

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Vladimír Šefčík, prof., PhDr., CSc.	Martina Valášková

NÁZEV PRÁCE	ANALÝZA PROJEKTŮ CEZHRANIČNEJ SPOLUPRÁCE ČR – SLOVENSKO ZAMERANÝCH NA CESTOVNÝ RUCH
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod					X	
úroveň použití metod					X	
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy			X			

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. Co je cílem Vaší práce?
2. Charakterizujte vztah projektového managementu a přeshraničního CR.
3. V čem spočívá praktický význam práce?
4. Které metody jste použila při ekonomické a finanční analýze projektu?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) <b>D</b>
---

### Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce autorky Martiny Valáškové řeší aktuální a odborně zajímavé téma. Autorka ale zadání nenaplnila a především není vymezen cíl práce. Teoretická část práce plně neodpovídá praktické, zůstala otevřená otázka, jaký je vztah projektového managementu přeshraničního CR. Tím se snížil praktický význam práce. V práci se mluví o ekonomické a finanční analýze, ale není jasné, jak autorka k uvedeným údajům dospěla. SWOT analýza sice slouží jako podklad pro návrhy, ale není vůbec vyhodnocena. Tabulka nestačí.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - dostatečně**

**Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.**

Datum, místo a podpis oponenta: Brno, 28. 4. 2016