

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA	Martina Valášková

NÁZEV PRÁCE	Analýza projektov cezhraničnej spolupráce ČR – Slovensko zameraných na cestovný ruch
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		X				
spolupráce s vedoucím práce	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

- Otázky jako vedoucí práce nepokládám, byly zodpovězeny při konzultacích.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**B**

## **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce M. Valáškové je příkladem analytické závěrečné práce hodnotící dopady projektů česko-slovenské spolupráce v cestovním ruchu. Autorka si vhodně zvolila modelový region, žitou zkušeností a vlastními terénními výzkumy si připravila data a ty pak podrobněji analyzovala. Bohužel se v práci nevyskytují detailnější analýzy projektového cyklu tak, jak jsme na ně standardně zvyklí v projektovém managementu (viz např. publikace Kerznera). Slabší ekonomický přístup k řešenému tématu autorka pečlivě vyvažuje návrhovou částí, která demonstruje její vlastní vklad.

Po formální stránce vytýkám méně důsledné využití citačního aparátu, občasné typografické chyby a překlipy. Se svojí slovenštinou nejsem schopen posoudit lingvistickou správnost jazykové stránky práce, ale věřím, že je ucházející. Estetická vyváženost BP podtrhuje vizuálně dobrý dojem z celého textu.

Práce je zpracována systematicky a průběžnými konzultacemi autorka odstranila většinu nedostatků, byť některé z nich přetrvaly (poznámka směřuje na výtky v analytické části BP, která je mírně podceněna). Celkové hodnocení pak odráží autorčinu píli a snahu revidovat všechny výhrady vedoucího. Úsilí, které M. Valášková věnovala přípravě své bakalářské práce, vyústilo v standardní závěrečnou práci, která splňuje požadavky kladené na závěrečné práce studentů/absolventů Vysoké školy obchodní a hotelové v Brně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA**

Datum, místo a podpis vedoucího: