

Posudek závěrečné práce

bakalářské

Jméno autora práce a studijní obor: Andrea Mazačová

Název práce, rok zpracování: **Grafika jako koncept**

Vedoucí závěrečné práce: doc. Jaroslava Severová

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr. art. Dušan Zahoranský

Kriteria hodnocení:

hodnocení:

1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **25**

Shrnutí a závěr: Výborně

Autorka si stanovila rozumný cíl, podepřít volnou automatickou kresbu studiem vybrané kapitoly dějiny umění – surrealismu. Úvod textové části patří standardním kapitolám o knihtisku, historii ilustrace, teorii barev. Posledně zmíněný termín – barva a její symbolika – by mohla být popsána precizněji. Například obohatit opis barev o jejich historický význam v jednotlivých kulturách. Věta typu „zelená barva podporuje pocit hladu“ zbytečně zplošťuje zážitek z čtení jinak rozumného a zajímavého textu. Kapitoly o umělcích, kteří jsou pro automatickou/spontánní tvorbu důležití – P.Klee a André Breton, dokládají autorčin vroucný zájem a pochopení tématu.

Část popisující východiska vlastní tvorby svědčí o tom, že autorka si je vědoma šíře, kterou může volná kresba obsáhnout. Od úvah o lidské bytosti jako o součástí proměnlivých sociálních vztahů (viz. zmínka textu Aldouse Huxleyho), k povědomí o zázracích biologie a vlastního těla.

Volné kresby mají osobitou vizuální kvalitu. Motivy a kompozice se neopakují a studentka se zdárně vyhýbá rutině. Drobnokresba obrazů svědčí o tom, že autorka svým vizím věří a je schopna jim obětovat čas a soustředění. Ilustrace, i přes jejich „automaticnost“ nejsou úplně vnitřně konzistentní, nebo překvapivé (tak jako je tomu v cyklech autorčiných vzorů Toyen, P.Klee, N.Čulíka). Odpovídají však mladému věku autorky ale věřím, že vnitřní obsah volných kreseb ještě dozraje k přesnějším a razantnějším významům. V ilustracích tušíme odkazy na organické formy a tělesné stavy, ale pak najednou například motiv pudla, nebo opakující se rastr dekorativním prvkem, který ze série vyskakuje. Pro automatickou tvorbu jsou překvapení přirozená, autorce důvěřuji a těším se prolistovat si samotnou autorskou knihu živě.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 12.1.2015

Oponent diplomové práce

Podpis: doc. Mgr. art. Dušan Zahoranský
