

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Michaela HLADÍKOVÁ

Název práce: *Podmínky a úroveň přístupu ze strany Policie ČR k oběťm trestných činů*

Oponent: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: stále velmi aktuální

Rozsah práce: odpovídající; 44 stran vlastního textu práce + Seznam použitých zdrojů (5 stran), Seznam zkratk (1 strana) a Seznam příloh (přepis rozhovoru; 4 strany)

Struktura práce: 5 kapitol, z nichž jsou skoro všechny dále členěny (až na první a druhou kapitolu)

Cíl práce: stanoven nestandardně v Anotaci („Cílem celé práce je zjistit, jak policisté jednají v problematice s oběťm trestných činů.“), v Závěru doplněn ještě dovětek („... a jakým způsobem s nimi komunikují.“) – v Závěru též zhodnocen

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídající

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 2 % - jedná se však ve všech případech o řádně citované či parafrázované zdroje (zejména zákony, odkazy na zdroje); nízká shoda ukazuje na dobrou práci s literaturou
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je zdařilým kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** vesměs řádné oddělování parafrází, citací a vlastního textu; nejednotný zápis odkazů v Seznamu použitých zdrojů
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** standardní: seznam 47 tištěných i elektronických zdrojů

Empirická část:

- polostrukturovaný rozhovor; 4 respondenti z řad Policie České republiky
- stanovena hlavní výzkumná otázka, 4 výzkumné otázky a 15 tazatelských otázek
- **koncepce empirického šetření:** odpovídá
- **interpretace výsledků:** vyhovující (včetně přehledného znázornění v tabulkách)

Jazyková a stylistická úroveň práce: není vhodné použít do názvu zkratku; občasné překlepy a gramatické chyby (zejména shoda podmětu s přísudkem), které jinak velmi pěknou práci znehodnocují; nadměrné/zbytečné používání ukazovacích zájmen (především ve vlastním textu); hlavní kapitoly by měly začínat na nových stranách; snaha o erudovaný jazyk

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: studentka by měla specifikovat u obhajoby

Celkové hodnocení

Závěrečná práce se zabývá oběťmi trestných činů, zejména přístupem Policií České republiky k oběťm a jejich komunikací. V samém počátku práce postrádám řadu základních informací,

kteří mají být součástí Úvodu (autory; komu je práce určena; její využitelnost pro praxi; cíl práce apod.). Po obsahové stránce je práce zdařilým kompilátem dané problematiky. Výtky (viz výše) spatřuji v jazykové a stylistické úrovni práce. Avšak k obsahové stránce nemám k práci výtky. Velmi oceňuji zpracování a interpretaci výzkumného šetření, které doplňuje část teoretickou. Závěry empirické části práce jsou podány v odpovídajícím rozsahu a srozumitelně.

Nedostatky práce spatřuji pouze v jazykové a stylistické úrovni práce. Závěrečnou práci považuji za velmi zdařilou.

Témata pro diskusi při obhajobě:

Komu je závěrečná práce určena?

Kteří odborníci/autoři se v současné době zabývají uvedenou problematikou (publikace)?

Proč jste si vybrala uvedené téma?

U obhajoby představte zkušební komisi zajímavé poznatky z realizovaného šetření.

Výsledné hodnocení:

Datum: 27. 5. 2019

.....

Podpis oponenta práce