

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor práce: **Petr Ulrich**

Název práce: **Senioři a informační a komunikační technologie**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce, je uveden a splněn, stejně jako dílčí cíle.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část odpovídá požadavkům na tento typ práce. V práci je srozumitelně popsán kvalitativní i kvantitativní výzkum, kterým se autor věnuje.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

V pořádku.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Cíle práce byly splněny.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění:

Odpovídá požadavkům na tento typ práce. V práci jsou číslované stránky příloh, což je pouze mírný nedostatek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Praktický přínos práce lze spatřovat v průzkumu využívání ICT seniory a popisu ICT prostředků, které senioři mohou využívat. Bylo by možné využít tuto práci například při plánování školicích činností a dalšího vzdělávání v rámci této cílové skupiny.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Autor by mohl rozvést, jaké má zkušenosti se vzděláváním seniorů v oblasti ICT.

Lze výstupy této závěrečné práce zobecnit i mimo region, v rámci kterého byla tato práce (šetření) realizována?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu.

5. 1. 2016 v Hradci Králové

Mgr. Václav Maněna, Ph.D.