

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Adéla Rolková

Název práce: Dopady ústavní výchovy a péče na uživatele služeb SKOKu do života pohledem sociálních pracovníků

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Oponent práce: Mgr. Eva Janouchová

Téma práce: aktuální, souvisí se studovaným oborem;

Jazyková stránka práce: formulačně a stylisticky je práce na přiměřené úrovni ;

Práce je zaměřena: teoreticko - empiricky, empirická část má kvalitativní charakter;

Rozsah práce: v souladu s Rozhodnutím děkana č. 2/2023

Použitá literatura: aktuální;

Počet uváděných titulů: autorka vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů;

Citace v textu: citační pravidla byla dodržena;

Formální stránka práce: po formální stránce práce nemá zásadní nedostatky, tj. v souladu s požadavky Rozhodnutí děkana č. 2/2023;

Otázky a témata k diskusi:

1. V čem vidíte zásadní rozdíl mezi ústavní výchovou a péčí a organizací SKOK do života?
2. Můžete navrhnout nějaká konkrétní doporučení pro zlepšení ústavní výchovy a péče, viz využitelnost v praxi?

Využitelnost pro praxi: nadějná, studentka má možnost se vyjádřit v rámci obhajoby bakalářské práce;

Cíl práce: formulovaný v úvodu práce, lze považovat za splněný;

Celkové zhodnocení: Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, které souvisí se studijním oborem. Teoretická část vhodně vymezuje témata v návaznosti na empirickou část. Studentka prokázala schopnost se orientovat v dostupných zdrojích, připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření. Koncepce empirického šetření umožnila získat zajímavé a hodnotné výsledky. Kvalitativní strategie formou polostrukturovaného rozhovoru je přehledně prezentována od cíle výzkumu přes zdůvodnění výzkumného postupu. Výsledky šetření jsou důkladně popsány s přiměřenou interpretací, analýzou a diskuzí. Oceňuji rovněž přepis jednoho rozhovoru v příloze práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2024

.....

Podpis oponenta práce