



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Adéla Šonská  
Název práce: Analýza úrovně aktivní a pasivní slovní zásoby u dětí v předškolním věku v logopedické a běžné třídě v MŠ Sluníčko Turnov  
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Štěpánka Lauková  
Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

|                            |                           |                        |                        |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>1. Cíl -záměr práce</b> | jasně stanoven, konkrétní | vymezen obecně a vágně | cíl a záměr nestanoven |
|                            | X                         |                        |                        |

|                                  |        |         |       |
|----------------------------------|--------|---------|-------|
| <b>2. Náročnost tématu na</b>    | vysoká | střední | nízká |
| zpracování teoretických poznatků |        | X       |       |
| aplikaci použitých metod         |        | X       |       |
| zpracování empirických dat       |        | X       |       |

| <b>3. Kritéria hodnocení práce</b>                          | <b>stupeň hodnocení</b>                 |             |       |              |
|---|---|-------------|-------|--------------|
|   | výborně                                 | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce                                   |   | X           |       |              |
| adekvátnost použitých metod, metodologie                    | X                                       |             |       |              |
| hloubka analýzy ve vztahu k tématu                          |   | X           |       |              |
| logická stavba práce  | X                                       |             |       |              |
| gramatická a stylistická úroveň                             | X                                       |             |       |              |
| práce s literaturou, včetně citací                          |   | X           |       |              |
| formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky) | X                                       |             |       |              |
| samostatnost při zpracování                                 | <b>z pozice oponenta nelze hodnotit</b> |             |       |              |

|   |        |            |              |
|---|--------|------------|--------------|
| <b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>            | značně | dostatečně | nedostatečně |
| rozvíjí základní zaměření profilu absolventa    | X      |            |              |
| rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa | X      |            |              |

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ popisuje vývoj dítěte předškolního věku – specifikuje vývoj psychomotorický a vývoj řeči. Následně pak vymezuje pojmy komunikace a NKS, přibližuje problematiku vybraných vývojových poruch řečové komunikace a „systém logopedické péče v MŠ“. Za pojitko mezi TČ a PČ BP lze považovat kapitolu věnovanou logopedické diagnostice (obecné vymezení) + specifikaci diagnostických testů využívaných u dětí předškolního věku.

V PČ BP její autorka realizuje kvalitativně orientované výzkumné šetření, v rámci něhož sleduje – porovnává kvalitu (pasivní i aktivní) slovní zásoby u dětí předškolního věku z běžné třídy MŠ a z logopedické třídy MŠ. Cíle PČ BP lze považovat za splněné.

V systému [www.Odevzdej.cz](http://www.Odevzdej.cz) byla identifikována 4% podobnost/shoda.

a) připomínky:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků včetně názvu BP;
- ✓ reflexe obsahu BP v Úvodu (ideální zařadit do Závěru);
- ✓ užití citací typu (Čáp, 1996), (Matějček, 2012) není patrné, zda se jedná o kompilát těchto dvou zdrojů či o jejich obsahové srovnání;
- ✓ podkapitola 2.4 – název neodpovídá jejímu obsahu;
- ✓ absence diskuze;
- ✓ Závěr by měl být poslední číslovanou str.;
- ✓ lehká disproporčnost mezi rozsahem TČ a PČ BP.

b) kladné stránky práce:

- ✓ ke zpracování BP bylo využito 42 odborných pramenů (z toho 0 cizojazyčných);
- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;

c) otázky k obhajobě:

1. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP/logopedické teorie - praxe.
2. Na základě výsledků PČ BP – definujte doporučení pro pedagogy/logopedy zajišťující intervenci o děti v MŠ Sluníčko Turnov.

#### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B-C (dle průběhu obhajoby BP)

V Hradci Králové dne: 3. května 2020

oponent bakalářské práce