

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

|                               |   |                           |         |         |   |
|-------------------------------|---|---------------------------|---------|---------|---|
| Jméno autorky                 | Adéla Šonská  |                           |         |         |   |
| Název práce                   | Analýza úrovně aktivní a pasivní slovní zásoby u dětí v předškolním věku v logopedické a běžné třídě v Mateřské škole Sluníčko Turnov |                           |         |         |   |
| Studijní obor                 | Speciální pedagogika - intervence   |                           |         |         |   |
| Konzultant práce              | Mgr. Štěpánka Lauková   |                           |         |         |   |
| Oponent práce                 | PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  |                           |         |         |   |
| Rok obhajoby                  | 2020  |                           |         |         |   |
| Rozsah práce (počet): str. 68 |   |                           |         |         |   |
| Obrazová příloha              | Ano, 1  | tabulky                   | ano, 13 | Přílohy | 0 |
| Použitá literatura (počet)    |   | 42 položek a 0 www odkazů |         |         |   |

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

|   |     |    |  |
|---|-----|----|--|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i>           | ne  |    |  |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>      | ano |    |  |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>           | ne  |    |  |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>           | ano |    |  |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>  | ano |    |  |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | ano |    |  |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i>     | ne  |    |  |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>     |     | ne |  |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>               | ano |    |  |

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

|   |     |  |  |
|---|-----|--|--|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>           | ano |  |  |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | ano |  |  |
| <i>Užití akceptované formy citací</i>             | ano |  |  |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>               | ano |  |  |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>       | ano |  |  |
| <i>Přiměřená forma příloh</i>                     | ano |  |  |

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Předložená bakalářská práce je věnována tématu analýzy aktivní a pasivní slovní zásoby předškolních dětí v konkrétní mateřské škole. Autorka si pro své šetření vybrala porovnání úrovně slovní zásoby u dětí v běžné třídě s těmi, které dochází do speciální logopedické třídy. V první kapitole teoretické části je popsán vývoj dítěte předškolního věku, zejména jednotlivá stadia psychomotorického vývoje, dále vlastní vývoj řeči a také vývojové milníky jednotlivých jazykových rovin. V druhé kapitole jsou uvedena specifika úrovně komunikační schopnosti dítěte předškolního věku a narušení této komunikační schopnosti. Ve třetí kapitole představuje autorka metody a postupy logopedické diagnostiky a diagnostického testy používané v praxi ke stanovení míry narušení komunikační schopnosti.
- b) Praktická část je popsána ve čtvrté kapitole. Autorka popisuje cíle výzkumu bakalářské práce, dále vysvětluje metodologii výzkumu a představuje subtest testového diagnostického nástroje, který se rozhodla použít, následně vyhodnotit a zanalyzovat dosažené výsledky. Výsledky tohoto subtestu následně přehledně prezentuje v grafech a tabulkách s procentuálními výkony jednotlivých žáků. Jedná se tedy o smíšené kvantitativně kvalitativní výzkumné šetření, jehož výsledky mohou být v praxi následně využity k plánování aktivit v obou třídách, jejichž účelem by bylo zvýšení aktivní i pasivní slovní zásoby u jednotlivých dětí a dále ke kvantifikaci výsledků individuálních logopedických plánů dětí v logopedické třídě či využití dat k evidence based terapie.
- c) Deklarovaný cíl práce považuji za splněný.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Po stránce formální odpovídá bakalářská práce stanoveným požadavkům
- b) K jazykovému a stylistickému vyjadřování autorky nemám připomínku.
- c) Drobnou připomínku mám k stanoveným diagnózám, u probanda č. 8 by se v případě komorbidity s tělesným postižením nejednalo o dyslalii, ale o dysartrii, u probanda č. 9 by se v případě komorbidity s LMR nejednalo o OVŘ, ale o symptomatickou poruchu řeči, proband s PAS je opět považován za symptomatickou poruchu řeči nikoliv dyslalii.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a) Reflektoval stupeň podpůrných opatření jednotlivých žáků úroveň jejich zjištěné slovní zásoby?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**A**

**1.4 2020 Hradec Králové**

**Štěpánka Lauková**