

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Nikola Brzáková, Grafická tvorba - multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Design - Redesign, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 19 C

Shrnutí a závěr:

Bakalářskou práci Nikoly Brzákové musím hodnotit ze dvou úhlů pohledu. V praktické části je poměrně precizně zpracována nová vizuální identita města Jičína. Její provedení je kvalitní a precizní v detailu, jako celek však působí až příliš klasickým dojmem. Spolu s vizuální identitou vzniklo i nové logo města. To paradoxně v kontrastu se svěžím zbytkem grafického vizuálu působí jako logo původní a staré. Náboj, který má grafické řešení ostatních materiálů se mohl právě do nového loga více promítnout. Větší výtky mám k textové části práce, která obsahuje množství gramatických chyb a obsahově není příliš rozsáhlá ani objevná. Práci by prospělo větší nasazení a ponor do problematiky a v neposlední řadě jazyková korektura finálního textu.

Navrhuji hodnocení:

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.