



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Kateřina Slavíková
Název práce: **Geometrická gramotnost dítěte na konci předškolního vzdělávání**
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2024
Vedoucí práce: PhDr. Jana Cachová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Lukáš Vízek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 53 stran	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura:	dostatečný počet, aktuální
Přílohy (počet): 3	pro doplnění textu vhodné
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Diplomantka si zvolila jako téma geometrickou gramotnost na konci předškolního období, což je téma aktuální. Zvolila k tomu didaktický test F. Kuřiny a kol. Ukázala, že je tento test možné využít i s odstupem let. Experimentální výzkum je využitelný pro praxi mateřských škol, sice k posuzování úrovně geometrické gramotnosti předškoláků.

Teoretická část

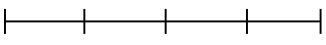
1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Úroveň kvality teoretické části práce bohužel snižuje opomenutí uvedení odkazů na dvě již dříve obhájené závěrečné práce, ze kterých studentka rovněž čerpala. Diplomantka z těchto prací nečerpala původní myšlenky autorek, pouze citace z odborné literatury. Autory původních zdrojů z odborné didaktické literatury u těchto odkazů uvedla. Zároveň ale kapitola 2.2, která by měla být pro navazující výzkumnou část práce stěžejní, má spíše chaotickou strukturu (některé myšlenky se opakují, zařazení jiných logicky nenavazuje na předchozí, kapitola má více charakter kompilátu z literatury než vlastní jasnou koncepci podkladu pro výzkumnou část práce). Číslování obrázků je, počínaje obr. 4, v práci posunuto. Navíc dva z obrázků v teoretické části práce nejsou v textu vůbec okomentovány.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----

Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 
-------------------------------------	--

Výzkumné šetření je zpracováno na dobré úrovni. Ze zpracování výsledků řešení dětí je patrné zaujetí výzkumnou problematikou. Jádro práce spočívá v kvalitativním zpracování výzkumu, kvantitativní zpracování je pouze orientační a doprovodné, vzhledem k početně menšímu vzorku respondentů.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:
Práce odpovídá vytyčenému cíli. Studentka realizovala výzkum, který je aplikovatelný v praxi současných mateřských škol. Bohužel úroveň práce snižují nesrovnalosti ohledně uvedení všech zdrojů práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Další náměty k obhajobě:

V Hradci Králové dne: 9. června. 2024

Podpis:

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.