



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Vojtěch Hrnčálík

**Název práce:** Internetový marketing

**Autor posudku:** Pavel Bachmann

**Cíl práce:** Zkoumat efektivnost marketingových nástrojů pro ubytovací služby

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Softwarem zjištěná podobnost je 11 %. Softwarem určené pasáže jsou autorem citovány. Bohužel některé pasáže jsou citovány ve špatném citačním formátu. Přesto lze považovat posuzované dílo za originální.

### Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce Vojtěcha Hrnčálíka se zaměřuje na problematiku internetového marketingu aplikovaného na ubytovací zařízení. Práce je zpracována v rozsahu 54 stran.

K práci mám následující postřehy a připomínky.

1. Anotace je nedostatečně konkrétní a tedy neposkytuje dostatečnou charakteristiku o dané práci.
2. Úvod by mohl být rozsáhlejší a lépe uvést do tématu, nicméně je dle mého názoru dostatečný.
3. Cíl a metodika práce jsou formulovány a charakterizovány jasně a konkrétně, ambice práce, resp. autora jsou reálné.

4. Teoretická rešerše zpracovaná v kapitolách 3-8 se soustředí na vymezení základních marketingových pojmů a následnou charakteristiku nástrojů internetového marketingu. Přestože by zde bylo vhodné použít více literárních zdrojů, zejména časopiseckých, je teoretický přehled dostatečně konkrétní a aktuální.
5. Praktická část obsahuje charakteristiku vybraného ubytovacího zařízení, návrh webové prezentace, vytvoření PPC reklamních kampaní a vytvoření profilů na sociálních sítích.
6. Při uvádění výsledků obsažených v praktické části není zřejmé, zda se jedná o autorův návrh, či se jednalo o spoluautorství v rámci pracovní činnosti či se autor na těchto výsledcích nepodílel. Tuto nejasnost považuji za negativum práce.
7. Formálně práce neobsahuje výrazné gramatické či stylistické chyby. Drobnějších nedostatků se nicméně vyskytuje více, např. „vybrané a popsání témata“ (str. 2), uvádění čísla vydání v citaci v textu (str. 3), nepřesné citace spočívající v neuvedení roku vydání Druckerova textu (str. 3), tabulky zkopírované včetně hypertextových odkazů (str. 5), záměna tabulky za obrázek (str. 5), „příliš moc velká složitost“ (str. 29) a další.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Konstatuji, že autor prokázal schopnost zpracovat zadané téma. Za hlavní nedostatek práce považuji nejasný podíl autora na výsledcích, což by měl vysvětlit v rámci obhajoby. Práce je přínosná a originální a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Vyjasněte Váš přínos při zpracování praktické části práce.
2. Na základě vhodných metrik srovnajte efektivitu využívaných marketingových nástrojů. Zamyslete se také nad významem integrované marketingové komunikace.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 16. května 2023**

---

**podpis**