

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce
Kopřivnice**

Kateřina Geriková

© 2023 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Kateřina Geriková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Kopřivnice

Název anglicky

Analysis of Social and Economic Development of the Municipality Kopřivnice

Cíle práce

Cílem diplomové práce je analyzovat a zhodnotit sociálně-ekonomickou situaci a rozvoj města Kopřivnice. Na základě provedených analýz a primárního šetření budou identifikovány rozvojové potenciály a směry, které mohou pomoci k budoucímu rozvoji města Kopřivnice.

Metodika

Z metodologického pohledu bude využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Také bude využito primárního sběru dat pomocí dotazníkového šetření mezi obyvateli města a polostandardizovaných rozhovorů s hlavními aktéry rozvoje města. Pomocí SWOT analýzy budou identifikovány silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení města.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

ekonomický rozvoj, obec Kopřivnice, regionální politika, regionální rozvoj, sociální rozvoj, veřejná správa

Doporučené zdroje informací

BLAŽEK, J. – UHLÍŘ, D. – UNIVERZITA KARLOVA. *Teorie regionálního rozvoje : nástin, kritika, implikace*. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.

ESKELINEN, Heikki, et al.: *Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies*, Taylor and Francis, 2002. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.infozdroje.czu.cz/lib/czup/detail.action?docID=169634>.

KADEŘÁBKOVÁ, J. – PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Z. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. Praha: Auditorium, 2014. ISBN 978-80-87284-44-5.

PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.

TOTH, P. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-491-6.

WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

doc. Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 10. 2. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 2. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 03. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Kopřivnice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31. 03. 2023

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu doc. Ing. Jakubu Husákovi, Ph.D. za jeho přístup, cenné rady a připomínky, které mi v průběhu zpracování práce poskytl. Chtěla bych také poděkovat paní Mgr. Dagmar Rysové za pomoc a poskytnutí informací o budoucím rozvoji města. V neposlední řadě děkuji všem respondentům, kteří se zapojili do dotazníkového šetření, a mé rodině a nejbližším za podporu v průběhu celého mého studia.

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Kopřivnice

Abstrakt

Práce se zabývá sociálním a ekonomickým rozvojem města Kopřivnice, jež se nachází v Moravskoslezském kraji. Stěžejní část teoretické práce je věnována charakteristikám obecního zřízení a východiskům regionální politiky a její současné podobě na evropské úrovni. Praktická část práce je zpracována formou socio-ekonomické analýzy, při níž bylo využito technik sekundární analýzy dat a studia odborných dokumentů, součástí výzkumu je i primární sběr dat v podobě dotazníkového šetření mezi obyvateli města. Zjištěné výsledky jsou syntetizovány ve SWOT analýze, prostřednictvím níž byly identifikovány silné a slabé stránky města, případné příležitosti a ohrožení v budoucím rozvoji Kopřivnice. Na základě analýzy i primárního šetření jsou navrženy oblasti, na něž by se měl budoucí rozvoj města soustředit. Směry budoucího rozvoje byly předmětem polostandardizovaného rozhovoru se zastupitelkyní města. V závěrečné části práce jsou navržena doporučení, která napomohou zkvalitnit život ve městě, a je nastíněno řešení zjištěných nedostatků vedením města.

Klíčová slova: ekonomický rozvoj, obec, samospráva, regionální politika, sociální rozvoj, regionální rozvoj, veřejná správa, město Kopřivnice

Analysis of Social and Economic Development of the Municipality Kopřivnice

Abstract

The diploma thesis deals with the social and economic development of the city of Kopřivnice which is in the Moravian-Silesian Region. The core part of the theoretical part is dedicated to the municipal establishment and the starting points of regional policy and its current form at the European level. The practical part of the thesis is processed in the form of socio-economic analysis in which the technique of secondary data analysis and the study of professional documents was used. Part of the research is primary data collection in the form of a questionnaire survey among city residents. The obtained results are synthesized in a SWOT analysis through which were identified the city's strengths and weaknesses potential opportunities and threats in the future development of Kopřivnice. Based on the analysis and primary investigation are proposed the areas on which the future development of the city should be concentrated. The directions of future development were the subject of a semi-standardized interview with the city representative. In the final part of the work are proposed recommendations that will help to improve the quality of life in the city and is outlined the solution to the identified shortcomings by the city management.

Keywords: economic development, municipality, self-government, regional policy, social development, regional development, public administration, city of Kopřivnice

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce	14
2.2 Metodika	14
3 Teoretická východiska	16
3.1 Regionální rozvoj	16
3.2 Regionální politika	17
3.2.1 Definice regionální politiky	17
3.2.2 Příčiny vzniku regionální politiky	17
3.2.3 Nástroje regionální politiky	18
3.2.4 Politika soudržnosti EU v programovém období 2021-2027	19
3.3 Veřejná správa.....	22
3.3.1 Státní správa.....	23
3.3.2 Samospráva	24
3.4 Obec	25
3.4.1 Definice a charakteristické znaky	25
3.4.2 Druhy obcí	26
3.4.3 Působnost obce	27
3.4.4 Orgány obce	29
3.4.5 Rozpočet a financování obce	32
3.4.6 Spolupráce obcí.....	34
3.5 Rozvoj obce.....	35
3.5.1 Východiska rozvoje obce.....	35
3.5.2 Oblasti rozvojových aktivit.....	36
3.5.3 Nástroje rozvoje obce	36
4 Analytická část práce.....	39
4.1 Základní charakteristiky města Kopřivnice	39
4.1.1 Poloha města	39
4.1.2 Symboly města.....	40
4.1.3 Historický vývoj města	42
4.1.4 Vnější vztahy	43
4.2 Demografie.....	47
4.2.1 Vývoj a současný stav obyvatelstva	47
4.2.2 Pohyb obyvatelstva	49
4.2.3 Struktura obyvatelstva	50

4.2.4	Sňatečnost a rozvodovost.....	52
4.3	Školství a vzdělávání.....	53
4.3.1	Mateřské školy	53
4.3.2	Základní školy	54
4.3.3	Sřední a vyšší škola.....	55
4.3.4	Umělecké školy	55
4.3.5	Ostatní možnosti vzdělávání	56
4.4	Bydlení	56
4.4.1	Domovní fond	56
4.4.2	Bytový fond.....	57
4.5	Zdravotní péče	59
4.6	Sociální péče.....	60
4.7	Dopravní a technická infrastruktura	61
4.7.1	Dopravní infrastruktura.....	61
4.7.2	Technická infrastruktura	63
4.8	Bezpečnost a kriminalita	64
4.9	Kultura.....	67
4.10	Sport a volný čas	71
4.11	Cestovní ruch.....	75
4.12	Životní prostředí	77
4.12.1	Druhy pozemků.....	77
4.12.2	Ovzduší	78
4.12.3	Odpadové hospodářství.....	80
4.13	Podnikatelský sektor.....	81
4.14	Ekonomická aktivita obyvatelstva.....	84
4.15	Správa a hospodaření města	87
4.15.1	Orgány města	87
4.15.2	Hospodaření města	87
4.15.3	Realizované a plánované projekty	92
4.16	Vyhodnocení dotazníkového šetření	93
4.16.1	Identifikační údaje o respondentech	94
4.16.2	Výzkumná část dotazníku	96
4.17	SWOT analýza města Kopřivnice	110
5	Zhodnocení a doporučení	112
6	Závěr.....	119
7	Seznam použitých zdrojů.....	121
7.1	Literatura a tištěné zdroje	121
7.2	Elektronické a ostatní zdroje	122

8	Seznam obrázků, tabulek a grafů.....	132
9	Přílohy	135

1 Úvod

Práce se zabývá sociálním a ekonomickým rozvojem města Kopřivnice nacházející se v Moravskoslezském kraji. Ač je kraj jedním z nejdůležitějších průmyslových regionů Střední Evropy, dlouhodobě se potýká s mnoha problémy souvisejících převážně s vysokou nezaměstnaností, odlivem obyvatel a znečištěním životního prostředí. Se vznikem samostatné České republiky se kvalita životního prostředí v kraji začala postupně zlepšovat. To je způsobeno především uplatňováním nových ekologických řešení ve výrobě, omezením průmyslu a zaváděním nových technologií, avšak ekologické dopady těžkého průmyslu na místní krajinu jsou značné a mají dlouhodobý charakter. V souvislosti s Moravskoslezským krajem však nelze hovořit pouze o sociálních problémech a znečištěném životním prostředí, jeho území je velmi rozmanité a vedle ryze průmyslových oblastí se zde rozkládají tři chráněné krajinné oblasti včetně největší CHKO v České republice – Beskyd.

Celorepublikový trend nízké porodnosti se promítá i v Moravskoslezském kraji, a tak zde stejně jako jinde v republice dochází ke stárnutí populace. Problémem však není pouze nízká porodnost, kraj se rovněž potýká s velkým odlivem obyvatelstva migrací. Neméně závažným a často diskutovaným problémem je i nezaměstnanost v kraji, ta zde dosahuje pravidelně nejvyšších hodnot v ČR. Průmyslový charakter kraje také dotváří místní sídelní struktura, je zde typický nejmenší podíl malých obcí do 500 obyvatel, naopak je kraj tvořen větším množstvím měst.

Jedním z těchto měst je také Kopřivnice. První písemná zmínka o obci se datuje až do 15. století, avšak přelomovým se pro město stalo až 19. století, kdy město získalo svou průmyslovou tvář. V Kopřivnici nejprve vznikla továrna na hliněné zboží, nicméně hlavní roli hrálo založení továrny na výrobu kočárů. Na přelomu 19. a 20. století dochází k přeměně orientace výroby kočárů na automobily, což Kopřivnici přineslo velký rozmach, výstavbu nových domů, a později také status města. Po konci druhé světové války dochází k velkému nárůstu obyvatel, výstavbě nových domů a rozvoji města.

V současné době se vedení města zaměřuje na rozvoj dle aktuálního Strategického plánu rozvoje města Kopřivnice do roku 2038 s důrazem na čtyři prioritní oblasti. Občané mají rovněž možnost se každoročně podílet na participativním rozpočtu města s názvem Ko-projekty a navrhopat či hlasovat pro projekty, které mohou zkvalitnit život v okolí jejich bydliště. Město na tyto aktivity každoročně vyčleňuje půl milionu korun. Mnoho měst a obcí se v současnosti potýká s vizuálním smogem, nekontrolovanou reklamou a nejednotností

vzhledu staveb a mobiliáře ve veřejném prostoru. Z těchto důvodů byl vytvořen Odborem architektury města Kopřivnice ve spolupráci s architekty manuál Estetika Kopřivnice, který má sloužit jako inspirace pro podnikatele, jak pracovat s reklamou ve veřejném prostoru. I přes všechny tyto skutečnosti se město Kopřivnice v žebříčku „Index kvality života“ umisťuje na posledních příčkách. Záměrem této diplomové práce je navrhnout taková doporučení, která mohou napomoci ke zkvalitnění života v obci.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je analyzovat a zhodnotit sociálně ekonomickou situaci a rozvoj města Kopřivnice. Dílčím cílem práce je zhodnocení jednotlivých socioekonomických ukazatelů charakterizujících rozvoj obce. Z jednotlivých sociálních oblastí je zkoumána demografie města, včetně jejího vývoje, a občanská vybavenost, tu určuje například dostupnost vzdělávání, zdravotních a sociálních služeb, kultura či možnosti sportu a rekreace v obci. Pro zhodnocení ekonomického prostředí je analyzováno hospodaření města, ekonomická aktivita obyvatel či počet ekonomických subjektů v obci. Na základě provedených analýz a primárního šetření jsou identifikovány rozvojové potenciály a směry, které mohou pomoci k budoucímu rozvoji města Kopřivnice.

2.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena do dvou stěžejních částí, a to teoretické a empirické. Prostřednictvím techniky studia odborných dokumentů a literatury je zpracována teoretická část neboli literární rešerše, zde jsou objasněny pojmy týkající se veřejné správy, obcí a jejich rozvoje, regionálního rozvoje a regionální politiky. Poznatky teoretické části jsou uplatněny při zpracovávání části empirické.

V empirické části práce je obec Kopřivnice charakterizována, je popsána její historie, poloha, správa, občanská vybavenost, infrastruktura a životní prostředí, a to za pomoci studia dokumentů městského úřadu, výročních zpráv, místních novin a internetových stránek obce Kopřivnice. Demografický vývoj města Kopřivnice je zkoumán prostřednictvím sekundární analýzy dat Českého statistického úřadu. Součástí empirické části práce je rovněž primární šetření v podobě dotazníkového šetření mezi obyvateli města a polostandardizovaný rozhovor s vedoucím představitelem obce.

Dotazníkové šetření je sestaveno dle jednotlivých zkoumaných socioekonomických ukazatelů rozvoje obce, využity jsou převážně uzavřené otázky s Likertovou škálou odpovědí. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány graficky pomocí MS Excel. Pomocí výsledků dotazníkového šetření bylo možné snadněji identifikovat problémové oblasti vybavenosti a rozvoje města. Prostřednictvím polostandardizovaného rozhovoru s vedením města bylo možné získat aktuální informace a vyjádření k jednotlivým

socioekonomickým oblastem rozvoje, plánovaným projektům a budoucímu směřování rozvoje města. Výsledky analýz a primárního šetření jsou vyhodnoceny za pomoci SWOT analýzy, jejíž prostřednictvím jsou identifikovány silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení města.

V závěru práce jsou identifikovány rozvojové potenciály města a navrženy směry jeho budoucího rozvoje, které mohou napomoci ke zkvalitnění života v obci Kopřivnice.

3 Teoretická východiska

3.1 Regionální rozvoj

Jednotná definice regionálního rozvoje neexistuje, dle Damborského (2008) lze na regionální rozvoj nahlížet ze dvou hledisek – praktického a akademického.

Z praktického pohledu je regionální rozvoj větším využíváním vymezeného území a zvyšováním jeho potenciálu, a to s ohledem na rozvoj jeho socioekonomických aktivit a efektivní využití přírodních zdrojů. Praktické pojetí regionálního rozvoje představuje činnost zejména neakademických institucí.

Akademické hledisko nahlíží na regionální rozvoj jako na „*aplikaci nauk, zejména ekonomie, geografie a sociologie, řešících jevy, procesy, vztahy systematicky vymezeného prostoru (území), které jsou ovlivněny přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném regionu*“. Regionální rozvoj má primárně za úkol hledat příčinné zákonitosti, analyzovat rozmístování ekonomických aktivit a nerovnoměrné osidlování území a identifikovat a využít nástroje, které tyto procesy mohou ovlivnit. Toto chápání regionálního rozvoje je využívání převážně v akademické sféře a je často nazýváno regionalistikou (Wokoun a další, 2008).

Územně správní jednotky se řídí zákonem č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Cílem podpory je dle § 3 odst. 1 tohoto zákona „*zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů*“.

Samotných teorií regionálního rozvoje je mnoho, obecně je však lze rozdělit do dvou základních skupin, a to konvergenční a divergenční teorie (Blažek a další, 2021). Konvergenční teorie jsou postaveny na vyrovnávání rozdílů mezi jednotlivými regiony, zatímco divergenční teorie hovoří o opaku, tedy o prohlubování meziregionálních rozdílů. Teorie regionálního rozvoje jsou do těchto dvou skupin děleny dle toho, zda autoři uznávají spíše působení vyrovnávacích či diferenciačních mechanismů. Rozdělení teorií do těchto dvou skupin může být problematické, jelikož nejsou jasně definované a každá uvažuje v jiném časovém horizontu. Konvergenční teorie se často promítají ve značně delším časovém horizontu než teorie divergenční.

3.2 Regionální politika

3.2.1 Definice regionální politiky

Regionální politika je provázána s hospodářskou politikou státu, která bývá značně rozsáhlá a je tedy složité nalézt jednu univerzálně platnou definici regionální politiky, která by zahrnovala jak její ekonomický rozměr, tak i návaznost dalších ekologických a sociálních aspektů (Wokoun a další, 2011). Dle Matese lze regionální politiku obecně definovat jako „soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů“ (Mates a další, 2001). Většinou se definice regionální politiky v Evropě odvíjí od pomoci problémových regionů se snahou redukovat meziregionální disparity (Wokoun a další, 2008). Z pohledu národního hospodářství je více efektivní poskytnout pomoc zaostávajícímu regionu zasaženému strukturálními změnami než poskytovat dotace podnikatelským subjektům či zasaženým odvětvím na daném území. Evropská regionální politika tak představuje činnost veřejných subjektů, která má za úkol snižovat negativní důsledky nerovnoměrného ekonomického rozvoje a strukturálních změn.

E. Lauschmann (1973) rozlišil tři typy regionální politiky (Macháček a další, 2011):

1. Růstově orientovaná regionální politika – usiluje o optimální rozdělení výrobních faktorů, k tomu využívá koordinaci soukromých a veřejných investičních aktivit.
2. Stabilizačně orientovaná regionální politika – usiluje o vyvážené hospodářské struktury v regionech za pomoci koordinace regionální politiky a jednotlivých odvětvových politik.
3. Infrastrukturně orientovaná regionální politika – usiluje o rovnoměrné rozložení infrastruktury v jednotlivých regionech.

3.2.2 Příčiny vzniku regionální politiky

Impulesem pro vznik regionální politiky byly dle Wokouna (Wokoun a další, 2011) meziregionální rozdíly projevující se v kontrastu prosperujících regionů s vysokou životní úrovní a zaostávajících regionů. Problémy těchto regionů se projevují v oblasti ekonomické výkonnosti, vysoké nezaměstnanosti či nepříznivými přírodními podmínkami a špatným stavem životního prostředí. Příčiny meziregionálních rozdílů mohou být různé, proto jsou rozlišovány tři základní typy tzv. problémových regionů:

- Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji
 - Jedná se nejčastěji o odlehlé části jednotlivých zemí, kde tradičně převládá extenzivní zemědělství s malým potenciálem rozvoje průmyslu. Tyto regiony nejsou schopné svým obyvatelům zajistit srovnatelnou životní úroveň jako regiony na zbytku území.
- Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů
 - Problémovost těchto regionů nejčastěji vzniká v důsledku nedostatku kapitálu. Ve srovnání s rozvinutými regiony se obyvatelé těchto regionů potýkají s nižší životní úrovní. Řešením může být technologický pokrok a ekonomický růst ostatních regionů.
- Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími
 - Regiony, které v minulosti patřily k nejvyspělejším, avšak v důsledku změny struktury poptávky došlo k úpadku tradičních průmyslových odvětví. Tyto regiony se nejčastěji potýkají s rostoucí mírou nezaměstnanosti, vysokou mírou emigrace, nízkou mírou ekonomické aktivity a klesající ekonomickou úrovní.

3.2.3 Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky lze rozdělit do dvou základních skupin, a to makroekonomické a mikroekonomické nástroje (Wokoun a další, 2011):

1) Makroekonomické nástroje

Užití makroekonomických nástrojů k řešení meziregionálních problémů bývá omezeno jinými národohospodářskými cíli, mezi něž patří vyrovnaná platební bilance a stabilní inflace.

- *Fiskální politika* – meziregionální přerozdělování, regionalizovaná daňová politika (např. snížení daňových sazeb v regionech s nízkou poptávkou), přednostní zadávání zakázek firmám v určitých regionech
- *Monetární politika* – např. usnadnění přístupu k úvěrům ve vybraných regionech, ovlivňování výše úrokové míry a lhůt splatnosti
- *Protekcionismus* – např. uvalení cla a dovozních limitů na produkty vyráběné v zaostávajících regionech

2) Mikroekonomické nástroje

Mikroekonomické nástroje mohou ovlivňovat rozhodování ekonomických subjektů o jejich prostorové lokalizaci. Tyto nástroje mají podobu účelově poskytovaných finančních částek.

- *Nástroje realokace pracovních sil* – nástroje podporující prostorové přemístění pracovních sil byly užívány dříve (např. úhrada nákladů na stěhování, výkup nemovitostí v upadajících regionech), nyní jsou upřednostňovány nástroje podporující rekvalifikaci pracovníků či nástroje přitahující kapitál do problémových oblastí
- *Nástroje realokace kapitálu* – nástroje pro již zavedené firmy (podpora stávající výroby či převedení na jiný typ produkce), nástroje na přilákání nových firem (přemísťování pracovních míst či zakládání nových firem), mohou mít podobu subvencí (např. kapitálové, na pracovní sílu, na hotovou produkci, na dopravu), snižování či zvyšování daňových sazeb

3) Ostatní nástroje

V zemích s tržní ekonomikou bývají administrativní nástroje užívány jen zřídka.

- *Administrativní nástroje* – represivní charakter, např. správní rozhodnutí o zastavení ekonomické činnosti nevhodné pro vyvážený rozvoj daného území
- *Institucionální nástroje* – regionální rozvojové agentury (RRA), které tvoří regionální programy a plány, poskytují služby podnikatelským subjektům, regionálním a místním orgánům veřejné správy a zapojují se do realizace programů EU

3.2.4 Politika soudržnosti EU v programovém období 2021-2027

Evropská komise v červnu 2018 zveřejnila návrh pro regionální rozvoj a politiku soudržnosti po roce 2020 s cílem ji modernizovat. V novém období má usilovat o růst hospodářské a sociální konvergence a pomoc regionů. Oblasti zájmu z minulého programového období 2014-2020 zůstaly stejné a k výrazným změnám v novém období nedošlo. Jedenáct tematických cílů minulého období bylo přetransformováno do pěti priorit politiky soudržnosti 2021-2027. Pro programové období 2021-2027 stanovila Evropská komise pět priorit politiky (cílů politiky) (Úřad vlády České republiky, 2022):

1. Inteligentnější Evropa – cíl je zaměřen na podporu inovací a výzkumu, rozvoj digitalizace, podporu malých a středních podniků a ekonomickou transformaci
2. Zelenější, bezuhlíková Evropa – cíl reflektuje naplňování Pařížské dohody, budou podporovány investice do obnovitelných zdrojů, transformace energetiky, boje proti změně klimatu, ochrany životního prostředí
3. Propojenější Evropa – cíl je zaměřen na efektivní mobilitu, bude podporováno rozšiřování strategických dopravních sítí
4. Sociálněji Evropa – cíl je zaměřen na podporu kvalitní zaměstnanosti, vzdělávání, rozvoj dovedností a kompetencí, podporu sociálního začleňování a rovný přístup ke zdravotní péči
5. Evropa bližší občanům – cíl je zaměřen na podporu místně vedených strategií rozvoje venkova a udržitelný rozvoj měst v EU

Modernizace politiky soudržnosti představená Evropskou komisí uvažuje o zjednodušení pravidel pro čerpání z evropských fondů tak, aby byli žadatelé zatíženi co nejmenší byrokracií. Pravidla pro čerpání ze všech fondů EU realizovaných v rámci partnerství budou sjednocena, což povede k zefektivnění jejich fungování. Politika soudržnosti by dle Komise měla být více provázána s evropským semestrem, šestiměsíčním cyklem koordinace hospodářských, fiskálních a sociálních politik a politik zaměstnanosti členských států s pravidly EU, což povede k vytvoření příznivého prostředí pro růst a podnikání. Komise vytyčila klíčové investiční oblasti, do kterých by měla pomoc směřovat prioritně. Jedná se převážně o investice do inovací, digitalizace, modernizace průmyslu a podporu malých podniků. Investiční priority rovněž zohledňují plnění cílů Pařížské dohody. Investice v rámci politiky soudržnosti by měly stále směřovat do všech regionů, jejich kategorizace navazuje na předchozí programové období, jsou tedy rozlišovány regiony méně rozvinuté, přechodové a více rozvinuté. Komise usiluje o větší zapojení místních, městských a územních orgánů a vyšší míře spolufinancování, což povede k větší odpovědnosti za projekty financované z fondů EU realizované ve městech a regionech.

Celkem bylo z evropského rozpočtu na politiku soudržnosti v období 2021-2027 vyčleněno 392 mld. EUR, celková alokace finančních prostředků pro politiku soudržnosti v

ČR činí 21,1 mld. EUR. Klíčovými prioritami jsou první dva cíle inteligentnější Evropa a zelenější Evropa, do nichž mají členské státy investovat 65 % až 85 % svých přidělů z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti (Úřad vlády České republiky, 2022) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2023).

Přidělené finanční prostředky bude možné čerpat prostřednictvím vyhlášených operačních programů. V tomto období bude realizováno devět národních operačních programů a jedenáct programů přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce Interreg. V programovém období 2021-2027 budou realizovány tyto operační programy (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2023):

- *OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost* – prioritou programu je podpora výzkumu, vývoje a inovací, malých a středních podniků, rozvoj digitalizace a obnovitelných zdrojů energie
- *Integrovaný regionální operační program* – prioritou programu je vyvážený a udržitelný rozvoj území včetně kvalitní infrastruktury, veřejných služeb a veřejné správy
- *OP Jan Amos Komenský* – v rámci programu bude usilováno o kvalitní a dostupné vzdělávání, a to na všech jeho úrovních; prioritou jsou rovné příležitosti, moderní vzdělávání a podpora výzkumu a vývoje s potenciálem přispět k řešení národních a evropských celospolečenských problémů
- *OP Zaměstnanost+* - prioritou programu je např. modernizace institucí působících na trhu práce, zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce, podpora sociálního bydlení, sociálního začleňování, rovných příležitostí, sladování pracovního a osobního života, pracovní mobility a profesního vzdělávání
- *OP Životní prostředí* – prioritou je adaptace na změnu klimatu, environmentální vzdělávání a prevence vzniku dalších odpadů; podporovány budou především projekty žadatelů veřejného sektoru, v oblasti ochrany ovzduší či oběhového hospodářství mohou žádat i subjekty soukromého sektoru
- *OP Doprava* – prioritou tohoto programu je rozvoj páteřní, příměstské a městské dopravní infrastruktury a udržitelné dopravy
- *OP Rybářství* – cílem programu je konkurenceschopná, odolná akvakultura, jejíž rozvoj je udržitelný, program přispívá k plnění cílů Společné rybářské politiky a Green deal

- *OP Spravedlivé transformace* – program je zaměřen na zajištění dostatku pracovních míst pro pracovníky, kteří odcházejí z uhelného průmyslu a na zlepšení životního prostředí v tzv. uhelných regionech – Karlovarském, Moravskoslezském a Ústeckém
- *OP Technická pomoc* – program podpůrného charakteru na zajištění efektivního čerpání finančních prostředků

3.3 Veřejná správa

Pojem veřejná správa je ukotven v oblasti správního práva (Horzinková, a další, 2010). Veřejnou správu je obtížné definovat, a to především z důvodu rozsáhlé působnosti různých činností a vztahů, které v jejím prostředí vznikají. Obecně ji však lze definovat jako správu veřejných záležitostí vykonávanou subjekty veřejné správy a jejich orgány.

P. Průcha definoval pojem veřejné správy jako „*správu veřejných záležitostí, ve veřejném zájmu a subjekty, které ji vykonávají, ji realizují jako právem uloženou povinnost, a to z titulu svého postavení jako veřejnoprávních subjektů*“ (Průcha, 1998).

Veřejnou správu lze také chápat v několika různých pojetích. Nejčastěji autoři rozlišují formální a materiální pojetí veřejné správy (Horzinková a další, 2010).

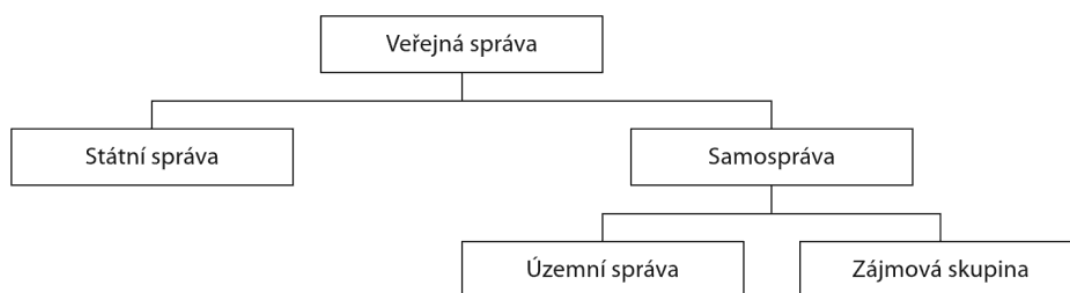
Materiální pojetí VS představuje souhrn všech činností, úkolů a jejich povahu. V tomto pojetí není důležité, kdo je subjektem či vykonavatelem dané činnosti, jelikož se jedná pouze o soubor správních činností a veřejných služeb, které jsou vykonávány na různých úrovních státní správy či samosprávy za účelem dosažení vytyčených cílů. V tomto pojetí lze také rozlišit pozitivní a negativní vymezení veřejné správy (Hendrych, 2012). Z pozitivního hlediska lze na veřejnou správu dle D. Hendrycha nahlížet jako na „*činnosti, při jejímž výkonu jsou správní úřady (orgány) vázány ve své činnosti nejen právními předpisy, ale též rozhodnutími vyšších úřadů*“. Tato definice ne zcela odpovídá podmínkám v prostředí místní samosprávy, avšak platí pro správu státní. Negativní materiální vymezení veřejné správy vychází z dělby státní moci a z tohoto hlediska ji lze popsat jako souhrn činností, které nejsou zákonodárstvím či soudnictvím.

Formální pojetí veřejné správy se na rozdíl od materiálního zaměřuje na organizaci veřejné moci do institucí a jejich orgánů (Peková a další, 2008). Činnost veřejné správy tyto orgány vykonávají přímo či zprostředkovaně. Kompetence, včetně rozhodovacích, těchto institucí musí být právně ukotvené, aby nedocházelo ke zneužívání moci úředníky. V České republice jsou tyto kompetence ukotveny v Ústavě ČR a dalších navazujících zákonech.

Obecně lze tedy na veřejnou správu z formálního pojetí nahlížet jako na soustavu výkonných orgánů na různých úrovních správy s různou náplní činností a odpovědností.

Veřejná správa zahrnuje dva stěžejní subsystémy, a to státní správu a samosprávu (Peková a další, 2008). V místních podmínkách má státní správa reprezentována správními úřady dominantní postavení a samosprávy, ať již územní či zájmové, jednají ve formě veřejnoprávních korporací na základě pověřujícího zákona. Rozdělení veřejné správy do subsystémů je znázorněno na Obrázku 1 Schéma veřejné správy.

Obrázek 1 Schéma veřejné správy



Zdroj: Provozníková (2015)

3.3.1 Státní správa

Dle P. Matese „jde o označení pro tu část (subsystém) veřejné správy, jejíž výkon buď zajišťuje stát svými orgány, které pro tento účel zřídil, nebo kterou vykonávají jeho jménem subjekty (orgány), na něž výkon státní správy přenesl (např. územní samosprávné celky nebo soukromé fyzické a právnické osoby). Státní správa je označována jako správa přímá, protože je součástí výkonné moci náležející státu.“ (Mates a další, 2001).

Dle Pekové (Peková a další, 2008) je možné státní správu strukturovat dle působnosti jejích orgánů na správu se všeobecnou působností, kterou představuje ústřední vláda a správu se specializovanou působností, kterou reprezentují především ministerstva a ostatní ústřední orgány. Hlavními charakteristickými rysy státní správy je dle Provozníkové (Provozníková, 2015) její jednotná úprava výkonu platná pro celé území ČR daná zákonem, jednotlivé orgány státní správy mají omezenou autonomii rozhodování, nižší orgány státní správy jsou podřízeny těm vyšším a její orgány jsou často zřizovány jmenováním.

3.3.2 Samospráva

P. Mates (Mates a další, 2001) definoval samosprávu jako „...správu, která je nezávislá na celku společenské organizace a je oddělena od státní správy.“

Samosprávou se obecně rozumí spravování vlastních záležitostí s přímým dopadem na obyvatele (Kadeřábková a další, 2012). Samospráva je jedním ze subsystémů veřejné správy, jež je na státní správě nezávislá a je vykonávána odlišnými subjekty než státními. Právo na samosprávu je v podmínkách českého právního řádu ukotveno v Ústavě ČR a dalších navazujících zákonech. Samosprávu lze rozlišit na územní či zájmovou, tyto subjekty vždy vystupují ve formě veřejnoprávní korporace. Samospráva poté nakládá s vlastním majetkem, jedná vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost. Územní samospráva je vykonávána na dvou úrovních, na vyšší úrovni vystupují kraje a na nižší poté obce, které reprezentují základní jednotku územní samosprávy. Druhým typem samosprávy je samospráva zájmová, která se na rozdíl od územní nevztahuje k vymezenému území a jejím obyvatelům, ale řídí a reguluje určité profesní odvětví či obor.

3.3.2.1 Územní samospráva

Územní samospráva plní v České republice dvě základní funkce – samosprávnou a přenesenou (Peková a další, 2008). V českých podmínkách jsou tyto funkce známé spíše jako působnost. Stěžejní funkcí je funkce samosprávná v rámci, níž samosprávné celky poskytují veřejné statky na lokální či regionální úrovni. Druhou funkcí je přenesená působnost, která vyjadřuje výkon státní správy a zabezpečování veřejných statků na národní úrovni.

Územní správu lze rozlišit do tří modelů dle vykonávané působnosti. Rozlišujeme systém angloamerický, ve kterém má samosprávná funkce výlučné postavení a dále se již nerozlišuje na státní správu a samosprávu. Dalším modelem je systém francouzský (kontinentální), který se vyznačuje několikastupňovou místní samosprávou společně s tzv. dekoncentráty, které plní výkon státní správy. V prostředí České republiky se využívá smíšený model místní správy, který spadá pod kontinentální systém, a tedy kombinuje výkon samostatné i přenesené působnosti. Územní samospráva je v ČR tvořena dvoustupňovým systémem (Provazníková, 2015). Nejnižší a základní jednotkou územní samosprávy je obec, druhým stupněm jsou vyšší územní správní celky neboli kraje. Tyto celky nejsou navzájem

nadřazené či podřazené, ale každý vystupuje v rámci své samostatné působnosti vymezené Ústavou a dalšími zákony.

Dle Pekové (Peková a další, 2008) přenesení pravomocí na územní samosprávu pomáhá k posilování a prohlubování demokracie v zemi a umožňuje svým občanům podílet se na řešení veřejných záležitostí v místě bydliště a podporuje tak budování takzvané občanské společnosti. Prostřednictvím územní samosprávy je uplatňován takzvaný princip subsidiarity, tedy rozhodování na co nejnižší úrovni.

3.3.2.2 Zájmová a profesní samospráva

Profesní a zájmová samospráva má v České republice dlouhou tradici (Průcha, 1998). Dříve tyto instituce reprezentovaly různá společenství, grémia a svazky. V dnešní době lze rozlišit dvě různé formy těchto uskupení, a to komory a společenství, různící se v principu povinnosti členství. Tyto svazky dnes fungují jako samostatné instituce s vlastními samosprávnými volenými orgány.

Nejpodstatnější odlišností zájmové od územní samosprávy je její osobní základ (Horzinková a další, 2010). Zájmová samospráva nenakládá s žádným územím a funguje pouze na personálním principu. V případě profesních komor je členství podmíněno dosažením určitých podmínek, vzděláním či absolvovanou praxí. Členové komor jsou vázáni právními i vnitřními předpisy, na jejichž dodržování dohlíží volené orgány. V případě porušení některých z předpisů mohou být členové komor potrestáni. Důležitým rysem profesních komor jsou povinné členské příspěvky. Výkon určitých profesí je rovněž podmíněn členstvím v profesní komoře, zánikem členství zaniká pravomoc na výkon této činnosti. Jako příklad profesní komory s povinným členstvím lze uvést např. Českou advokátní komoru, Českou lékařskou komoru či Českou komoru architektů.

3.4 Obec

3.4.1 Definice a charakteristické znaky

P. Mates (Mates a další, 2001) popisuje obec: „*Obec je základním územním samosprávným celkem, územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu.*“

Dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení) je obec základním samosprávným společenstvím občanů, jež tvoří územní celek vymezený hranicí obce. Obec funguje ve formě veřejnoprávní korporace a je oprávněná nakládat s vlastním majetkem.

V právních vztazích vystupuje obec svým jménem a na vlastní odpovědnost. Zákon dále obcím ukládá povinnost pečovat o rozvoj svého území, potřeby svých občanů a chránit veřejný zájem.

Kadeřábková J. (Kadeřábková a další, 2012) vymezila základní charakteristiky obce:

- vlastní území – územní základ obce; obec může být rozdělena do více katastrálních území,
- občané obce – na území obce musí mít občané starší 18 let hlášen trvalý pobyt, tito občané poté disponují subjektivními právy,
- spravování vlastních záležitostí – výkon samostatné působnosti,
- vystupování v právních vztazích svým jménem – právní základ obce; obec nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících,
- péče o všestranný rozvoj území – obec musí jednat ve veřejném zájmu,
- hospodaření dle vlastního rozpočtu – ekonomický základ obce; obec má právo na vlastní majetek a hospodaření s ním

Základ všech obcí tvoří její území, většinová část území ČR náleží obcím (pouze s výjimkou vojenských újezdů) (Balík, 2009). Obce mají také pravomoc na změnu svého území, avšak pouze za souhlasu všech zastupitelstev dotčených obcí. Výjimku představují obce, jejichž územní hranice je rovněž hranicí kraje, v tomto případě lze hranici změnit pouze na základě zákona. Vznik nové obce je v ČR možný pouze oddělením od již stávající obce s min. dvěma katastrálními územími či zánikem vojenského újezdu. Tato nově vzniklá obec musí sousedit s min. dvěma obcemi či jednou obcí a hranicí cizího státu. Podmínkou pro vznik nové obce je rovněž počet obyvatel, na novém území i na území původní obce musí mít nahlášený trvalý pobyt minimálně 1 000 občanů. Pokud jsou tyto podmínky naplněny, nová obec vzniká na základě nadpolovičního souhlasu občanů v místním referendu. Obce se mohou naopak též slučovat, resp. připojovat. Obce mají svůj vlastní název a právo užívat symboly. Mezi hlavní symboly obce se řadí znak, vlajka a pečeť. Mimořádně lze za obecní symbol považovat samotný název, barvy obce a razítko se znakem obce.

3.4.2 Druhy obcí

V České republice se nachází celkem 6 258 obcí, které lze rozlišit do čtyř základních typů. Tato klasifikace je definována v § 3 Zákona o obcích (Horzinková a další, 2010):

1. Obec – základní typ jednotky územní samosprávy.
2. Městys – historický typ obce, také lze označit jako městečko. Tento titul uděluje předseda Poslanecké sněmovny na návrh obce. Titul je udělen obcím, které byly oprávněny jej užívat před dnem 17. května 1954.
3. Město – statut města je udělován obcím s více než 3 000 obyvateli předsedou Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Pokud byla obec městem před dnem 17. května 1954, statut města je jí udělen po předchozí žádosti předsedy Poslanecké sněmovny. V usnesení Vlády č. 418 ze dne 2. května 2001 byla definována kritéria pro posuzování žádostí obcí o stanovení městem.
4. Statutární město – tato města jsou vyjmenována v zákoně a mohou své území členit na městské obvody či části s vlastní samosprávou. V současnosti se v ČR nachází celkem 27 statutárních měst.¹

3.4.3 Působnost obce

V místních podmínkách lze rozlišit dvojí působnost obcí, a to samostatnou a přenesenou neboli delegovanou (Wokoun a další, 2011), v Ústavě se setkáváme s označením decentralizace (samostatná působnost) a dekoncentrace (přenesená působnost). Dominantní postavení má působnost samostatná, která je také subjektivním právem každé obce.

3.4.3.1 Samostatná působnost obce

Samostatná působnost obce vyjadřuje právo na správu svých vlastních záležitostí samostatně (Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích). Samostatná působnost obce nemůže být žádným státním orgánem či orgánem kraje omezena, pouze v případě ochrany zákona. Rozsah samostatné působnosti lze omezit pouze zákonem. Výkon samostatné působnosti obce zahrnuje takové aktivity, které jsou v zájmu obce i občanů a které nespádají do působnosti státu, krajů či přenesené působnosti obcí (Koudelka, 2007). Samostatná působnost ukládá obcím možnost pečovat samostatně o své území, komplexně jej rozvíjet, a to zejména v oblasti sociální péče, dopravy, životních podmínek, vzdělávání, kultury a ochrany veřejného pořádku. Při výkonu samostatné působnosti se obce řídí pouze právním řádem, podzákonné právní akty mají pouze doporučující charakter.

¹ Statutárními městy jsou Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov a Třinec.

V zákonu č. 128/2000 Sb. o obcích je definován výčet činností spadajících do samostatné působnosti obce (zastupitelstva a rady obce), jedná se např. o tyto záležitosti (Balík, 2009):

- vlastní hospodaření s movitým i nemovitým majetkem, financemi a poskytování či přijímání půjček, rozpočet obce, závěrečný účet obce,
- vydávání komunálních dluhopisů,
- tvorba programu rozvoje územního obvodu obce,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- konání místního referenda,
- změna katastrálního území obce, slučování obcí, územní plánování,
- ustanovování orgánů samosprávy,
- obecní policie, jednotka dobrovolných hasičů,
- spolupráce s jinými obcemi,
- rozvoj sociální péče a potřeb občanů (např. bydlení, vzdělávání, ochrana zdraví)

3.4.3.2 Přenesená působnost obce

Stát může na obce zákonem delegovat určité činnosti, které pro něj musí vykonávat (Kadeřábková a další, 2012). Přenesená působnost tak představuje dekoncentraci státní správy, která je na obecní úrovni nazývána jako nepřímá místní státní správa. Obce dostávají na výkon přenesené působnosti příspěvek ze státního rozpočtu. Na rozdíl od výkonu samostatné působnosti se musí obce při výkonu přenesené působnosti řídit zákony a jinými právními předpisy, usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů či rozhodnutími krajského úřadu. Krajský úřad také představuje kontrolní orgán výkonu přenesené působnosti.

Dle P. Matese (Mates a další, 2001) „*Nezajišťuje-li obec řádný výkon přenesené působnosti, převezme v celém svěřeném rozsahu nebo jen na některém úseku výkon přenesené působnosti pověřený obecní úřad, do jehož územního obvodu obec patří. Na pověřený obecní úřad se převede též odpovídající výše příspěvku na plnění úkolů v přenesené působnosti.*“.

Rozsah přenesené působnosti se může mezi jednotlivými obcemi lišit, proto jsou v § 61 zákonu č. 128/2000 Sb. o obcích rozděleny do tří skupin:

1. obce vykonávající přenesenou působnost v základním rozsahu,
2. obce s pověřenými obecními úřady,
3. obce s rozšířenou působností

Ministerstvo vnitra (2016) ve své kategorizaci obcí rozlišuje další dvě úrovně přenesené působnosti, a to obce s matričním úřadem a obce se stavebním úřadem.

3.4.4 Orgány obce

Obec jakožto veřejnoprávní korporace může svou působnost vykonávat pouze prostřednictvím svých orgánů či funkcionářů (fyzických osob) (Balík, 2009). Samostatně je spravována zastupitelstvem obce. Zákon o obcích dále rozlišuje radu obce, starostu, obecní úřad, zvláštní orgány obce zřízené dle zvláštního zákona a komisi, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti. Označení orgánů obce se liší dle typu obce, viz. Tabulka 1.

Tabulka 1 Označení orgánů obce podle typu obce

Obec	Městys	Město	Statutární město
zastupitelstvo obce	zastupitelstvo městysu	zastupitelstvo města	zastupitelstvo města
rada obce	rada městysu	rada města	rada města
obecní úřad	úřad městysu	městský úřad	magistrát
starosta	starosta	starosta	primátor
zvláštní orgán	zvláštní orgán	zvláštní orgán	zvláštní orgán
obce	městysu	města	města

Zdroj: (Horzinková a další, 2010)

3.4.4.1 Zastupitelstvo obce

Dle Wokouna (Wokoun a další, 2011) je zastupitelstvo „... kolegiálním orgánem zřízeným v každé obci ve všeobecných, přímých a rovných volbách, tajným hlasováním, mandáty jsou přidělovány podle zásady poměrného zastoupení, voleno je na čtyři roky.“

Počet členů zastupitelstva se odvíjí především od počtu obyvatel dané obce a velikosti územního obvodu a je na každé volební období stanovován stávajícím zastupitelstvem (Wokoun a další, 2011). Počet členů musí odpovídat rozmezí stanovené zákonem (viz. Tabulka 2). Členovi zastupitelstva vzniká mandát jeho zvolením, ten poté musí složit slib bez výhrad. Ohodnocení členů zastupitelstva je dáno v zákonu o obcích. Při výkonu funkce člena zastupitelstva nesmí docházet ke střetu zájmů. Zastupitelé mohou

předkládat návrhy, vznášet dotazy na radu, výbory, vedoucí organizačních složek či požadovat informace od zaměstnanců obecního úřadu. Mezi povinnosti člena zastupitelstva patří účast na zasedání zastupitelstva a dalších orgánů obce, hájení zájmů obce a plnění uložených úkolů.

Tabulka 2 Stanovení počtu členů zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

Zastupitelstvo obce rozhoduje pouze ve věcech, které náleží do samostatné působnosti obce, tato pravomoc nemůže být přenesena na jiný orgán (Balík, 2009). Mezi tyto činnosti patří např. schvalování programu rozvoje obce, rozpočtu a závěrečného účtu obce, rozhodování o založení či rušení právnických osob a příspěvkových organizací, vydávání obecně závazných vyhlášek, vyhlásování místního referenda, volba starosty, místostarosty a členů rady obce, zřizování obecní policie, rozhodování o spolupráci obcí, navrhování změn katastrálního území obce, rušení usnesení rady obce či výhradní právo jednat v majetkoprávní oblasti obce. Jednání zastupitelstva se konají dle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce, a jsou veřejná (Wokoun a další, 2011). Zastupitelstvo je usnášeníschopné pouze za přítomnosti nadpoloviční většiny členů. K přijetí usnesení je potřeba nadpoloviční většina hlasů všech členů zastupitelstva. Ministerstvo vnitra má právo zastupitelstvo obce rozpustit, pokud se nesešlo po dobu 6 měsíců v usnášeníschopné podobě.

3.4.4.2 Rada obce

Rada obce představuje výkonný orgán, jež je v samostatné působnosti odpovědný zastupitelstvu obce (Peková a další, 2008). V přenesené působnosti jedná pouze v rozmezí stanoveném zákonem. Počet členů rady musí být lichý a v rozmezí od 5 do 11 členů. Rada obce je volena pouze v obcích s více než 15členným zastupitelstvem, jelikož počet členů rady nesmí být vyšší než jedna třetina všech členů zastupitelstva. Členy rady jsou starosta,

místostarosta(ové) a další členové – radní, kteří jsou voleni z řad členů zastupitelstva. V případě malých obcí se zastupitelstvem menším než 15 členů vykonává funkci rady obce starosta (Balík, 2009), v jasně vymezených případech přechází tato pravomoc na zastupitelstvo obce. Jednání rady obce jsou na rozdíl od jednání zastupitelstva neveřejná a nemají zákonem stanovenou periodu scházení. Schůzi rady svolává dle potřeby starosta obce. Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jeho usnesení, zabezpečuje hospodaření obce dle schváleného rozpočtu a provádí rozpočtová opatření. Dále rada vydává nařízení obce, rozděluje pravomoci na obecním úřadě, kde také zřizuje a ruší odbory a oddělení.

3.4.4.3 Starosta obce

Nejvyšším voleným představitelem obce je starosta (Horzinková a další, 2010), který zastupuje a reprezentuje obec navenek. Je volen zastupitelstvem a za výkon své funkce je mu odpovědný. V menších obcích má zpravidla starosta rozsáhlejší pravomoci z důvodu absence rady obce či tajemníka obecního úřadu. Starosta má pravomoci jmenovat a odvolávat tajemníka obecního úřadu, svolávat a řídit jednání zastupitelstva a rady obce a podepisovat spolu s místostarostou právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva a rady a zápisy z jednání. Starosta je předsedou povodňové komise a jmenuje bezpečnostní radu obce. Starosta nemá povahu statutárního orgánu a nemůže bez předchozího souhlasu zastupitelstva či rady obce jednat v případech, které souhlas vyžadují (Balík, 2009). Pokud by se tak stalo, je úkon považován za neplatný. Starosta je v nepřítomnosti zastupován místostarostou.

3.4.4.4 Obecní úřad a tajemník

Obecní úřad (OÚ) je orgán povinně zřizovaný v každé obci (Wokoun a další, 2011). Jeho složení se odvíjí především od velikosti obce. Vždy je představován starostou, místostarostou(ty), tajemníkem a zaměstnanci v pracovním poměru. Obecní úřad může své činnosti dělit do odborů a oddělení. Funkce tajemníka musí být zřizována v každé obci s pověřeným OÚ a obcích s rozšířenou působností, v ostatních případech je ustanovení dobrovolné. Tajemník je se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenován a odvoláván starostou. V obcích, kde nebyla funkce tajemníka zřízena, ji vykonává starosta (Peková a další, 2008). Tajemník zajišťuje výkon přenesené působnosti a plní úkoly uložené vedením

obce, řídí a kontroluje zaměstnance OÚ, s nimiž také uzavírá či ukončuje pracovní poměr a stanovuje jejich platové ohodnocení.

3.4.4.5 Výbory zastupitelstva, komise rady

Zastupitelstvo má právo zřídit výbory, jež slouží jako iniciativní a kontrolní orgány (Peková a další, 2008). Počet zřizovaných výborů je dobrovolný, počet jejich členů však musí být lichý. V čele výboru stojí člen zastupitelstva. Dle zákona o obcích jsou povinně zřizovány výbory finanční a kontrolní. Finanční výbor odpovídá za kontrolu hospodaření s obecním majetkem včetně finančních prostředků, za kontrolu dodržování právních předpisů a usnesení zastupitelstva a rady obce odpovídá výbor kontrolní. V obcích s více než 10 % občanů hlásících se k jiné, než české národnosti je zřizován výbor pro národnostní menšiny. Rada obce zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise. Komisím může být starostou svěřena část výkonu přenesené působnosti obce (Balík, 2009). Představují poté výkonný orgán, který je svou činností odpovědný starostovi. Komise rovněž předkládá návrhy a stanoviska radě obce, jíž je ze své činnosti odpovědná.

3.4.5 Rozpočet a financování obce

Obce mají právo na vlastní hospodaření a nakládání s vlastními finančními zdroji. Již v Evropské chartě místní samosprávy, v ČR platné od 1. září 1999, je v článku č. 9 toto právo ukotveno: „*Místní společenství mají v rámci hospodářské politiky státu právo na přiměřené vlastní finanční zdroje, se kterými mohou v rámci svých pravomocí volně nakládat... Alespoň část finančních zdrojů místních společenství pochází z místních daní a poplatků, jejichž sazbu mohou místní společenství v mezích zákona stanovit.*“ (Sdělení č. 181/1999 Sb. o přijetí Evropské charty místní samosprávy). Dle Wokouna (Wokoun a další, 2011) charta určuje základní požadavky na finanční systém místní samosprávy, avšak v jednotlivých členských zemích EU se legislativa různí. Základním principem finančního systému územní samosprávy je hospodaření dle ročního rozpočtu, jehož sestavování je ze zákona povinné. Při sestavování místního rozpočtu se obce řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Obce sestavují dva rozpočty, a to běžný a kapitálový, což umožňuje snazší alokaci obecních příjmů (Provazníková, 2015). Běžný (provozní) rozpočet zahrnuje zpravidla běžné opakující se příjmy, jimiž jsou financovány neinvestiční potřeby obce. Kapitálový rozpočet zahrnuje příjmy určené na financování investic přesahující délku jednoho rozpočtového roku, kapitálový rozpočet je zpravidla tvořen jednorázovými

neopakujícími se příjmy a výdaji. Od roku 2001 jsou obce rovněž povinny sestavovat střednědobý rozpočtový výhled, jímž se při sestavování ročního rozpočtu řídí.

3.4.5.1 Příjmy obecního rozpočtu

Příjmy obecních rozpočtů lze rozdělit do čtyř základních skupin, a to daňové, nedaňové, kapitálové a dotace (Balík, 2009). Nejdůležitějším finančním zdrojem obcí jsou daňové příjmy, jež zahrnují především výnos ze sdílených a svěřených daní. Výnos ze sdílených daní (DPFO, DPPO, DPH) je dělen dle rozpočtového určení jak obcím, tak i dalším článkům rozpočtové soustavy. Výnos ze svěřených daní (DzNem) plyne celý do obecního rozpočtu. Mezi méně výnosné daňové příjmy se řadí místní poplatky (např. poplatek ze psů) a správní poplatky vybírané ve spojitosti s úkony v rámci přenesené působnosti (Wokoun a další, 2011). Nedaňové příjmy zahrnují všechny opěťované příjmy (např. z prodeje neinvestičního majetku či z prodeje zboží a služeb) a neopěťované příjmy (např. sankce nedaňového charakteru, přijaté splátky půjček) (Macháček a další, 2011). Poslední položkou vlastních příjmů jsou příjmy kapitálové. Mezi ty lze zařadit příjmy z prodeje dlouhodobého majetku pořizovaného z investičních prostředků, příjmy z prodeje akcií či jiných majetkových podílů a přijaté dary a příspěvky na investice. Neméně důležitou součástí příjmů rozpočtu jsou dotace přijaté od jiných úrovní vlády či od zahraničních subjektů a institucí. Dotace se rozlišují dle účelovosti a subjektu poskytovatele, mohou být poskytnuty např. na konkrétní investiční titul.

3.4.5.2 Výdaje obecního rozpočtu

Výdaje obecního rozpočtu představují nenávratné platby běžného i kapitálového charakteru a poskytnuté návratné platby (Macháček a další, 2011). V rozpočtu se výdaje člení do dvou tříd, a to běžné a kapitálové. Běžné výdaje představují opakující se platby na zajištění běžných potřeb, např. platy zaměstnanců, nákup služeb, sociální dávky, nákup vody, energií (Provazníková, 2015). Kapitálové výdaje jsou využívány na financování dlouhodobých investic (delších než 1 rozpočtový rok), především pořízení dlouhodobého hmotného i nehmotného majetku, akcií, majetkových podílů či investiční převody Národnímu fondu.

3.4.6 Spolupráce obcí

Spolupráce obcí je nezbytným prvkem rozvoje regionů (Galvasová a další, 2007). Význam spolupráce je především v dosažení synergického efektu při řešení společných problémů a dosahování společných cílů. Přínosem pro obce mohou být ekonomické faktory (např. úspory z rozsahu, sdružování prostředků), vzájemná pomoc či sdílení společných řešení. Především pro malé obce by byla realizace rozvojových projektů bez možnosti spolupráce nedosažitelná. Obce mají právo se ve výkonu samostatné působnosti za účelem plnění společných zájmů sdružovat, to jim bylo deklarováno v Evropské chartě místní samosprávy. Podmínky spolupráce obcí v českém právním řádu jsou konkretizovány zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích v § 46 až § 55. Obce mohou spolupracovat ve třech formách (Čermák a další, 2011):

1. Smlouva ke splnění konkrétního úkolu
2. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí
3. Založení právnické osoby dvěma nebo více obcemi

Smlouvu ke splnění konkrétního úkolu spolu nejčastěji uzavírají obce, jejichž projekty přesahují hranici obce a mají význam i pro další obce (Galvasová a další, 2007). Mezi takové projekty patří např. společné vybudování stavby, skládky komunálního odpadu či stavba vodovodu (Čermák a další, 2011). Smlouvu obce uzavírají na dobu určitou, tedy do doby dokončení projektu, i neurčitou, a to v případě navazující spolupráce či společné správy dokončeného projektu.

Vytváření *dobrovolného svazku obcí* (dále jen DSO), je jednou z nejvýznamnějších forem spolupráce (Galvasová a další, 2007). Území svazku bývá často propojeno společnou historií, přírodními podmínkami či dalšími specifiky a společně usilují o celkový rozvoj území, pro tyto svazky se vžil označení „mikroregion“. V některých případech se lze setkat i s DSO bez výraznější společné vazby, ty nejčastěji vznikají za účelem vybudování technické infrastruktury, označují se jako monotematické svazky a často bývají časově omezené. DSO vzniká na základě smlouvy, jež musí být schválena zastupitelstvy všech zúčastněných obcí (Čermák a další, 2011). Svazek vystupuje jako právnická osoba, nakládá s vlastním majetkem a tvoří si vlastní orgány.

Dle zákona 128/2000 Sb. o obcích mohou obce v samostatné působnosti *zakládat právnické osoby* (akciová společnost, společnost s ručením omezeným), tak mohou činit i ve spolupráci s dalšími obcemi (Galvasová a další, 2007). Tato forma spolupráce je

využívána především v případech dlouhodobé stabilní spolupráce, např. v oblasti dopravy či cestovního ruchu.

3.5 Rozvoj obce

Z § 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích vyplývá povinnost obce pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, zároveň obec musí chránit veřejný zájem. V rámci samostatné působnosti má obec možnosti vyvíjet aktivity vedoucí k rozvoji území. Dle Binka (2010) je rozvoj obce „*dlouhodobý proces vyváženého a udržitelného zlepšování sídla a jeho okolí*“. Samotný rozvoj obce a možnosti jejího rozvoje jsou však ovlivněny mnoha faktory, základním článkem je velikost území obce a pravomoci a funkce, které obec má (Binek a další, 2010). V širším prostředí je rozvoj obce ovlivněn geografickou polohou, přírodními podmínkami či územně-technickou vybaveností (Holeček a další, 2009). Na šířku možností rozvoje působí především tři základní faktory – ekonomické dispozice, lidské zdroje a vize rozvoje.

3.5.1 Východiska rozvoje obce

Základem jakékoliv rozvojové činnosti je dle Holečka (Holeček a další, 2009) posouzení ekonomické dispozice obce, zda má na realizaci projektu finanční prostředky a jakou má majetkovou strukturu. Běžné příjmy obcí bývají vynaloženy na běžné hospodaření obce, výplaty zaměstnancům a poskytování veřejných statků, kapitálové příjmy bývají nahodilé a velká část rozvojových projektů je tak závislá na přijatých dotacích. V rámci zjišťování ekonomické situace obce se tak nejprve provádí analýza rozpočtového hospodaření, tedy výpočet finančních ukazatelů. Nejčastěji bývá využíván poměr běžných příjmů a běžných výdajů, podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích a ukazatel dluhové služby. Druhým ukazatelem ekonomické dispozice je majetková základna. Majetek by měl umožňovat obci hospodařit tak, aby přispíval k plnění rozvojových cílů obce. Může být rovněž vstupem i výstupem rozvojových aktivit.

Lidské zdroje jsou pro realizaci projektu nezbytné, nutná je účast realizátorů, ale i cílové skupiny obyvatelstva a dalších aktérů, kteří mají zájem na projektu participovat. V základu rozlišujeme tři skupiny vystupujících subjektů (Holeček a další, 2009):

1. podílejší se (Shareholders) – subjekty přímo zapojené do přípravy projektu,

2. zainteresovaní (Stakeholders) – subjekty, na něž je projekt zacílen, cílová skupina,
3. dotčení (Placeholders) – subjekty, na jejichž zájmovém území je projekt realizován

Každá obec by měla mít vizi rozvoje, tedy směr a základní body, kam bude obec v budoucnu směřovat. Je-li vize konkretizována, jsou stanoveny cíle rozvoje a opatření vedoucí k jejich dosažení, mluvíme o tzv. rozvojové koncepci neboli strategii. Rozvojová strategie je sestavována na základě analýzy ekonomických dispozic a lidských zdrojů.

3.5.2 Oblasti rozvojových aktivit

Jednou ze základních činností obce je realizace rozvojových aktivit. Ve zjednodušené podobě provádějí obce rozvojové aktivity ve třech oblastech, v nichž mají přímý či nepřímý vliv na rozvoj obce (Binek a další, 2010):

- zajištění podmínek pro život obyvatel a podnikání (přímý vliv) – obec vymezuje v územním plánu prostor pro jednotlivé aktivity, buduje inženýrské sítě, místní komunikace, parkovací místa, chodníky či zařízení pro volnočasové aktivity (např. dětská hřiště, sportoviště, kulturní domy)
- vytváření prostředí pro rozvoj občanských aktivit (nepřímý vliv) – v této oblasti může obec finančně podporovat neziskové občanské aktivity a vytvářet jim hmotné zázemí, informovat občany o dění v obci a podporovat jejich zapojení
- vytváření prostředí pro rozvoj ekonomických aktivit (nepřímý vliv) – obec zapojuje místní podnikatele do dění v obci, komunikuje s nimi, nabízí prostory pro podnikání

3.5.3 Nástroje rozvoje obce

Nástroje rozvoje obce představují veškeré prostředky, jimiž jsou naplňovány rozvojové cíle obce či území. Ve zjednodušeném modelu lze nástroje rozlišovat na finanční a nefinanční, popřípadě regulativní. Jednotná klasifikace nástrojů neexistuje a každý autor na ně nahlíží z odlišných úhlů. Binek a kol. (2009) v rámci projektu Synergie v přístupu k rozvoji venkova formulovali šest kategorií nástrojů zaměřujících se především na nástroje nefinanční (Binek a další, 2009):

1. administrativní nástroje (legislativa, závazné procedury, postupy, organizační normy),

2. koncepční nástroje (strategie, programy, plány, politické deklarace, územně plánovací dokumenty, pozemkové úpravy),
3. institucionální nástroje (instituce, spolupráce, regionální management)
4. věcné nástroje (infrastruktura, poskytnutí prostor, služeb, hmotného plnění, poradenství),
5. sociálně-psychologické nástroje (vzdělávání, komunikace, motivace),
6. finanční nástroje (systémy finančních podpor, dotace, granty).

Administrativní nástroje představují legislativu jak České republiky, tak i Evropské unie (Binek a další, 2009). Mezi nejdůležitější právní předpisy fungování venkova a jeho rozvoje patří kompetenční zákon, zákon č. 128/2000 Sb. o obcích a zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Dále jsou pro rozvoj venkova důležité zákony týkající se zemědělského podnikání a životního prostředí.

Koncepční nástroje představují nejrozsáhlejší kategorii nástrojů. Zahrnují například koncepční dokumenty, tedy projev strategického plánování. Existují tři typy strategických dokumentů – strategie, program a plán – rozdělené dle časového aspektu. Strategie představuje dlouhodobý koncepční dokument, který vymezuje směr, kterým by se měl rozvoj území vyvíjet. Program vychází ze strategie a představuje střednědobý koncepční dokument. V programu jsou vytyčená jednotlivá opatření vedoucí k dosažení strategických cílů. Krátkodobý dokument představuje plán, má prováděcí charakter a jsou v něm konkretizována jednotlivá opatření ve formě projektů či aktivit. Součástí plánu je také harmonogram a způsob financování. Důležitou součástí koncepčních nástrojů jsou územněplánovací dokumenty. Územní plánování je důležitým nástrojem udržitelného rozvoje území, jeho úkolem je zjišťovat a posuzovat stav území, sestavovat koncepci rozvoje tohoto území a posuzovat potřebu změn v území. Dalším důležitým koncepčním nástrojem rozvoje venkova jsou pozemkové úpravy. Ty mohou napomoci vyřešit narušené vlastnické vztahy a zefektivnit využívání půdy.

Institucionální nástroje představují instituce, struktury spolupráce a managementu vzniklé za účelem snadnějšího dosahování rozvojových cílů. Mezi nejdůležitější aktéry spolupráce se řadí např. místní akční skupiny (MAS), Spolek pro obnovu venkova ČR a regionální management.

Věcné nástroje jsou nejčastěji chápány ve smyslu infrastrukturních nástrojů. Zde lze zařadit dopravní (dálnice, rychlostní komunikace, silnice, místní komunikace) a technickou (např. čištění odpadních vod) infrastrukturu. Věcná podpora může mít podobu např. pronájmu a prodeje pozemku či objektu, zajištění infrastruktury, povolení realizace aktivit či investiční příprava pozemků.

Sociálně-psychologické nástroje představují především dovednosti a znalosti osob na daném území. Významnou roli hraje vzdělávání, komunikace a motivace. Vzdělání obyvatel i aktéři rozvoje jsou základním předpokladem ekonomického a sociálního rozvoje obce. Lidé s vyšším vzděláním se také častěji v oblasti rozvoje zapojují. Důležitým prvkem rozvoje je bezpochyby motivace aktérů k němu přispívat. Vnitřní motivace je neoddělitelnou podmínkou endogenního rozvoje. K motivování aktérů mohou přispět různé soutěže a ocenění. Mezi nejznámější se v ČR řadí soutěž Vesnice roku a barevné stuhy přidělované obcím na krajské úrovni.

Pod *finančními nástroji* si lze představit jakékoliv dotace. Jedná se o nejužívanější nástroj rozvoje venkova. Dotace jsou poskytovány za účelem podpory určité aktivity. Dotace lze rozlišit dle úrovně, ze které prostředky plynou, na evropské, národní a krajské.

4 Analytická část práce

Empirická část této diplomové práce se věnuje městu Kopřivnice a analýze jejího rozvoje. V první části vlastní práce budou představeny základní charakteristiky města, především jeho poloha, historie, spolupráce s dalšími obcemi a symboly. Druhá část vlastní práce je věnována analýze socioekonomických ukazatelů rozvoje města například v oblastech bydlení, demografie, sociální a zdravotní péče či cestovního ruchu.

4.1 Základní charakteristiky města Kopřivnice

Město Kopřivnice nacházející se v Moravskoslezském kraji, v okrese Nový Jičín, je známé především svou průmyslovou historií, ale i současností. Ve městě sídlí nejstarší automobilka ve střední Evropě, slavný výrobce nákladních automobilů Tatra. Technické památky však nejsou jediným lákadlem, město se rozkládá nedaleko CHKO Beskydy a spolu se sousedícími obcemi Štramberkem, Příborem a Hukvaldy tvoří tzv. Lašskou bránu Beskyd. Následující kapitoly budou věnovány charakteristikám města, a to jeho poloze, symbolům, historii a vnějším vztahům.

4.1.1 Poloha města

Město Kopřivnice se nachází na severní Moravě v Moravskoslezském kraji, na východě okresu Nový Jičín (viz. Obrázek 2). V Tabulce 3 je město Kopřivnice zařazeno do jednotlivých územních celků dle statistických jednotek NUTS. Kopřivnice je od krajského města Ostravy vzdálená přibližně 32 km jihozápadním směrem a 14 km východním směrem od města Nový Jičín, po němž je druhým největším městem okresu. Od polské i slovenské hranice je město vzdálené přibližně 40 km. Území města se rozkládá na 27,48 km² a leží v nadmořské výšce 320 m. n. m. v údolí mezi dvěma kopci Červeným kamenem a Bílou horou. Město se nachází v geomorfologickém podcelku Štramberská vrchovina spadající pod celek Podbeskydská pahorkatina. Město Kopřivnice je tvořeno čtyřmi místními částmi – Kopřivnice, Lubina, Mniší a Vlčovice, a pěti katastrálními územími – Drnholec nad Lubinou, Kopřivnice, Mniší, Větkovice u Lubiny a Vlčovice. Zástavba města Kopřivnice na své jižní hranici plynule navazuje na zástavbu města Štramberk, obě města jsou velmi úzce spojena a mohou vytvářet dojem dvojměstí. Kopřivnice je od 1. ledna 2003 po zrušení okresních úřadů obcí s rozšířenou působností (obec III. stupně) a spravuje záležitosti dvou

obcí s pověřeným obecním úřadem, a to Kopřivnice a Příbor. Správní obvod úřadu s rozšířenou působností tak tvoří deset obcí.² (Město Kopřivnice, 2023)

Tabulka 3 Zařazení města Kopřivnice dle CZ-NUTS

Statistická jednotka	Název	Statistický kód
NUTS 0	Česká republika	CZ
NUTS 2	Moravskoslezsko	CZ08
NUTS 3	Moravskoslezský kraj	CZ080
LAU 1	Nový Jičín	CZ0804
LAU 2	Kopřivnice	CZ0804599565

Zdroj: Vlastní zpracování

Obrázek 2 Umístění města Kopřivnice na mapě



Zdroj: Kurzy.cz: Kopřivnice – mapy. Dostupné z: <https://img.kurzy.cz/mapa/ko/slepa/koprivnice-okres-kraj-stat.svg>

4.1.2 Symboly města

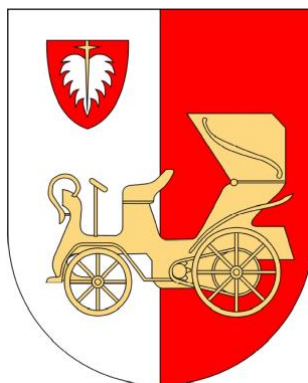
Kopřivnice užívá ke své oficiální reprezentaci znak a prapor města.

Znak města Kopřivnice (viz. Obrázek 3) byl uznán ministerstvem vnitra ČSSR a je užíván od roku 1967, heraldická komise pro otázky znaků měst však znak potvrdila až v roce 1976. Znak města je svisle rozpolcený španělský štít s bílou barvou na levé straně a barvou červenou na straně pravé, což představuje polohu města mezi dvěma kopci Červeným kamenem a Bílou horou. Uprostřed celého štítu je zlatou barvou vyobrazen první kopřivnický automobil Präsident vyrobený v roce 1897 odkazující na průmyslovou tradici

² Obce ve správním obvodu ORP Kopřivnice: Kateřinice, Kopřivnice, Mošnov, Petřvald, Příbor, Skotnice, Štramberk, Trnávka, Závašice a Ženklaava

města. V levém horním rohu štítu se v bílém poli nachází mluvící znamení, tedy znak vyjadřující název města. Mluvící znamení je červený štítek s bílým kopřivovým listem se zlatým řapíkem a se špičkou směřující dolů. (Město Kopřivnice, 2023)

Obrázek 3 Znak města Kopřivnice



Zdroj: Kopřivnice: Symboly města Kopřivnice. Dostupné z:
<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=symboly-mesta-koprivnice>

Prapor města (viz. Obrázek 4) smí Kopřivnice užívat od 15. července 1993, kdy ji byl Poslaneckou sněmovnou ČR udělen. Prapor města v poměru šířky k délce 2:3 je vodorovně rozdělen na dva pruhy, horní bílý a dolní červený. V horním bílém pruhu je na levé straně vyobrazeno mluvící znamení Kopřivnice, tedy červený štítek s bílým kopřivovým listem (Město Kopřivnice, 2023).

Obrázek 4 Prapor města Kopřivnice



Zdroj: Kopřivnice: Symboly města Kopřivnice. Dostupné z:
<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=symboly-mesta-koprivnice>

Město Kopřivnice ke své prezentaci užívá neoficiálně také logo města (viz. Obrázek 5). Návrh loga byl vypracován Ing. Petrem Čáníkem v rámci projektu Kvalitní úřad Kopřivnice, který je spolufinancován EU, jeho dokončení je naplánováno na rok 2023.

Obrázek 5 Logo města Kopřivnice

KOPŘIVNICE

Zdroj: Kopřivnice: Symboly města Kopřivnice. Dostupné z:
http://www.koprivnice.cz/mesto/symboly/logo_koprivnice.png

4.1.3 Historický vývoj města

Nejstarší archeologické náznaky osídlení území dnešní Kopřivnice a okolí pocházejí již ze starší doby kamenné. Nejstarší nález pochází ze sousedního Štramberku, kde byl prokázán výskyt neandrtálské civilizace nálezem dětské čelisti a dalších předmětů z doby bronzové. Ovšem samotný vznik Kopřivnice započal s vybudováním hradu Šostýn mezi lety 1280–1290, první písemná zmínka o hradu pochází z roku 1347. Nejstarší dokument dokládající existenci Kopřivnice pochází z roku 1437. Na místě hradu je dnes již pouze zřícenina, zanikl v první polovině 15. století. Kopřivnice v době třicetileté války čelila nájezdům Valachů, Dánů a Švédů a sedm let po konci války, v roce 1655, bylo na jejím území hlášeno 44 usedlostí. Kopřivnice byla převážně zemědělská a velká část obyvatel pracovala u sedláků za stravu a nevelký plat (Tichánek, 1998).

Přelomový byl pro Kopřivnici a její průmysl rok 1812, kdy zde Ignác Raška založil továrnu na kameninu a hliněné zboží, o deset let později se manufaktura rozšířila o bílé a malované kameninové zboží. Po převzetí továrny Adolfem Raškou, vnukem zakladatele Ignáce, byl zaznamenán její velký rozmach. V roce 1853 byl sortiment rozšířen o kachle, dlaždice a obkládačky. Místní výrobky slavily úspěch v celém Rakousku-Uhersku a roku 1890 se továrna začala orientovat pouze na výrobu kachlových kamen. Po druhé světové válce spadala továrna pod Moravské keramické závody Brno a roku 1962 byla z důvodu vytváření velkých podniků zrušena (Tichánek, 1998).

Vývoj města byl rovněž zásadně ovlivněn založením továrny na kočáry v roce 1853, stavební rozvoj továrny vrcholí v roce 1873, kdy se začíná továrna soustředit na výrobu železničních vagónů. Rozvoj továrny je spojen s napojením obce na železniční trať a telegrafní síť. Další důležitý milník v rozvoji města představuje sestavení prvního automobilu v roce 1897, to přineslo obci velký nárůst pracovních příležitostí, což vedlo k nárůstu obyvatel, výstavbě nových domů a roku 1910 povýšení na status městečka, resp. městysu. V období první světové války získává továrna zakázky rakousko-uherské armády na výrobu prvních sériových nákladních vozů, což vedlo také k dalšímu nárůstu pracovních míst a obyvatel. Po první světové válce v roce 1919 po jízdách zkoušek ve Vysokých Tatrách získává továrna název Tatra, který je užíván dodnes (Tichánek, 1998). V období první republiky zažívá továrna a město velký rozmach i díky sériově vyráběným nákladním a osobním vozům a mj. i speciálnímu rychlíkovému železničnímu vozu Slovenská Strela, která byla jednou z nejmodernějších a nejrychlejších železničních vozů té doby.

Vzhledem k orientaci továrny na vojenskou výrobu podléhá Kopřivnice v roce 1938 zabránění nacistickými vojsky a stává se součástí Sudetské župy, a tedy Německé říše. 6. května 1945 bylo městečko osvobozeno Sovětskou armádou. Po válce zaznamenává Kopřivnice další příliv obyvatelstva a 18. května 1948 byla povýšena na město (Tichánek, 1998). Poválečný vývoj města je spojen s mohutným rozmachem továrny Tatra a nárůstem výroby. V období socialistické republiky se počet obyvatel ve městě ztrojnásobil a bylo potřeba přistoupit k rozsáhlé přestavbě města. Postupně byla stará Kopřivnice zbourána a nahrazena moderní zástavbou. Dřevěné domy nahradila panelová sídliště, v centru města byl postupně vybudován obchodní dům a nová pěší zóna. Na přelomu 70. a 80. let byl vybudován hotel Tatra, největší investice ve městě, a na konci 80. let kulturní dům s kinosálem (Šalek, 2018). Po sametové revoluci se automobilka dlouhá léta potýkala s rozsáhlými problémy, které se podepsaly na tváři města. V roce 1999 byl vybudován průmyslový park a silná vazba města Kopřivnice na automobilku Tatra se začíná vytrácet (Město Kopřivnice, 2023).

4.1.4 Vnější vztahy

4.1.4.1 Lašská brána Beskyd

Město Kopřivnice je členem mikroregionu Lašská brána Beskyd. V tomto případě nevyjadřuje označení mikroregion dobrovolný svazek obcí, nýbrž obce spolu pravidelně uzavírají smlouvu o spolupráci na dobu určitou, zpravidla na tříleté období. Jedná se o spolupráci obcí Štramberk, Kopřivnice, Příbor a Hukvaldy (umístění obcí lze vidět na Obrázku 6). Obce spolu usilují především o rozvoj cestovního ruchu a navazující marketingové komunikace a propagace této turistické oblasti. V rámci spolupráce byl vytvořen také informační web, kde mohou návštěvníci nalézt tipy na výlet, ubytování, stravování a další aktivity. Za koordinaci spolupráce je zodpovědný vedoucí informačního centra města Kopřivnice. V posledním smluvním období (2020-2023) se obce dohodly na financování společných aktivit s rozpočtem 455 000 Kč/rok, přičemž město Kopřivnice každoročně přispívá 182 000 Kč (40 %), město Příbor 136 500 Kč (30 %), město Štramberk 91 000 Kč (20 %) a obec Hukvaldy 45 500 Kč (10 %) (Město Kopřivnice, 2020).

V této oblasti se nachází velké množství turistických cílů, pro příklad lze uvést zříceninu hradu Štramberk s věží Trúba, technické muzeum Tatra, hrad Hukvaldy s přílehlou oborou, rodný dům Sigmunda Freuda, muzeum Fojtství v Kopřivnici, muzeum Zdeňka

Buriana, zříceninu hradu Šostýn, jeskyni Šipka, Piaristický klášter s přilehlými zahradami v Příboře, depozitář Slovenské strelý a památník Leoše Janáčka.

Obrázek 6 Mapa Lašské brány Beskyd



Zdroj: Bělotín: Lašská brána Beskyd. Dostupné z: <https://www.belotin.cz/tema/tema.phtml?id=8117>

4.1.4.2 Svazek obcí regionu Novojičínska

Město Kopřivnice je spolu s obcemi Nový Jičín, Mořkov a Životice u Nového Jičína členem Svazku obcí regionu Novojičínska. Obce zřídily právnickou osobu za účelem zabezpečování odvádění a čištění odpadních vod. V rámci spolupráce byly realizovány již dva projekty odkanalizování spolufinancované z Operačního programu Životní prostředí v obdobích 2007-2013 a 2014-2020. Svazek uzavírá Smlouvu o pachtu a provozování kanalizací se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. jakožto provozovatelem kanalizací (Svazek obcí regionu Novojičínska, 2022).

4.1.4.3 Partnerská města Kopřivnice

Město Kopřivnice uzavřelo pět smluv o partnerství s obcemi napříč celou Evropou. Partnerství měst je zaměřeno především do oblasti vzdělávání, sportu, kultury a umění a vzájemnou výměnu zkušeností. Nejstarší partnerství bylo uzavřeno již 10. 10. 1968, a to

s francouzským městem **Trappes** v regionu Ile-de-France. Partnerství těchto měst vzniklo díky spolupráci podniku Tatra s francouzským podnikem Strager, který byl výhradním prodejcem vozů Tatra ve Francii, starosty měst seznámili ředitelé těchto dvou podniků. Spolupráce obcí spočívá především ve výměně v oblasti kultury a sportu, města usilují o pořádání mezinárodních aktivit pro děti a mládež, například proběhla výměna zkušeností s vedením dětských zastupitelstev ve městech Trappes, Kopřivnice a Myszków. Zajímavostí je pojmenování jedné z ulic francouzského města po svém partnerovi, ulice nese název Rue de Kopřivnice, na druhé straně se v Kopřivnici vžilo pro sídliště Sever označení Trappes.

V květnu roku 1994 město Kopřivnice podepsalo smlouvu o partnerství s německým městem **Zwönitz**. Spolupráce měst probíhá především v oblasti vzdělávání, například ZŠ Alšova dlouhodobě spolupracuje se školou ve Zwönitz a spolupořádá vzájemné výměnné pobyty žáků devátých tříd.

Dalším městem, se kterým Kopřivnice uzavřela partnerství, je již zmíněný polský **Myszków**. Partnerství vzniklo v roce 1997 a je rovněž orientováno na spolupráci dětí a mládeže v oblasti kultury a sportu, například se každoročně běžci z Atletického klubu Emila Zátopka v Kopřivnici účastní mezinárodního myszkówského závodu. Myszków je spolu s Trappes také jedním z aktérů mezinárodního výměnného projektu mládeže Erasmus+ „O našem městě chceme rozhodovat s vámi“ zaměřeného na výměnu zkušeností z fungování dětského zastupitelstva.

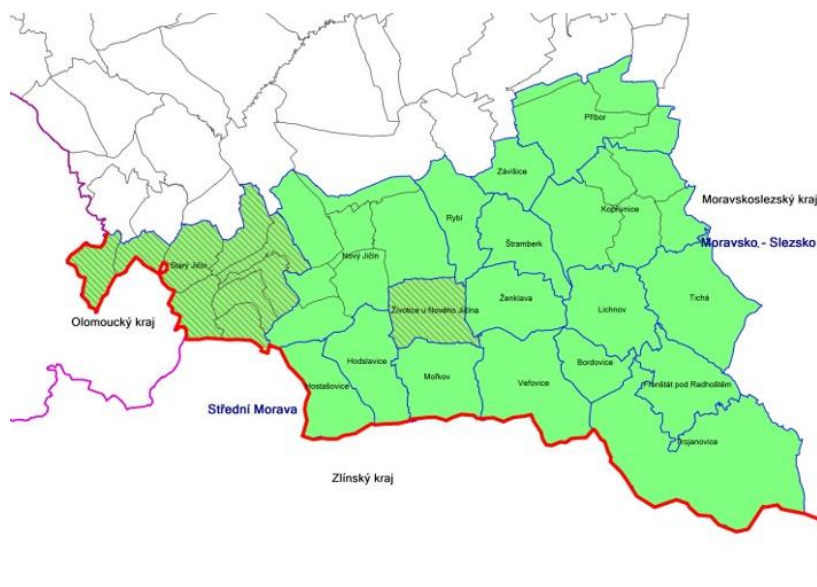
V roce 1997 bylo navázáno partnerství také s italským městem **Castiglione del Lago**. Spolupráce měst se orientuje převážně do oblasti sportu, například se kopřivničtí sportovci z Atletického klubu Emila Zátopka účastnili běžeckých závodů v tomto městě.

Nejmladší partnerství město uzavřelo se slovenským městem **Bánovce nad Bebravou** v srpnu roku 2018. Uzavření smlouvy o partnerství navazuje na dlouhodobou spolupráci obou měst. Obě města pojí historie automobilky Tatra, jež měla v tomto slovenském městě jeden ze svých pobočných závodů. Spolupráce měst směřuje rovněž do oblasti sportu, kultury, vzdělávání a volnočasových aktivit (Město Kopřivnice, 2023).

4.1.4.4 MAS Laško

Na území města Kopřivnice působí Místní akční skupina Laško, působí na území 18 obcí³ (viz Obrázek 7) s celkem 87 tisíci obyvateli. Spolek usiluje o všestranný udržitelný rozvoj území Podbeskydské pahorkatiny a rozvoj historických, kulturních a přírodních hodnot tohoto území. Tato MAS vznikla již v roce 2006, avšak z kapacitních a finančních důvodů začala být více aktivní až v roce 2012. První uskutečněné projekty proběhly v programovém období 2014-2020, v roce 2016 byla také vytvořena první Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Laško, z. s. na období 2014–2020. MAS v tomto období napomáhala žadatelům čerpat prostředky z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), Programu rozvoje venkova a OP Zaměstnanost. Pro období 2021-2027 byla již schválena druhá Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Laško, z.s. MAS má celkem 51 členů, kteří byli rozděleni do pěti zájmových skupin, a to Rozvoj podnikatelského prostředí, Podpora vzdělávání a sociální oblasti, Rozvoj kultury, sportu a cestovního ruchu, Regionální rozvoj a Životní prostředí (MAS Laško, z.s., 2022).

Obrázek 7 Mapa území MAS Laško, z. s. pro programové období 2021–2027



Zdroj: MAS Laško: Mapy území MAS Laško, z. s. Dostupné z: <https://maslassko.cz/mapa-mas/>

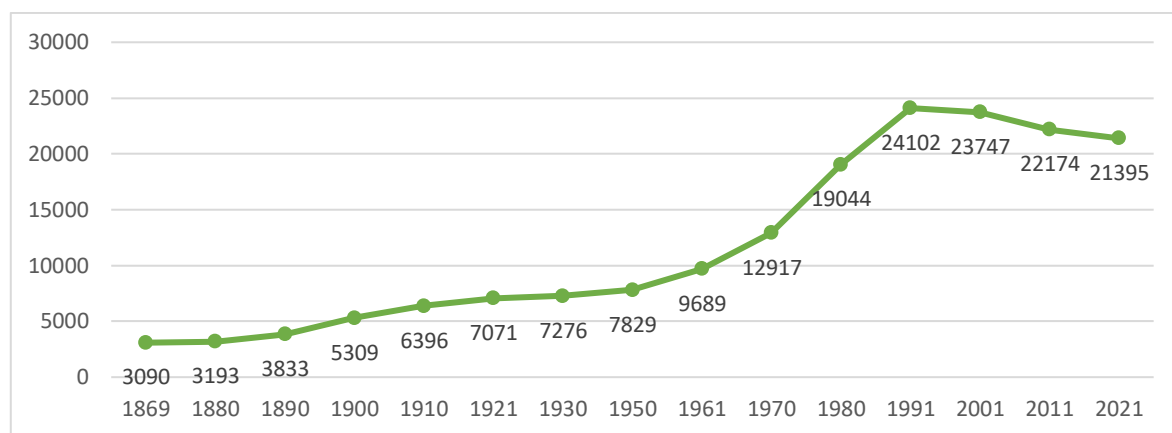
³ Bordovice, Frenštát pod Radhoštěm, Hodslavice, Hostašovice, Kopřivnice, Lichnov, Mořkov, Nový Jičín, Příbor, Rybí, Starý Jičín, Štamberk, Tichá, Trojanovice, Veřovice, Závíšice, Ženklava, Životice u Nového Jičína

4.2 Demografie

4.2.1 Vývoj a současný stav obyvatelstva

Vývoj počtu obyvatel ve městě Kopřivnice reflektuje významné milníky ve vývoji továrny Tatra. První větší nárůst obyvatel město zaznamenalo v období od roku 1890 do konce první světové války, kdy ve městě přibylo 3 238 obyvatel (1890-1921), jedná se tedy o nárůst o 84 %. V tomto období slavila kopřivnická kachlovka velký úspěch a rovněž byl sestrojen první automobil, období vrcholí povýšením obce na městys. K druhému velmi významnému nárůstu obyvatel došlo za dob socialistické republiky, v tomto období docházelo k největším investicím do veřejného prostoru města a jeho přestavbě, růstový trend obyvatelstva se zastavil až s příchodem demokracie a úpadkem továrny. Mezi lety 1950-1991 ve městě přibylo 16 273 obyvatel, což představuje nárůst obyvatelstva o 208 %. Od přelomu tisíciletí dochází ke každoročnímu úbytku obyvatelstva. Například mezi lety 2001-2011 ve městě ubylo 1 573 obyvatel a jejich počet tak za jedno desetiletí klesl o 6,6 %. Historický vývoj počtu obyvatelstva ve městě lze vidět v Grafu 1.

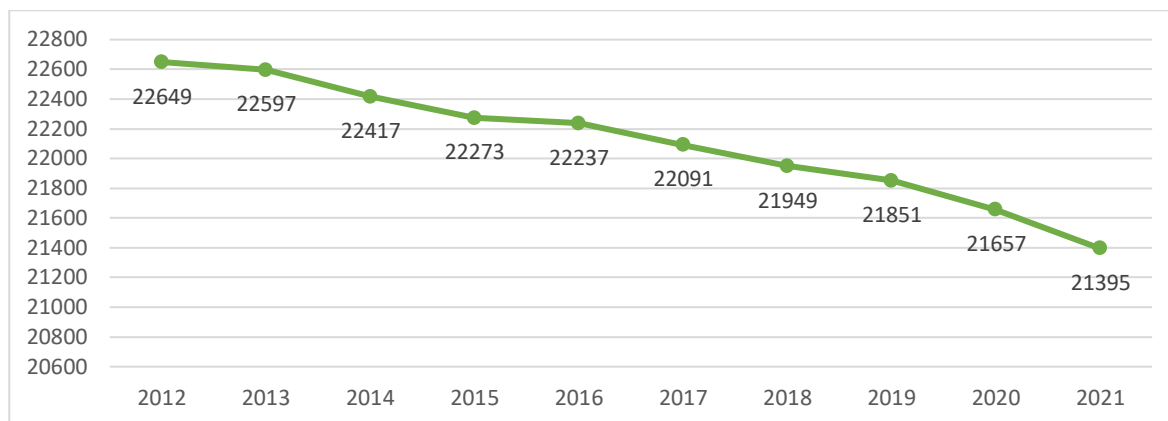
Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici mezi lety 1869-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V období posledního desetiletí (2012-2021) se město stále potýká s každoročním poklesem počtu obyvatel, avšak méně intenzivním než v předchozím desetiletí (2001-2011). Průměrný meziroční pokles činil 0,63 %, což představuje přibližně 140 osob. Od roku 2012 klesl počet obyvatel ve městě o 5,5 %, v absolutním vyjádření se jedná o 1 254 osob. Nejvýznamnější pokles posledních deseti let byl zaznamenán mezi lety 2020-2021, meziroční rozdíl činí 1,21 %, tento neobvyklý úbytek byl ovlivněn také pandemií koronaviru. V roce 2021 k 31.12. žilo ve městě 21 395 obyvatel. Vývoj obyvatelstva ve městě v období 2012-2021 lze vidět v Grafu 2.

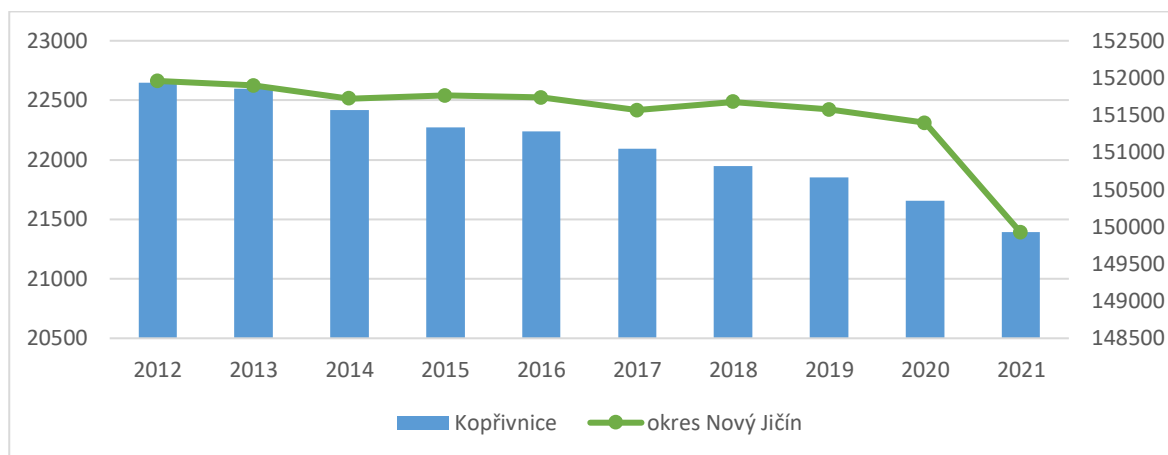
Graf 2 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici mezi lety 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V porovnání s okresem Nový Jičín, do něhož Kopřivnice spadá, se město potýká s rychlejším úbytkem obyvatelstva (viz. Graf 3). Počet obyvatel v okrese byl v posledním desetiletí vyjma roku 2021 téměř konstantní, například v roce 2015 a 2018 meziročně počet obyvatel mírně vzrostl a do roku 2020 činil průměrný meziroční úbytek obyvatel pouze 0,05 %. V roce 2021 byl zaznamenán největší meziroční pokles, a to o 0,98 %. Celkový průměrný meziroční pokles obyvatelstva okresu Nový Jičín za období 2012-2021 činí 0,15 %.

Graf 3 Vývoj počtu obyvatel Kopřivnice v porovnání s okresem Nový Jičín

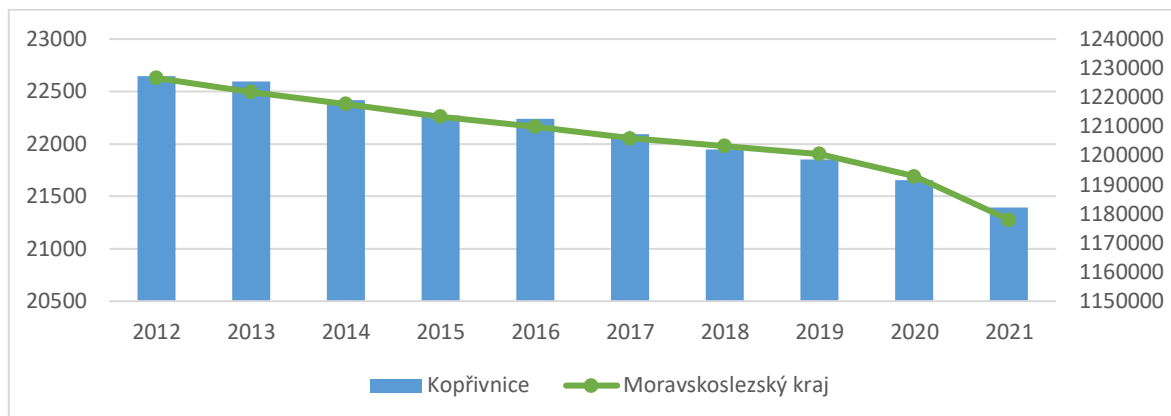


Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Vývoj počtu obyvatel ve městě Kopřivnice kopíruje spíše trend vývoje obyvatelstva v celém Moravskoslezském kraji, to lze vidět v Grafu 4. Průměrný meziroční pokles obyvatelstva v kraji činí 0,45 %, celkově od roku 2012 v kraji ubylo 3,96 % osob, absolutně

se jedná o 48,6 tis. osob. V tomto porovnání s okresem a krajem je však meziroční rychlost poklesu obyvatelstva ve městě Kopřivnice (0,63 %) zdaleka nejvyšší.

Graf 4 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici v porovnání s Moravskoslezským krajem

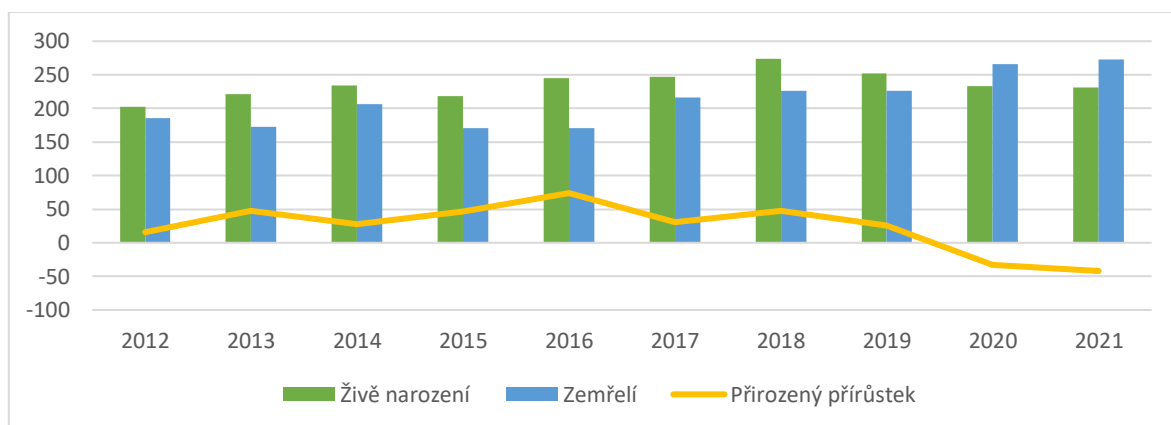


Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

4.2.2 Pohyb obyvatelstva

Jak již bylo zmíněno, jednou z příčin neobvyklého úbytku obyvatelstva ve městě v letech 2020 a 2021 byla pandemie Covid-19. Na Grafu 5 lze vidět vývoj přirozeného pohybu obyvatelstva za období 2012-2021, je zde vyobrazen počet živě narozených a zemřelých, jejich rozdíl znázorňuje křivka přirozeného přírůstku obyvatelstva. Ten byl do roku 2020 každoročně v kladných hodnotách, průměrný roční přirozený přírůstek činil 40 osob. V posledních dvou letech (2020, 2021) oproti roku 2019 vzrostl počet zemřelých v průměru o 19 %, zatímco počet živě narozených klesl o 8 %, z toho důvodu se hodnota přirozeného přírůstku v těchto dvou letech dostala poprvé za posledních 10 let do záporných hodnot a úmrtnost tak převyšovala porodnost. Naopak nejvyšší přirozený přírůstek obyvatelstva byl zaznamenán v roce 2016, kdy dosáhl hodnoty 74.

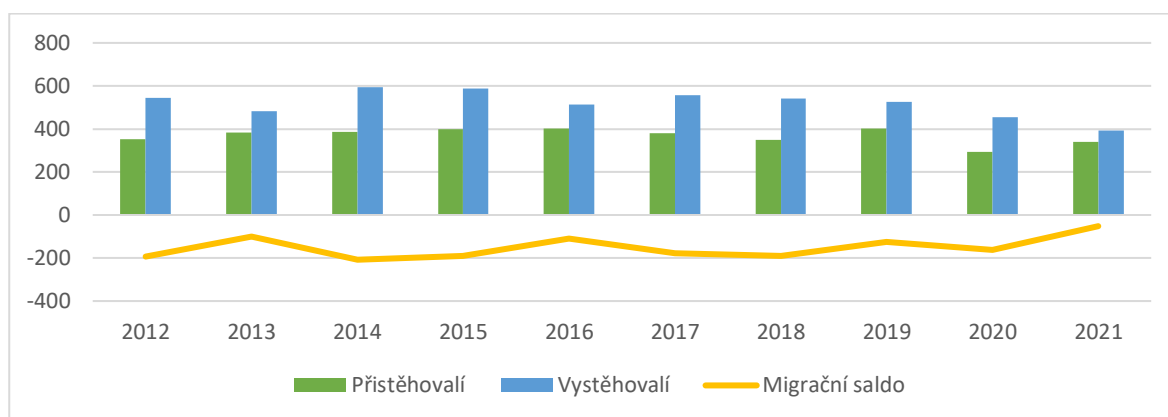
Graf 5 Přirozený pohyb obyvatelstva ve městě Kopřivnice 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Pohyb obyvatelstva ve městě ovlivňuje také počet emigrací a imigrací, jejich rozdíl vyjadřuje migrační saldo. Jak lze vidět v Grafu 6, v posledních deseti letech každoročně počet vystěhovaných převyšoval počet přistěhovaných a migrační saldo tak dosahovalo pouze záporných hodnot. V průměru se ročně do města přistěhuje 369 obyvatel, zatímco vystěhovaných je ročně průměrně 519 osob. Nejnižší hodnoty dosahovalo migrační saldo v roce 2014 (-208 osob), naopak nejvyšší v roce 2021, a to -52 osob.

Graf 6 Mechanický pohyb obyvatelstva ve městě Kopřivnice 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Součet přirozeného přírůstku obyvatelstva a migračního salda udává celkový přírůstek obyvatelstva ve městě, ten lze vidět v Tabulce 4. Nejnižší přírůstek obyvatelstva za období 2012-2021 byl zaznamenán v roce 2020, a to -194, naopak nejvyšší v roce 2016, kdy dosahoval -36 osob. Lze tedy říci, že městu každoročně klesá celkový počet obyvatel, a to především z důvodu odlivu obyvatelstva stěhováním, jelikož migrační saldo ve sledovaném období dosahovalo pouze záporných hodnot.

Tabulka 4 Celkový přírůstek obyvatelstva města Kopřivnice 2012-2021

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Přirozený přírůstek	16	48	28	47	74	31	48	26	-33	-42
Migrační saldo	-192	-100	-208	-191	-110	-177	-190	-124	-161	-52
Celkový přírůstek	-176	-52	-180	-144	-36	-146	-142	-98	-194	-94

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

4.2.3 Struktura obyvatelstva

Konečný stav obyvatelstva ve městě Kopřivnice v roce 2021 byl 21 395 osob, z čehož 49,76 % představovali muži a 50,24 % ženy. Počet žen ve městě každoročně převyšuje počet mužů, avšak za období 2012-2021 se vyrovnával. V roce 2012

představovaly ženy 50,77 %, v roce 2021 již pouze 50,24 %. Strukturu obyvatelstva města dle pohlaví za období 2016-2021 lze vidět v Tabulce 5.

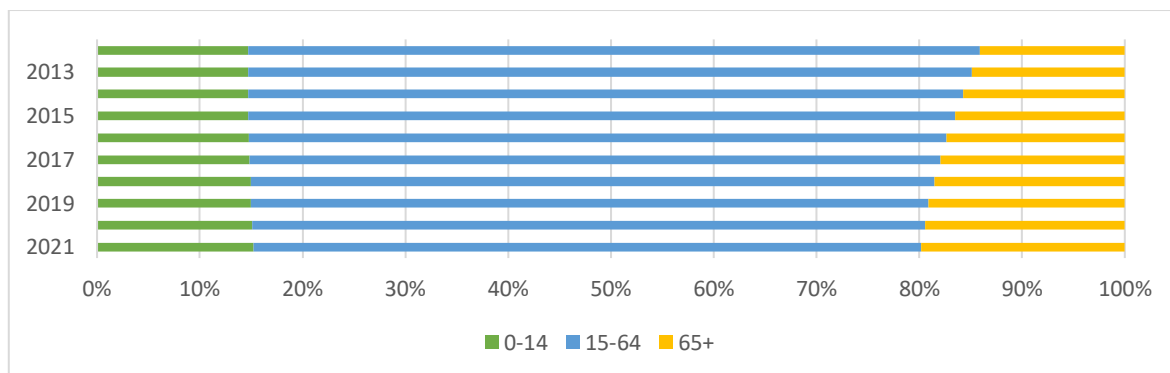
Tabulka 5 Struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle pohlaví 2012-2021

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel	22 237	22 091	21 849	21 851	21 657	21 395
% mužů	49,35	49,45	49,53	49,56	49,49	49,76
% žen	50,65	50,55	50,47	50,44	50,51	50,24

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V Grafu 7 je vykreslena věková struktura obyvatelstva města. Osob ve věkové kategorii 0-14 žilo ve městě v letech 2012-2021 přibližně konstantní množství a vždy tato skupina představovala 15 % místní společnosti, v roce 2012 představovala skupina 14,7 % všech obyvatel, v roce 2021 to bylo 15,2 %. Osob ve věkové kategorii 15-64 za sledované období ve městě výrazně ubylo. V roce 2012 představovali lidé v produktivním věku (15-64) 71,2 % všech obyvatel města, zatímco v roce 2021 to bylo již pouze 65 %. Úbytek osob v produktivním věku se odráží v nárůstu počtu obyvatel ve věkové kategorii 65+, jež představuje každoročně větší skupinu obyvatel. V roce 2012 zastupovali senioři 14,1 % populace města, v roce 2021 představovali 19,8 %. Vzhledem k narůstajícímu počtu seniorů se také zvýšil průměrný věk a index stáří ve městě. Průměrný věk obyvatel ve městě Kopřivnice v roce 2021 byl 42,9 let a je tak srovnatelný s celorepublikovým průměrem 42,8 let, ve srovnání s celým Moravskoslezským krajem je složení obyvatelstva města spíše mladší, průměrný věk v kraji je 43,3 let. Za sledované období významně vzrostl také index stáří, který představuje podíl počtu seniorů (65+) k počtu dětí (0-14). V roce 2012 připadalo ve městě na 100 dětí 96 seniorů (95,8 %), v roce 2021 to již bylo 130 seniorů na 100 dětí (130,1 %).

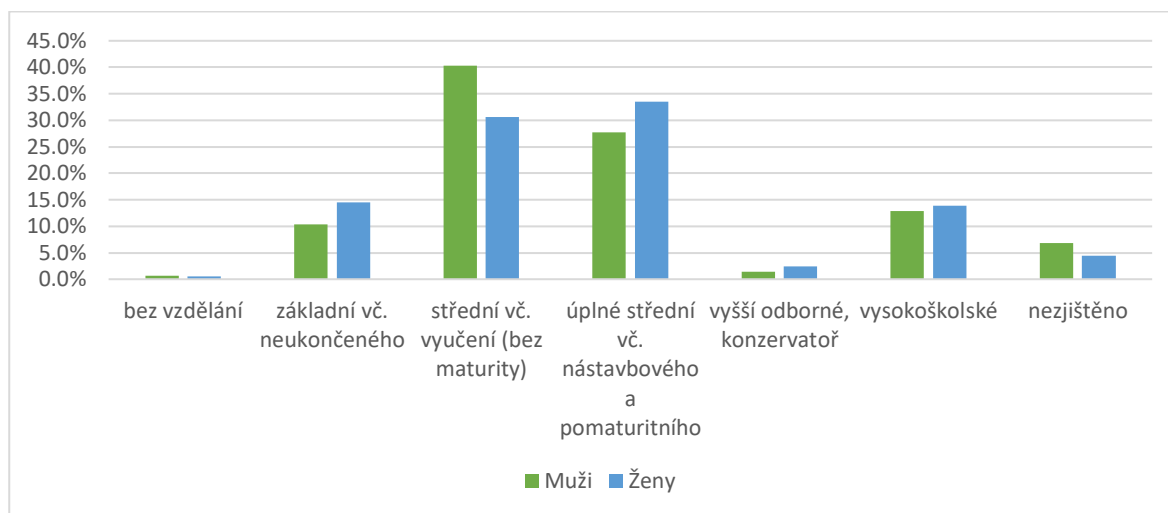
Graf 7 Struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle věku 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Největší skupinu obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání v Kopřivnici představují osoby se středním vzděláním bez maturity, a to 35,4 %, druhou nejvíce zastoupenou skupinou jsou osoby s úplným středním vzděláním včetně osob se vzděláním nástavbovým a pomaturitním, a to 30,7 %. Tyto dvě skupiny obyvatel představují 66,1 % všech obyvatel. Dále vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé představují 13,4 % a osob se základním vzděláním včetně neukončeného žije ve městě 12,4 %. V Grafu 8 je znázorněno složení obyvatelstva města dle nejvyššího dosaženého vzdělání a pohlaví. V roce 2021 bylo ve městě více žen se základním vzděláním (14,5 % žen a 10,3 % mužů), naopak muži převyšovali ženy se středním vzděláním bez maturity (40,3 % mužů, 30,6 % žen). Úplně střední vzdělání včetně pomaturitního a nástavbového má ve městě více žen (33,6 % žen a 27,7 % mužů), rovněž osoby s vyšším odborným vzděláním či konzervatoří zastupují z větší části ženy (2,5 % žen, 1,4 % mužů). V případě vysokoškolsky vzdělaných osob se jedná z větší části o ženy (13,9 % žen, 12,9 % mužů). Pro srovnání byla využita data ze SLBD 2021, celkem se nepodařilo úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání zjistit u 986 osob, tedy 5,6 % všech obyvatel města Kopřivnice.

Graf 8 Vzdělanostní struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle pohlaví

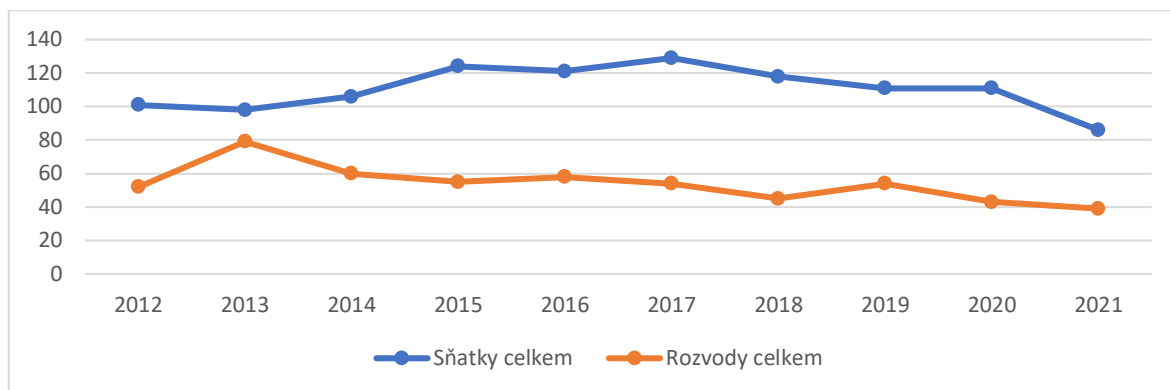


Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

4.2.4 Sňatečnost a rozvodovost

Sňatečnost a rozvodovost jsou ukazatele, které mohou nepřímo ovlivnit počet obyvatel ve městě. Celkem bylo v roce 2021 na území města Kopřivnice uzavřeno 86 manželství a rozvedeno 39 párů. Počet uzavřených sňatků od roku 2018 klesá, nejnižší hodnota byla zaznamenána v roce 2021, naopak nejvyšší v roce 2017 (129 sňatků). Nejvíce rozvodů bylo zaznamenáno v roce 2013, kdy dosáhly celkového počtu 79.

Graf 9 Sňatečnost a rozvodovost ve městě Kopřivnice 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

4.3 Školství a vzdělávání

4.3.1 Mateřské školy

Celkem se v Kopřivnici nachází 11 registrovaných mateřských škol, z nichž 9 je sdruženo pod organizací Mateřské školy Kopřivnice okres Nový Jičín, p. o., jejímž zřizovatelem je město Kopřivnice. Ve všech těchto školách působí speciální pedagog zajišťující logopedickou preventivní péči a další preventivní programy. Součástí MŠ Pionýrská je také dětská oftalmologická ambulance, kde se děti mohou účastnit zrakových cvičení. Ve městě se dále na sídlišti Sever nachází MŠ Polárka, která je součástí Základní školy 17. listopadu, jejímž zřizovatelem je také město Kopřivnice. Moravskoslezský kraj ve městě zřizuje také Základní a Mateřskou školu Motýlek, jenž je určena pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, školka byla sloučena s mateřskou školou pro děti s vadami řeči a nabízí tedy i dvě logopedické třídy. Ve městě se nenachází žádná soukromá mateřská škola či škola s alternativním vzdělávacím programem. Firma Brose CZ spol. s.r.o., sídlící v kopřivnickém průmyslovém parku, jež je největším zaměstnavatelem ve městě, nabízí pro své zaměstnance firemní dětskou skupinu Brose Kids club, ta zajišťuje péči o děti ve věku 1-15 let (Město Kopřivnice, 2022).

Celková kapacita běžných mateřských škol pro děti bez speciálních vzdělávacích potřeb ve městě je 728 míst, MŠ Motýlek nabízí pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami 70 míst. (Berman Group, s.r.o., 2022) Firemní dětská skupina Brose Kids club nabízí celkem 23 míst v jeslích pro děti do 4 let věku a 15 míst v mateřské škole pro děti ve věku 4-7 let. V letech 2019-2021 bylo evidováno celkem 765 živě narozených dětí, s předpokladem tříleté předškolní docházky je kapacita mateřských škol na hranici svých

možností. To by mohlo zapříčinit pozdější nástup dítěte do předškolního vzdělávání a potřebu hledat předškolní péči v soukromých a neregistrovaných zařízeních.

4.3.2 Základní školy

Město Kopřivnice na svém území zřizuje celkem 6 běžných základních škol, z nichž dvě jsou malotřídní školy v místních částech města s pěti ročníky. Dále je ve městě ostravsko-opavským biskupstvím zřizována církevní základní škola sv. Zdislavy. Moravskoslezský kraj na území města zřizuje také dvě základní školy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, a to ZŠ Motýlek a ZŠ Floriána Bayera.

Běžné základní vzdělání poskytují školy ZŠ 17. listopadu, ZŠ Alšova, ZŠ dr. Milady Horákové, ZŠ Emila Zátopka a malotřídky ZŠ Lubina a ZŠ Mniší. Základní vzdělání s důrazem na křesťanskou výchovu lze absolvovat v ZŠ sv. Zdislavy. Pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami byly ve městě zřízeny dvě školy, a to ZŠ Motýlek a ZŠ Floriána Bayera. ZŠ Motýlek navštěvují žáci s lehkým až hlubokým mentálním postižením, poruchou autistického spektra či kombinovanými vadami. ZŠ Floriána Bayera slouží žákům s lehkým mentálním postižením, žákům s vážnými vadami řeči a žákům s poruchou autistického spektra.

I vzhledem ke klesajícímu počtu obyvatel ve městě je počet základních škol a jejich kapacita dostatečná (viz Tabulka 6). Kapacita běžných základních škol je naplněna na 63,4 %, kapacita církevní školy na 85,6 % a kapacita speciálních základních škol na 86,9 %.

Tabulka 6 Kapacita základních škol ve městě Kopřivnice a jejich naplněnost

	Počet tříd	Počet žáků	Max. kapacita	% naplněnosti
Běžné ZŠ	91	1798	2834	63,4
• přípravná třída	1	15	x	x
• I. stupeň	52	972	x	x
• II. stupeň	38	811	x	x
Církevní ZŠ	10	214	250	85,6
• I. stupeň	5	107	x	x
• II. stupeň	5	107	x	x
ZŠ pro děti se spec. vzděl. potřebami	18	152	175	86,9

Zdroj: Vlastní zpracování dle výročních zpráv základních škol ve městě Kopřivnice

4.3.3 Střední a vyšší škola

Na území města Kopřivnice je Moravskoslezským krajem zřizována také Vyšší odborná škola, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kopřivnice, p. o. Instituce nabízí v českém jazyce celkem 6 oborů středního vzdělání s výučním listem (*Zámečnick, Karosář, Obráběč kovů, Autolakýrník, Automechanik a Autoelektrikář*), 3 obory středního vzdělání s maturitní zkouškou (*Strojírenství, Programátor CNC a Logistické a finanční služby*), 1 obor nástavbového studia (*Provozní technika*) a 2 obory poskytující vyšší odborné vzdělání (*Strojírenství a Ekonomika a podnikání*). Obor *Obráběč kovů* byl otevřen také v ukrajinském jazyce. Na základě požadavků základních škol a dětského zastupitelstva bude od září roku 2023 střední škola nabízet nový maturitní obor *Logistické a finanční služby*, a to celkem pro 30 žáků.

Střední škola disponuje celkovou kapacitou 900 žáků, vyšší odborná škola má kapacitu 300 studentů. Ve školním roce 2020/2021 navštěvovalo Střední odborné učiliště celkem 274 žáků, z toho 11 dívek, Střední odbornou školu navštěvovalo celkem 78 žáků, z toho 4 dívky. Celkem se zde ve školním roce 2020/2021 účastnilo středního vzdělávání 352 žáků a celková kapacita střední školy tak byla naplněna pouze z 39,1 %. Studia na Vyšší odborné škole ve školním roce 2020/2021 se v denním studiu účastnilo celkem 32 studentů a celková kapacita VOŠ tak byla naplněna pouze z 10,7 % (Střední škola a Vyšší odborná škola, Kopřivnice, 2022).

4.3.4 Umělecké školy

Na území města je možné také absolvovat základní uměleckou školu, nachází se zde Základní umělecká škola Zdeňka Buriana zřizovaná Moravskoslezským krajem a První soukromá základní umělecká škola MIS music.

ZUŠ Zdeňka Buriana disponuje celkovou kapacitou 700 žáků a nabízí hudební, výtvarný a taneční obor. Má dvě odloučená pracoviště v sousedních obcích, Štramberku a Rybí. Ve školním roce 2021/2022 navštěvovalo ZUŠ celkem 683 žáků, kapacita školy tak byla téměř naplněna (naplněnost 97,6 %). Roční školné se zde pohybuje v rozmezí 2 200 – 3 200 Kč (Základní umělecká škola Zdeňka Buriana, 2022).

Druhou ZUŠ v Kopřivnici je soukromá škola MIS music, tato škola se zaměřuje především na hudební obor, ale nabízí také výuku výtvarného oboru. Celková kapacita školy činí 700 žáků. Škola má další pobočky v obcích Štramberk, Šenov u Nového Jičina,

Závišicích, Libhošti, Sedlnicích a Lichnově. Celkem školu ve šk. roce 2021/22 navštěvovalo 518 žáků, tedy 74 % celkové kapacity. Roční školné pro děti se zde pohybuje v rozmezí 600 - 3 200 Kč (MISMusic, 2022).

4.3.5 Ostatní možnosti vzdělávání

Mimo klasických škol se ve městě nachází také instituce, které napomáhají dětem i dospělým občanům trávit čas aktivně a vzdělávat se i mimo školní zařízení. Důležitým subjektem volnočasových aktivit je Dům dětí a mládeže (DDM) zřizovaný městem Kopřivnice. DDM pořádá pravidelně cca 100 kroužků, letní tábory a pobytové akce, školní výlety, adaptační kurzy a vzdělávací programy. Pravidelné kroužky navštěvuje v instituci cca 1 150 osob, nepravidelné akce navštěvuje ročně přibližně 3 800 účastníků a letní příměstské a pobytové tábory 640 klientů (Dům dětí a mládeže, Kopřivnice, 2021).

4.4 Bydlení

Zastupitelstvo města Kopřivnice schválilo v březnu 2019 vypracování Koncepce rozvoje bydlení, která byla v květnu roku 2020 dokončena. Koncepce byla vypracována na období 2020–2026 a soustředí se především na zlepšování podmínek pro novou bytovou výstavbu a zvyšování atraktivity okolí bytových domů. Na období 2020-2021 byl vypracován první Akční plán a byly realizovány první projekty.

Bydlení ve městě Kopřivnice bylo zkoumáno prostřednictvím analýzy domovního a bytového fondu za pomoci výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v letech 2011 a 2021. Na konci kapitoly jsou nastíněny investiční záměry ve městě Kopřivnice v oblasti bydlení.

4.4.1 Domovní fond

Ve městě Kopřivnice se v roce 2021 nacházelo celkem 2 395 domů, z nichž 2 251 bylo obydlených, tj. 94 %. Podrobná data domovního fondu jsou obsažena v Tabulce 7. Ve srovnání s výsledky SLDB 2011 se domovní fond v deseti letech navýšil o celkem 209 domů. Za zkoumané období (2011/2021) vzrostl počet rodinných domů ve městě o 205 domů, ty se na celkovém počtu domů ve městě podílí 80,2 %. Počet bytových domů zůstal oproti roku 2011 stejný, a to 408 domů. Za sledované období se proměnila především jejich vlastnická struktura. Největší podíl domů ve městě je ve vlastnictví fyzických osob, a to 80,9 %. Nejvýraznější změnou je proměna družstevních vlastnictví domů a spoluvlastnictví vlastníků bytů. V roce 2011 bylo 11,6 % (236) domů ve vlastnictví bytových družstev, v roce

2021 to bylo již pouze 5 % (112). Naopak vzrostl počet spoluvlastnictví vlastníků bytů, a to z 4,4 % (90) na 11,1 % (249). Lze předpokládat, že byla část bytových družstev zrušena a vlastnictví domů přešlo do spoluvlastnictví vlastníků bytů. Oproti roku 2011 klesl počet domů ve vlastnictví obce či státu, a to o 24 domů. Oproti roku 2011 ubyly ve městě 4 neobydlené domy.

Tabulka 7 Domovní fond ve městě Kopřivnice v letech 2011 a 2021

Domovní fond		2011	2021
Domy celkem		2 186	2 395
Obydlené domy		2 037	2 251
v tom	rodinné domy	1 600	1 805
	bytové domy	408	408
	ostatní budovy	29	38
v tom dle vlastníka domu	fyzická osoba	1 559	1 820
	obec, stát	69	45
	bytové družstvo	236	112
	jiná právnická osoba	8	19
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	90	249
	kombinace vlastníků	37	2
	nezjištěno	38	4
Neobydlené domy		148	144

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ, výsledků SLDB 2011 a 2021

4.4.2 Bytový fond

Celkem se ve městě Kopřivnice v roce 2021 nacházelo 10 127 bytů, z nichž bylo 91,7 % obydleno, v abs. počtu se jedná o 9 291 obydlených bytů. Oproti roku 2011 vzrostl počet bytů ve městě celkem o 381 jednotek, avšak počet neobydlených bytů také vzrostl, a to o 231. Většina bytů je v bytových domech, a to 75,4 % (7 009), v rodinných domech je 22,5 %, 2 094 bytů, v ostatních budovách se nachází 188 bytů. Z hlediska právního užívání bytů převažují byty v osobním vlastnictví, a to z 36,4 %, pronajatých bytů je ve městě 19,7 % a 19 % bytů se nachází ve vlastním domě. V roce 2011 bylo ve městě 41,9 % bytů družstevních, avšak v roce 2021 to bylo již jen 13,8 %, v abs. vyjádření klesl počet družstevních bytů o 2 549 jednotek. Přibližně o stejný počet jednotek vzrostl ve městě počet bytů v osobním vlastnictví, a to o 2 678 bytů. V Tabulce 8 lze vidět podrobné třídění bytů ve městě.

Tabulka 8 Bytový fond ve městě Kopřivnice v letech 2011 a 2021

Bytový fond		2011	2021
Byty celkem		9 746	10 127
Obydlené byty		9 141	9 291
v tom	v rodinných domech	1 970	2 094
	v bytových domech	7 135	7 009
	v ostatních budovách	36	188
v tom podle právního užívání bytu	ve vlastním domě	1 583	1 764
	v osobním vlastnictví	700	3 378
	družstevní	3 828	1 279
	jiné bezúplatné užívání bytu	x	283
	nájemní	2 193	1 828
	jiný důvod užívání bytu	x	265
	nezjištěno	x	494
Neobydlené byty		605	836

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ, výsledků SLDB 2011 a 2021

Město Kopřivnice mělo v roce 2021 ve vlastnictví celkem 787 bytů, počet městských bytů se od roku 2016 výrazně nezměnil, město v tomto období prodalo celkem 3 byty. Další prodeje bytů město neplánuje. Z těchto bytů je jich nejvíce s dispozicí 1+1, a to 278, a dále bytů s dispozicí 2+1, a to 239. Vyjma těchto bytů vlastní město také 126 bytů zvláštního určení, které zprostředkovaně pronajímá seniorům a lidem se zdravotním postižením Středisko sociálních služeb. Město se také snaží pečovat o rozvoj bytového fondu, mezi lety 2017 až 2021 do něj investovalo 111,7 mil. Kč (Berman Group, s.r.o., 2022).

V pětiletém období 2017-2021 bylo na území města postaveno celkem 137 bytů, z nichž 119 bylo v rodinných domech, podrobný počet dokončených domů v jednotlivých letech lze vidět v Tabulce 9. Výstavbu nových bytů město plánuje v objektu bývalé základní školy Náměstí, kde by mělo vzniknout 19 bytů, projekt je ve fázi projektové dokumentace. V roce 2021 proběhlo také jednání s investory o přestavbě bývalých dělnických kasáren z počátku 20. století na bytové prostory, na místě by mohlo vzniknout 50 bytů.

Tabulka 9 Počet dokončených bytů ve městě Kopřivnice mezi lety 2017 až 2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Počet dokončených bytů	36	21	32	28	20
z toho v rodinných domech	36	18	30	22	13

Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ

4.5 Zdravotní péče

Město Kopřivnice je od roku 2003 členem národní sítě Zdravé město a na základě analýzy zdravotního stavu obyvatelstva zpracovalo již 3. aktualizaci Zdravotního plánu na období 2020-2022, strategický plán vytváření podmínek pro zlepšení veřejného zdraví. V roce 2022 byla zpracována nejaktuálnější analýza zdravotního stavu a město připravuje Zdravotní plán na období od roku 2023. I díky pravidelnému zpracovávání zdravotního plánu je město od roku 2008 v lize Národní sítě Zdravých měst v kategorii „šampion“. V období 2020-2022 byl Zdravotní plán města soustředěn do šesti oblastí, a to zdravý vývoj dětí a mládeže, aktivní život seniorů, zlepšení duševního zdraví, prevence nemocí a úrazů, vytvoření a rozvoj podmínek pro zdravý život obyvatel ve městě a snižování škod v důsledku užívání alkoholu, tabákových výrobků a jiných návykových látek, mj. i novodobých závislostí jako je gamblerství či závislost na internetu (Město Kopřivnice, 2020).

Největším poskytovatelem zdravotní péče ve městě je zdravotnické zařízení Therápon 98, a.s. Zařízení funguje jako poliklinika s vlastními ordinacemi praktických lékařů, specializovaných ambulancí a lékařských pracovišť. V objektu se nachází celkem 8 ambulancí praktických lékařů, 2 ambulance pediatriů, 5 ambulancí zubních lékařů, 26 ambulancí odborných lékařů a laboratoř klinické biochemie. Dále se v budově nachází rehabilitační oddělení a středisko následné lůžkové péče s celkovou kapacitou 41 zdravotních lůžek a 7 sociálních lůžek pro osoby s trvalým pobytem na oddělení. Therápon 98 dále poskytuje domácí péči hospitalizovaných v domácím prostředí a dopravně zdravotní služby s 8 vozy.

Dalším zdravotnickým zařízením na území města Kopřivnice je Medical care center. Nachází se v něm 2 ordinace pediatriů, 3 ordinace praktických lékařů pro dospělé, 4 odborné specializované ambulance a rehabilitační centrum.

Jedním z často diskutovaných problémů je nedostatek zubních lékařů v Moravskoslezském kraji, ve městě se nachází celkem 13 ordinací zubních lékařů, na jednoho zubaře tak připadá celkem 1 646 obyvatel, resp. pacientů, ovšem za předpokladu, že je v Kopřivnici poskytována zdravotní péče i obyvatelům okolních obcí, je tento počet nedostatečný. Dále zde ordinuje celkem 12 praktických lékařů pro dospělé, 5 pediatriů a 2 veterináři. Ve městě se nachází dostatek lékáren, a to v klíčových oblastech města.

Pokud pacient potřebuje ošetření na lůžkovém oddělení či komplexnější vyšetření, často dojíždí do nejbližší nemocnice do Nového Jičína. Nemocnice AGEL v Novém Jičíně

slouží především jako spádová pro novojičínský okres, od města Kopřivnice je vzdálená přibližně 13 km (20 minut jízdy automobilem), součástí nemocnice je také komplexní onkologické centrum.

4.6 Sociální péče

Město Kopřivnice zpracovalo v oblasti sociální péče již čtvrtý střednědobý plán sociálních služeb (komunitní plán) na území města Kopřivnice se zapojením města Štramberk a obcí Závišice a Ženklaava, nejnovější plán byl zpracován na období 2023-2026. První komunitní plán byl ve městě zpracován pro období 2009-2012. Komunitnímu plánování předcházelo mapování potřeb v oblasti sociální péče a finanční analýza. V nejaktuálnějším plánu byly stanoveny tři pracovní skupiny, a to Osoby se zdravotním postižením, znevýhodněním a jiným omezením, Senioři a Osoby v tíživé životní situaci. Mezi hlavní priority plánu patří dostavba domova pro seniory a domova se zvláštním režimem a zajištění jeho provozu. Dokončení stavby je naplánováno na 3. čtvrtletí roku 2023. Dále bude usilováno především o rozšíření kapacity osobní asistence v domácnostech seniorů a osob se zdravotním postižením (dále jen ZP), podporu pečujících osob formou rozvoje dobrovolnických aktivit nebo rozšíření odlehčovací služby o dvě lůžka. Pro osoby s duševním onemocněním bude zřízena svépomocná skupina, kde mohou pacienti sdílet své zkušenosti za účasti terapeuta či peer konzultanta, dále budou pro tyto osoby nastaveny lepší podmínky pro získání samostatného bydlení v městských bytech. (Město Kopřivnice, 2022)

V základní síti sociálních služeb v Kopřivnici aktuálně působí osm subjektů. **Armáda spásy** se zaměřuje především na cílovou skupinu osob v tíživé životní situaci a ve městě provozuje nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Kamarád, mezi osobami bez domova provádí terénní programy a pořádá sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Pro tuto cílovou skupinu provozuje také občanské sdružení „**Máš čas?**“ nízkoprahové denní centrum Racek, dále společnost **Renarkon** provádí na území města terénní programy mezi osobami se závislostí na návykových látkách.

Pro osoby se zdravotním postižením zřizuje organizace **Domov NaNovo** v Kopřivnici chráněné bydlení, organizace nabízí na území města také terénní služby sociální rehabilitace napomáhající začleňování osob se ZP do společnosti. **Slezská diakonie** provozuje pro tuto cílovou skupinu ve městě sociálně terapeutické dílny Effatha. Pro osoby

se ZP i seniory dále provozuje **Charita Kopřivnice** pečovatelskou službu v domácím prostředí.

Město zřizuje příspěvkovou organizaci **Středisko sociálních služeb města Kopřivnice** v rámci, níž je poskytována péče všem zmíněným cílovým skupinám. Pro osoby v tíživé životní situaci provozuje středisko soc. služeb azylový dům a noclehárnu. Středisko dále provozuje denní stacionář Kopretina pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením. Pro seniory a osoby se ZP středisko poskytuje odlehčovací službu v objektu střediska v ulici Česká s celkovou kapacitou 14 lůžek a pečovatelskou službu v domácím prostředí klientů.

Centrum pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje ve městě provozuje občanskou poradnu (odborné sociální poradenství) pro všechny cílové skupiny s cílem pomoci v oblastech sociálních dávek, služeb, pojištění a dalších oblastí, mj. nabízí také bezplatné služby v oblasti oddlužení.

Mimo již nastíněnou základní síť sociálních služeb mohou obyvatelé Kopřivnice užívat služby rozšířené základní sociální sítě v okolních obcích, kde mohou dotčené osoby najít služby, které v Kopřivnici chybí, např. domov pro seniory a domov se zvláštním režimem, osobní asistence pro osoby se ZP či poradenství pro nevidomé a slabozraké. V Kopřivnici se dále nachází např. Klub seniorů, Mateřské centrum Klokan a sdružení rodičů hluchoslepých dětí Záblesk.

Na září či říjen 2023 je naplánována dostavba Domova pro seniory a Domova se zvláštním režimem, celkem se bude v objektu nacházet 84 lůžek, z toho 32 lůžek pro služby Domova pro seniory a 52 lůžek v Domově se zvláštním režimem (Město Kopřivnice, 2022).

4.7 Dopravní a technická infrastruktura

4.7.1 Dopravní infrastruktura

Město Kopřivnice je ve východní části města, v místní části Lubina, napojeno na silnici č. 58 I. třídy, jižním směrem spojuje silnice město Kopřivnice s městem Frenštát pod Radhoštěm a dále pokračuje do Zlínského kraje do města Rožnov pod Radhoštěm. Severním směrem protíná silnice I/58 na hranici město Příbor, obec Mošnov a obec Starou ves nad Ondřejnicí. Silnice končí v jižní části města Ostrava, kde dále navazuje na silnici č. 11. Silnice I/58 protíná ve městě Příbor dálnici D48, která východním směrem vede přes města Frýdek-Místek a Český Těšín k polským hranicím. Západním směrem silnice D48 pokračuje

do města Nový Jičín a u obce Běloutín se napojuje na dálnici D1. Dálnice č. 48 není v celém úseku přestavěna na dálnici a v některých úsecích je označena jako mezinárodní silnice E462. Z dálnice D1 je rovněž možné napojení do města Kopřivnice u obce Hladké Životice, a to sjezdem č. 330 na silnici I/57, která v Novém Jičíně protíná silnici I/48, a dále sjezdem č. 336 s napojením na silnici 464, která se u obce Skotnice napojuje na silnici I/58. S okresním městem Nový Jičín spojuje Kopřivnici silnice II/482 či již zmiňovaná silnice I/58. Co se týče vzdálenostní a časové dostupnosti okolních důležitých bodů, je Kopřivnice poměrně dobře napojena. Vzdálenost dálnice D1 od Kopřivnice činí přibližně 25 km automobilem, od krajského města Ostrava je Kopřivnice vzdálená přibližně 30 minut jízdy automobilem (po silnici I/58 34 km, po silnicích I/58, D48 a D56 42 km), město Frenštát pod Radhoštěm je po silnici I/58 vzdáleno 13 km, město Rožnov pod Radhoštěm 23 km a hraniční přechod Bumbálka na slovenské hranici 35 km.

Město Kopřivnice protíná regionální železniční trať č. 325 v celkové délce 27 km, trať vede z obce Veřovice přes Kopřivnici a Příbor do města Studénka. Severním směrem ve městě Studénka se trať napojuje na hlavní železniční mezinárodní koridor č. 270 (Přerov – Bohumín), který je součástí dálkové trasy č. 001 spojující Prahu a Bohumín. Jižním směrem do obce Veřovice se železniční trať napojuje na neelektrifikovanou trať č. 323, která nabízí spojení Valašského Meziříčí, Frenštátu pod Radhoštěm a Frýdku-Místku. Spojení Kopřivnice se Studénkou je dlouhé 18 km a trvá přibližně 20 minut jízdy. Ve Studénce mohou cestující přestoupit na osobní vlaky, rychlíky a vlaky InterCity společnosti České dráhy, vlak SC Pendolino ve Studénce nezastavuje, jeho nejbližší zastávky se nacházejí ve městě Hranice na Moravě a ve stanici Ostrava-Svinov. Pokud se cestující rozhodnou využít služeb společnosti RegioJet, musí se dopravit rovněž do Hranic na Moravě či Ostravy-Svinova. Pokud se cestující chtějí napojit s přímým spojením na hlavní koridor č. 001 již ve Studénce, musí využít vlaky společnosti Leo Express, jelikož je jedinou, která své vlaky ve Studénce zastavuje. Ve městě Kopřivnice se nachází celkem dvě vlakové zastávky, a to v lokalitě polikliniky Therápon 98 v centru města a na okraji města směrem k městské části Lubina.

Autobusová doprava ve městě přímo spojuje Kopřivnici s okolními obcemi jako je Frenštát pod Radhoštěm, Příbor, Nový Jičín, Bartošovice, Studénka, Štramberk a Ostrava. Poměrně nevyhovující je spojení Kopřivnice s městem Frýdek-Místek, kdy je ve všedních dnech vypravováno pouze 8 autobusů, převážně v brzkých ranních hodinách. Ve srovnání

s dostupností krajského města Ostrava, kam denně vyjíždí 22 autobusů je Frýdek-Místek autobusovou dopravou špatně dostupný. Do okresního města Nový Jičín je vypravováno denně přes 60 autobusů. Pokud se potřebují cestující dostat do dalších velkých měst ČR, musí přestoupit zpravidla ve městech Příbor či Nový Jičín. V obou zmíněných městech také zastavují dálkové autobusy přepravce Student Agency.

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice se nachází také obec Mošnov s mezinárodním letištěm Leoše Janáčka (letiště Ostrava-Mošnov), které je vzdálené 12 km a cesta z Kopřivnice zde trvá přibližně 15 minut automobilem. Aktuálně (02/2023) zde provozuje lety šest leteckých společností, a to polské aerolinie LOT, Smartwings, Ryanair, SkyUp Airlines, Bulgaria Air a Aegan Airlines. Pravidelné lety jsou z letiště vypravovány do Egypta, Bulharska, Řecka, Polska, Turecka a Velké Británie. Charterové lety jsou vypravovány převážně v letních měsících mimo již zmíněných do Španělska a Tuniska. (Letiště Ostrava, a.s.)

4.7.2 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura města zahrnuje napojení na vodovod, způsob, jakým jsou nemovitosti odkanalizovány a plynofikace obce. Většina území města Kopřivnice je napojena na vodovodní síť, a to i všechny místní části. Dle socio-ekonomické analýzy města z roku 2022 by měla být kapacita vodovodů dostatečná i v případě nové výstavby. Dodávku pitné vody ve městě zajišťují Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s. Ve městě i místních částech je vybudována kanalizační síť. V části Kopřivnice byla vybudována jednotná kanalizační síť, zatímco v místních částech splašková oddílná soustava kanalizace. Jeden z posledních investičních projektů města se soustředí na odkanalizování místních částí Vlčovice a Mniší, vybudování kanalizační sítě zde napomohlo ke zlepšení stavu řeky Lubina. V místní části Lubina jsou stále místa, kde kanalizační řád chybí, město již plánuje jeho dostavbu a u části úseku již byla vypracována projektová dokumentace. Na území města je také vysoké procento plynofikace, do 80,1 % domů na území města byl plyn zaveden. Ve městě dále působí společnost Teplo Kopřivnice, s.r.o., která centrálně dodává teplo do objektů v místech intenzivní zástavby. Městská společnost Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o. také od roku 2011 rozšiřuje po městě optickou síť GPON, optická vlákna přivádí až do jednotlivých bytů ke koncovým uživatelům.

V Tabulce 10 je uvedeno srovnání technické vybavenosti domů v Kopřivnici s průměrnými hodnotami vybavenosti domů v celé České republice a v Moravskoslezském kraji. V Kopřivnici je nadprůměrná plynofikace domů, až 80,1 % domů je napojena na plyn, zatímco celorepublikové hodnoty dosahují pouze 65,5 % a hodnoty v kraji 73,5 %. Většina domů v Kopřivnici odebírá plyn z veřejné sítě. K vodovodu je ve městě Kopřivnice připojeno 98,9 % domů.

Tabulka 10 Srovnání technické vybavenosti domů v Kopřivnici, ČR a Moravskoslezském kraji

Technická vybavenost domů (k r. 2021)		Kopřivnice	ČR	MSK
Obydlené domy celkem		2251	1 952 668	190 881
podle technické vybavenosti	plyn zaveden do domu	80,1 %	65,5 %	73,5 %
	z veřejné sítě	99,8 %	98,2 %	98,3 %
	toho z domovního zásobníku	0,2 %	1,8 %	1,7 %
	vodovod v domě	98,9 %	97,9 %	98,6 %
	z veřejné sítě	93,8 %	82,3 %	89,2 %
	toho z soukromého zdroje	3,7 %	10,9 %	6,7 %
	z veřejné sítě i soukromého zdroje	2,5 %	6,8 %	4,1 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat SLDB 2021

4.8 Bezpečnost a kriminalita

V oblasti ochrany obyvatelstva působí ve městě dva subjekty, Městská policie Kopřivnice a Policie ČR. Dle mapy kriminality Policie ČR byly roztrženy trestné činy (dále také TČ) na území Kopřivnice do jednotlivých kategorií, data lze vidět v Grafu 10. Nejvíce ve městě dochází k majetkovým TČ, v roce 2022 bylo ve městě zaznamenáno celkem 279 trestných činů (vyjma přestupků), z nichž 71,7 % bylo majetkové podstaty, tedy krádeže, krádeže vloupáním, podvody a jiná majetková činnost. Většinu zbývajících trestných činů představují násilné činy (v r. 2022 12,9 %) a toxikománie (v r. 2022 10,4 %). Podíl těchto TČ na celkovém počtu je zaznamenán v Tabulce 11. K násilným TČ dochází nejčastěji v centru města, na sídlišti Sever a sídlišti Korej, ke krádežím vloupáním dochází nejčastěji na sídlišti Korej a Sever. Krádeže bez vloupání bývají nejčastěji oznamovány v centru města (Kopřivnice-střed). K toxikománii dochází nejčastěji v části Kopřivnice-střed, na sídlištech Korej a Sever a jižním směrem od centra města v okolí Husovy ulice. V posledních letech sledovaného období (2016-2022) počet trestných činů ve městě výrazně klesl. V roce 2020

klesl počet TČ oproti roku 2019 o 37 %, to může být způsobeno koronavirovou pandemií a zákazem vycházení (Policie ČR, 2023).

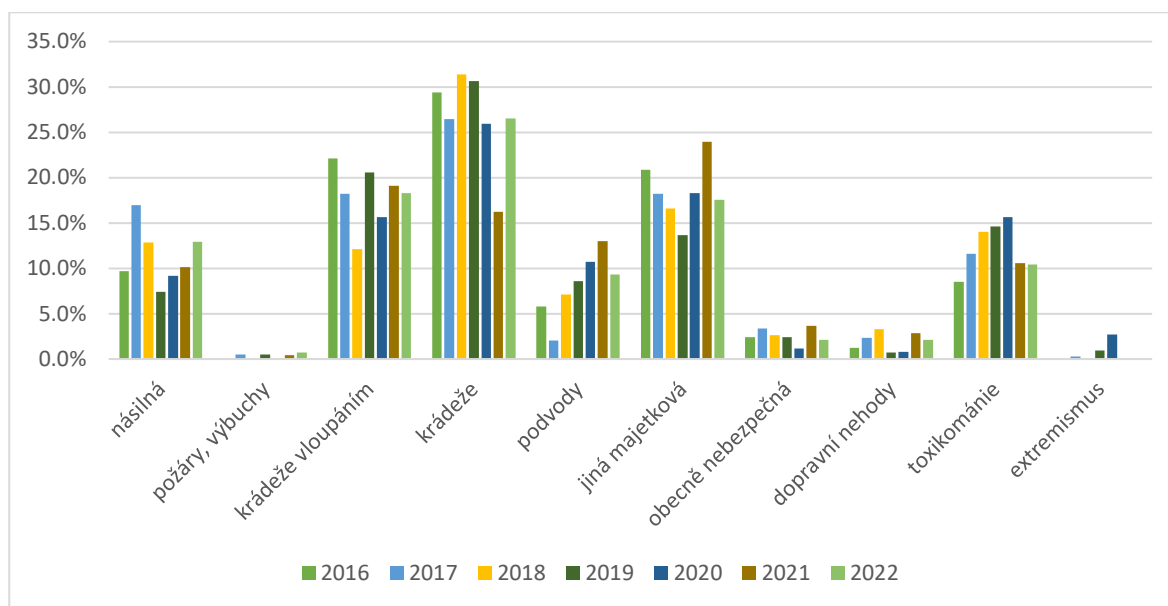
Tabulka 11 Druh trestné činnosti ve městě Kopřivnice 2016-2022

druh TČ (vyjma přestupků)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
celkem trestných činů	412	389	421	418	262	246	279
% majetková	78,2	65,0	67,2	73,4	70,6	72,4	71,7
% násilná	9,7	17,0	12,8	7,4	9,2	10,2	12,9
% toxikománie	8,5	11,6	14,0	14,6	15,6	10,6	10,4
% ostatní	3,6	6,4	5,9	4,5	4,6	6,9	5,0

Zdroj: Vlastní zpracování dle Mapy kriminality Policie ČR (<https://kriminalita.policie.cz/>)

Co se týče druhu trestné činnosti, v roce 2022 vzrostla násilná činnost o 2,7 %, avšak oproti roku 2020 klesly případy toxikománie, a to o 5,2 %. Obecně nejčastěji dochází ve městě k prostým krádežím bez vloupání. Policie ČR také uděluje přestupky, a to převážně v oblasti dopravní, majetkové, dále přestupky proti veřejnému pořádku a ochrany před alkoholismem a toxikomanií. V roce 2022 evidovala Policie ČR na území města celkem 1 773 přestupků. Většina přestupků (72 %) evidovaných Policií ČR byla na úseku Besip a silničního hospodářství. Počet evidovaných přestupků PČR se v čase (2016-2022) příliš nemění. Obvodní oddělení Policie ČR v Kopřivnici má územní působnost i v okolních obcích a městech, a to v Kopřivnici vč. všech místních částí, Štramberku, Závašicích a Ženklově, proto byla pro lepší vykreslení výsledků využita data z mapy kriminality, kde lze specifikovat příslušnou obec, avšak procento objasněnosti případů je sledováno jen v celém územním obvodu oddělení. V roce 2022 dosáhla celková objasněnost trestných činů 66,7 %, jedná se o historicky největší procento objasněných případů, např. v roce 2016 dosahovala objasněnost pouze 48,9 %. Mezi lety 2018-2021 byly na území města Kopřivnice odhaleny 4 varny, z toho 3 v rozsahu 50–499 kg. (Policie ČR, 2023)

Graf 10 Podíl druhů trestných činů na území města Kopřivnice mezi lety 2016-2022



Zdroj: Vlastní zpracování dle Mapy kriminality Policie ČR (<https://kriminalita.policie.cz/>)

Městská policie má ve své kompetenci řešit přestupky proti městským vyhláškám a nařízením, dohlížet na dodržování veřejného pořádku a dopravní přestupky, např. parkování. Od roku 2018 počet řešených dopravních přestupků ve městě dramaticky vzrostl, a to z důvodu změny řešení tohoto druhu přestupku. Od roku 2018 již není možné dopravní přestupky řešit napomenutím. Nejčastěji městská policie v roce 2021 řešila dopravní přestupky, a to výzvy pro nepřítomného pachatele přestupku, velká část dopravních přestupků (79,95 %) byla postoupena. Přestupky proti veřejnému pořádku tvoří z 23,58 % přestupky proti majetku, z 5,18 % přestupky proti veřejnému pořádku (ty zahrnují např. rušení nočního klidu, znečišťování apod.) a z 28,76 % ostatní přestupky. V kompetencích městské policie je také dohled nad dodržováním místních vyhlášek a nařízeních, v této oblasti řešila městská policie v roce 2021 celkem 129 přestupků. Přehled přestupků řešených městskou policií v Kopřivnice lze vidět v Tabulce 12.

Tabulka 12 Řešené přestupky městskou policií Kopřivnice 2016-2021

přestupky řešené městskou policií	2016	2017	2018	2019	2020	2021
dopravní přestupky	2 915	2 380	10 149	12 178	17 151	15 140
přestupky proti veřejnému pořádku	493	347	324	181	401	386
přest. proti nařízením a vyhláškám města	276	324	145	128	158	129
celkem řešených přestupků	3 684	3 051	10 618	12 487	17 710	15 655

Zdroj: Vlastní zpracování dle Ročenek města Kopřivnice 2016-2021

Požární ochranu obyvatelstva zajišťuje ve městě několik hasičských sborů. Od roku 2021 sídlí v průmyslové zóně ve Vlčovicích Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, klasifikace ochrany JPO I, hasební obvod této stanice pokrývá převážně správní obvod ORP Kopřivnice a ORP Frenštát pod Radhoštěm. (Generální ředitelství HZS ČR, 2023) Dále na svém území město zřizuje jednotku dobrovolných hasičů města Kopřivnice s klasifikací JPO II. Hasičská stanice se nachází v lokalitě kostela sv. Bartoloměje. (Jednotka sboru dobrovolných hasičů Kopřivnice, 2023) Město zřizuje 4 jednotky dobrovolných hasičů kategorie JPO V, a to v místních částech Lubina I, Lubina II, Vlčovice a Mniší. Mimo jednotky požární ochrany obyvatelstva působí na území města také jednotka hasičského sboru podniku JPO IV v areálu podniku Tatra.

4.9 Kultura

Hlavním aktérem v oblasti kultury je ve městě Kulturní dům Kopřivnice (KDK), příspěvková organizace zřizovaná městem. Kulturní dům má v péči Městskou knihovnu, Informační centrum, kino a pořádání společenských a kulturních událostí. Kulturní dům pořádá každoročně několik plesů a jiných tradičních událostí, např. soutěž společenských tanců, koncerty tanečního oboru ZUŠ Zdeňka Buriana, pěveckou soutěž pro děti a mládež, přehlídku ZŠ a MŠ Motýlek, Mikulášský jarmark či taneční kurzy. Mimo pravidelných událostí nabízí KDK řadu divadelních představení souborů z celé ČR včetně divadelního předplatného. Divadelní program je s měsíční pravidelností nabízen i dětem v podobě Nedělní pohádky pro děti. Vyjma divadelních souborů vystupují v KDK také stand-up komici či jsou zde pořádány různé talk show. Kulturní dům pořádá dále tzv. Okénkové výstavy v různých lokalitách města a outdoorové výstavy v podobě bannerových věží. KDK spravuje malý výstavní prostor v parku Edvarda Beneše s názvem Galerie Galaxie. Co se týče hudební produkce, kulturní dům hostí koncerty převážně českých zpěváků a umělců a pravidelně pořádá jednodenní hudební festival May Day. V Tabulce 13 je zobrazen přehled kulturních událostí, které mezi lety 2017-2021 pořádal Kulturní dům Kopřivnice či se konaly v jeho prostorách. V letech 2021 a 2020 byla kultura významně poznamenána pandemií Covidu-19, proto počet konaných událostí v těchto dvou letech dramaticky klesl, oproti roku 2019 klesl počet kulturních událostí v roce 2020 o 51,7 %. V průběhu pandemie spustil KDK projekty na podporu kultury v podobě on-line událostí, především on-line promítání kina. Statistiku návštěvnosti kulturní dům zveřejňuje od roku 2019, v předchozích letech byl

sledován pouze počet kulturních událostí, proto lze za před-covidový ukazatel průměrné návštěvnosti KDK považovat pouze návštěvnost roku 2019, kdy dosahovala celkem 72 052 návštěvníků. V předchozích letech (průměr let 2019, 2018 a 2017) bylo ročně uskutečněno přibližně 615 promítání běžného programu kina (tj. běžné kino, filmový klub, kino pro seniory a Levné pondělí), 12 promítání v rámci letního kina (v areálu kopřivnického koupaliště) a 87 promítání filmů a programu pro děti, mládež a školy (tj. MŠ a ZŠ, víkendové pohádky a kino pro rodiče s dětma). Mezi ostatní události konané v kině patří cyklus „Umění v kině“, zahrnující Balet v kině, Operu v kině, Výstavy v kině atd. Divadelních představení pro dospělé se v před-covidových letech konalo ročně průměrně 12 s průměrnou návštěvností 164 diváků, přibližně stejný počet divadelních představení bylo uvedeno i pro děti v rámci programu „Nedělní pohádky“, a to 14 s průměrnou návštěvností 88 diváků. Hudebních akcí se v před-covidových letech konalo průměrně 25 ročně, v roce 2021 klesl počet koncertů na polovinu. Plesy se v prostorech KDK konají každoročně tři, zbytek plesů se koná v dalších společenských prostorech města. Celková návštěvnost KDK v posledních dvou letech výrazně klesla, ovšem tyto údaje nelze považovat za určující, v letech 2019 a dříve pořádal kulturní dům průměrně 880 událostí ročně s průměrnou návštěvností 80 osob/událost, v letech 2020 a 2021 bylo uskutečněno průměrně 415 akcí ročně s průměrnou návštěvností 53 osob. Z těchto údajů lze usuzovat, že zájem o navštěvování kulturních událostí v covidových letech klesnul o 33,9 %. Vzhledem k absenci výroční zprávy činnosti KDK a ročenky města za rok 2022 nelze posoudit úroveň oživení kultury po pandemií.

Tabulka 13 Počet kulturních událostí konaných v Kulturním domě 2017-2021

		počet akcí (hod. vlevo)				počet návštěvníků (hod. vpravo)					
		2021		2020		2019		2018		2017	
Kino	běžné	332	6 822	345	7 492	627	22 242	618	nezjištěno	602	nezjištěno
	letní	13	2 512	13	2 826	13	5 872	12		11	
	pro děti, školy	9	575	31	2 609	103	9 698	105		53	
	ostatní	10	277	8	350	25	1 117	35		30	
Div.	běžné	4	575	2	560	10	1 645	14		13	
	pro děti, školy	5	388	2	260	13	1 139	14		15	
Koncerty		12	3 061	9	1 055	26	7 775	24		26	
Plesy		0	0	3	1 188	3	1 590	3		3	
Ostatní		14	4 738	19	8 681	75	20 974	87	83		
Celkem		399	18 948	432	25 021	895	72 052	912	x	836	x

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Ročenek města Kopřivnice 2017-2021

Kulturní dům Kopřivnice provozuje ve svých prostorech také ústřední pobočku Městské knihovny. Kopřivnická knihovna primárně poskytuje výpůjční služby, mj. pořádá ale také kulturní a vzdělávací akce ve formě přednášek a besed. Pro děti mateřských a základních škol pořádá knihovna pravidelné besedy převážně na téma čtenářské a finanční gramotnosti či společné čtení s knihovníkem Michalem. V pobočce knihovny Sever dále pořádají dílny pro děti či projekt Bookstart a Minibookstart pro děti od 0 do 6 let. Pro dospělé jsou v knihovně pořádány nejčastěji besedy a přednášky na různá témata, např. cestopisy, trénování paměti či besedy o sociálních tématech. Výrazně se knihovna zapojuje v oblasti vzdělávacích akcí pro seniory. Klíčovým projektem pro osoby od věku 55 let je Akademie třetího věku a pro osoby důchodového věku Virtuální univerzita třetího věku organizovaná Provozně ekonomickou fakultou ČZU. Knihovna má mimo ústřední další 4 pobočky v místních částech města (Lubina, Mniší a Vlčovice) a na sídlišti Sever. (Kulturní dům Kopřivnice, 2022) Počet akcí pořádaných v letech 2020 a 2021 klesl pravděpodobně z důvodu koronavirových opatření a jejich průměrná návštěvnost byla 1 844 osob, z toho 754 dětí (41 %), v letech 2016-2019 navštěvovalo akce pořádané knihovnou průměrně 5 239 osob ročně, z toho 2 292 dětí (44 %). Nejvyšší návštěvnost událostí za sledované období byla zaznamenána v roce 2019, a to 5 750 osob, z toho 2 889 dětí (50 %), v tomto roce pořádala knihovna nejvíce akcí (celkem 251). V následujících letech lze i přes klesající trend očekávat nárůst konaných akcí i jejich návštěvnosti. V Tabulce 14 lze vidět počet konaných akcí i jejich návštěvnost v jednotlivých letech sledovaného období.

Tabulka 14 Akce pořádané Městskou knihovnou Kopřivnice 2016-2021

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Počet akcí pro dospělé	44	65	125	116	104	112
návštěvnost	837	1 343	2 861	3 136	2 906	2 887
Počet akcí pro děti	70	28	126	103	87	117
návštěvnost	1 009	498	2 889	2 232	1 732	2 312
Celkem	1 846	1 841	5 750	5 368	4 638	5 199

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Ročenek města Kopřivnice 2016-2021

Počet registrovaných čtenářů, návštěvnost i počet výpůjček v knihovně každoročně klesá. V Tabulce 15 je zobrazen počet registrovaných čtenářů, návštěvnost, celkový počet výpůjček, knihovní přírůstky a stav knihovního fondu v letech 2017-2021. Ač byla knihovna také zasažena koronavirovými opatřeními, klesající trend návštěvnosti, počtu výpůjček i

čtenářů byl zaznamenán i v před-covidových letech. Každoročně knihovna přidává nové knihy do knihovního fondu, v letech 2019, 2020 a 2021 to bylo průměrně 2 648 knih. Knihovní fond v roce 2021 vykazoval 58 213 kusů.

Tabulka 15 Statistika Městské knihovny Kopřivnice v letech 2017-2021

	2021	2020	2019	2018	2017
Počet registrovaných čtenářů	1 743	1 976	2 358	2 360	2 399
Návštěvnost	49 782 <i>z nich 25 802 on-line</i>	41 445	43 524	44 043	55 601
Výpůjčky celkem	77 396	79 947	103 766	109 603	119 834
Nové knihovní přírůstky	2 507	2 800	2 635	1 701	1 944
Knihovní fond	58 213	57 178	59 474	62 746	63 252

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Ročenek města Kopřivnice 2017-2021

Mezi další kulturní zařízení působící na území města patří Katolická beseda, která disponuje prostory pro konání besed, přednášek, setkávání spolků, pořádání blešáků, ale i společenských akcí jako jsou plesy či koncerty. Katolická beseda funguje jako spolek s přibližně 50 členy, v objektu se nachází tři sály a restaurace. V místních částech Vlčovice i Mniší funguje Osvětová beseda a v části Lubina se nachází katolický dům.

Ve městě Kopřivnice se nachází celkem pět muzeí odkazujících jak na průmyslovou historii města, tak historii dřívější. Společnost Regionální muzeum v Kopřivnici, o.p.s. provozuje tři muzejní prostory, a to Technické muzeum Tatra, Lašské muzeum a Muzeum Fojtství. Technické muzeum Tatra dále pořádá komentované prohlídky depozitáře Slovenské Strely.

V **Technickém muzeu Tatra** se nachází stálá expozice osobních automobilů Tatra. V muzeu je vystavena replika prvního automobilu Präsident, sbírka vozů vyrobených do roku 1914 (např. NW typu B, S a T), na ni navazuje sbírka vozů z 20. a 30. let 20. století. Expozice zahrnuje dále aerodynamické limuzíny, osobní vojenské automobily, limuzíny s vodním chlazením motoru, sportovní automobily a reprezentativní limuzíny. (Tatra muzeum)

Lašské muzeum nabízí stálou expozici Dany a Emila Zátokových, ta vznikla k oslavě 100. výročí narození kopřivnického rodáka Emila Zátoka a byla otevřena v srpnu 2022. Muzeum je umístěno v Šustalově vile v parku Edvarda Beneše, dříve zde byla umístěna expozice majoliky, o jejíž obnovu město usiluje. V rámci expozice Zátokových

se návštěvníci seznámí s jejich sportovními úspěchy, životními osudy a tréninkovými metodami. Ve vile se dále nachází i výstavní prostor a galerie K.Galerie. (Tatra muzeum)

Muzeum Fojtství nabízí návštěvníkům dvě stálé expozice. Expozice „Z minulosti města Kopřivnice“ nabízí pohled na historii města počínaje pravěkým obdobím současností konče, historii zříceniny hradu Šostýn a informace o oblasti Lašsko a jeho tradice. Druhá expozice „Kočáry Šustala“ odkazuje na historii kopřivnické kočárovky a nabízí celkem šest vystavených výrobků. Součástí muzea je také výstavní prostor. (Tatra muzeum)

V listopadu 2021 bylo otevřeno v nově zrekonstruované budově bývalé slévárny **Muzeum nákladních automobilů Tatra**. V muzeu se nachází celkem 80 exponátů vozů z období před první světovou válkou až do novodobé historie po sametové revoluci. Muzeum spadá pod instituci Muzeum Novojičínska, kterou zřizuje Moravskoslezský kraj. (Muzeum Novojičínska) Naproti Muzea nákladních automobilů se nachází **depozitář Slovenské Strely**, v němž pořádá Technické muzeum Kopřivnice komentované prohlídky. Obě stavby získaly v letech 2020 a 2021 ocenění Ministerstva průmyslu a obchodu Stavba Moravskoslezského kraje.

Soukromým muzejním prostorem je **Auto moto muzeum Oldtimer**, které návštěvníkům nabízí soukromou sbírku historických automobilů a motocyklů celosvětových značek, např. Ford, Mercedes Benz, Jaguar, BMW a další.

Na území města se dále nachází dvě galerie, a to Galerie Iona a pop-up galerie Tokivo, která také pořádá různé workshopy a přednášky. Ve městě funguje řada kulturních spolků, a to 11 hudebních spolků, 5 tanečních a jeden loutkoherecký (Město Kopřivnice, 2022).

4.10 Sport a volný čas

Město zpracovalo v oblasti sportu a volného času na období 2020-2025 Konceptci podpory sportu a volnočasových aktivit, v níž definovalo prioritní oblasti, do kterých by mělo v budoucnu soustředit svou podporu. V rámci koncepce bylo definováno šest prioritních oblastí, a to Volnočasové aktivity dětí, mládeže a ostatních obyvatel města, Výkonnostní sport, Prioritní a preferované sporty, Tradiční sportovní akce a akce mimořádného významu pro Kopřivnici, Růst úrovně spokojenosti obyvatel se službami města a Sportovní infrastruktura. Pro každou oblast byla stanovena min. 1 prioritní a jím příslušná opatření. Mezi plánované aktivity patří např. rekonstrukce zastaralých sportovišť

a budování nových, rozvoj spolupráce škol se sportovními kluby, pravidelná finanční podpora sportovních klubů a trenérů, pořádání sportovních akcí, propagace a modernizace sportovišť a aktivit, aby měly potenciál oslovit co největší část obyvatelstva (Město Kopřivnice, 2020).

Veškerou nabídku sportovních a volnočasových aktivit ve městě organizují Správa sportovišť Kopřivnice, školská zařízení, soukromoprávní subjekty a sportovní kluby, jimž byla městská sportoviště pronajata (Správa sportovišť Kopřivnice, 2022).

Správa sportovišť Kopřivnice spravuje tato sportoviště:

- **Zimní stadion** – stadion slouží jako víceúčelové sportoviště s ledovou plochou, in-line plochou (např. pro hokejbal, in-line hokej), tělocvičnou pro sálové sporty (např. badminton, volejbal, basketbal, futsal), gymnastickým sálem, horolezeckou stěnou, fitness centrem, klubovny a kanceláři sportovních klubů a hernou šachu. Stadion dále disponuje půjčovnou bruslí pro zájemce o veřejné bruslení a brusírnou. Kapacita hlediště je 3 034 míst.
- **Krytý bazén** – v areálu krytého bazénu se nachází plavecký bazén o délce 25 m, dětský bazén, finská sauna, aroma sauna, parní lázeň a vířivka, v komplexu je také možnost masáží. Bazén slouží jak k plavání veřejnosti, tak i plaveckým soutěžím a plavecké škole.
- **Letní koupaliště** – letní koupaliště nabízí dva bazény o rozměru 50x20 m, plavecký a neplavecký, dětský kruhový bazén, lehátka na slunění, beachvolejbalové hřiště, minigolf, pingpongové stoly a půjčovnu sportovního vybavení. Součástí byl také tobogán, ten byl však v roce 2022 z důvodu špatného technického stavu odstraněn. Areál vyžaduje celkovou rekonstrukci, na kterou proběhla studie, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků byla odložena. Kapacita areálu je 2 400 osob.
- **SKI areál Červený kámen** – na severním svahu Červené hory provozuje Správa sportovišť lyžařský areál s jednou sjezdovkou o celkové délce 480 metrů a převýšením 117 metrů a vlekem. Areál nemá dostatečný zasněžovací systém, který by umožňoval nepřetržitý zimní provoz a v posledních letech funguje pouze pár týdnů v roce.
- **Lyžařské běžecké trasy** – na území města se nachází dva okruhy běžeckých tratí v celkové délce 6,8 km. Trasy jsou upravovány v případě dobrých sněhových podmínek sněžným skútreem se stopařem.

- **Cykloturistické trasy** – cykloturistické trasy jsou totožné s lyžařskými běžeckými tratěmi, obnova značení tras proběhla v roce 2018.
- **Letní Stadion Emila Zátopka** – letní stadion disponuje dvěma fotbalovými hřišti, atletickým oválem o délce 400 m, oválem ploché dráhy a příslušným zázemím. Krytá tribuna na hlavním stadionu má kapacitu 9 000 míst. Stadion právě prochází druhou etapou celkové rekonstrukce (k 02/2023).
- **Skatepark** – součástí areálu Letního stadionu Emila Zátopka je také skatepark s možností jízdy na skateboardu, freestyle bruslích, koloběžkách či BMX. V dubnu 2020 město skatepark z důvodu nevyhovujícího technického stavu uzavřelo, k jeho znovuotevření přispěla iniciativa příznivců kolečkových sportů v Kopřivnici, kterým se prostřednictvím vítězství v participativním rozpočtu Ko-projekty podařilo skatepark opravit a v roce 2021 znovu otevřít.
- **Volejbalový areál** – areál se nachází v lokalitě letního stadionu a skateparku, nabízí tři antukové volejbalové hřiště a antukový tenisový kurt. Dále se v areálu nachází šatny, sociální zázemí a klubovna. Areál je ve stavu vyžadující celkovou rekonstrukci.
- **DiscGolfPark Kopřivnice** – park s celkem 9 jamkami se nachází v lokalitě letního koupaliště, kde si lze také zapůjčit potřebné disky.
- **Hřiště Lubina** – součástí hřiště nacházejícího se v místní části Lubina je zatravněná fotbalová plocha se šatnami a sociálním zařízením, dále víceúčelové hřiště s tartanovým povrchem, které může sloužit pro florbal, tenis, volejbal, malou kopanou a další míčové sporty, a dětské hřiště.
- **Sportovní areál Vlčovice** – nachází se zde zatravněné fotbalové hřiště, dětské hřiště, tři antukové tenisové kurty a šatny rekonstruované v roce 2018.
- **Hřiště Mniší** – víceúčelové hřiště v místní části Mniší s umělým povrchem a osvětlením je vhodné pro míčové sporty, součástí je také dětské hřiště.
- **Dětská hřiště v městské zástavbě** – Správa sportovišť pečuje také o všechna dětská hřiště a sportovní plochy ve městě, celkem má ve správě 59 dětských hřišť a 31 sportovních ploch.

Mezi sportovní kluby a instituce mající městské sportoviště v pronájmu patří Tenisový klub Kopřivnice s celkem 5 antukovými kurty, 2 asfaltovými minikurty, tenisovou halou s dvěma kurty a odrazovou stěnou. Kurty ve sportovním areálu ve Vlčovicích má

v pronájmu Tenisový klub Vlčovice. Minigolfové hřiště s celem 18 dráhami v areálu letního koupaliště město pronajímá klubu TJ Start. Město dále zapůjčilo volnočasový areál Vanaivan kopřivnickým skautům sdružení Junák, areál slouží jako jejich skautská základna. V budově se nachází minitělocvična, klubovna a kuchyňka.

Ve městě působí také soukromé subjekty provozující sportoviště či nabízející jiné sportovní a volnočasové aktivity. Nachází se zde několik fitness center, sportovní centrum, plavecká škola, bowling, powerplate studio, tenisová hala a westernový ranč s výukou jízdy na koni.

Součástí sítě sportovišť ve městě jsou také místní školy s volně přístupnými areály. Pro příklad v hale ZŠ Emila Zátopka sídlí kopřivnický házenkářský klub, v ZŠ dr. Milady Horákové klub malé kopané a tělocvičnu ZŠ sv. Zdislavy využívají hráči stolního tenisu. Zbytek areálů lze využít pro účely atletického tréninku či různých míčových her. Výjimku představuje víceúčelová sportovní hala VOŠ, SOŠ a SOU zřizovaná Moravskoslezským krajem s celkem dvěma tělocvičnami, poskytuje zázemí především pro florbalový klub a dále fotbal, badminton, nohejbal, volejbal a další míčové hry. (Odbor školství, kultury a sportu, 2022)

Na území města Kopřivnice se nachází také Větrkovická přehrada, která nabízí prostor pro rybaření, koupání a další způsoby trávení volného času. Město zde plánuje realizaci plovoucího mola a rozvoje zázemí.

V Kopřivnici působí nespočet sportovních klubů, mezi největší patří Asociace sportovních klubů Tatra Kopřivnice (např. capoeira, karate, box, horolezecký klub, kulturistika, stolní tenis a další), AVZO Kopřivnice (např. střelba, plochá dráha, rádioklub), Atletický klub Emila Zátopka, FBC Vikings (florbal), FC Kopřivnice (fotbal), Hockey club Kopřivnice (lední hokej) a další sporty (např. krasobruslení, badminton, jóga, házená, malá kopaná, volejbal).

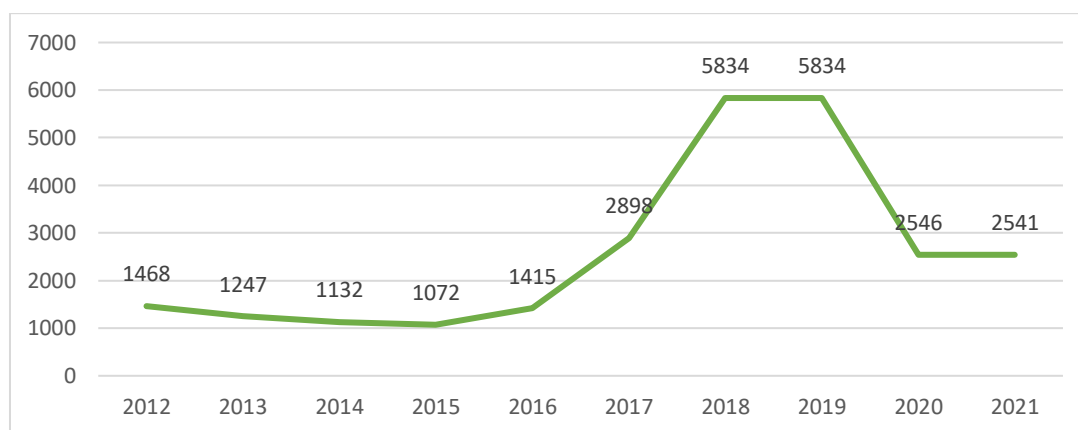
Město je pořadatelem nebo spolupořadatelem několika sportovních událostí mezi něž patří např. Běh rodným krajem Emila Zátopka, Někdo ven?, Do práce na kole, Cyklohrátky v rámci Evropského týdne mobility, Na úřad bez auta a Festival volnočasových aktivit. Spoustu sportovních a volnočasových aktivit pro děti i dospělé pořádá ve městě Dům dětí a mládeže.

4.11 Cestovní ruch

Cestovní ruch ve městě je zaměřen především na technickou historii města a přírodní zajímavosti v okolí. Jedním z hlavních aktérů v oblasti cestovního ruchu ve městě je Informační centrum Kopřivnice (IC), které sídlí v budově Kulturního domu, poskytuje zájemcům informace o městě a je také hlavním koordinátorem turistické oblasti Lašská brána Beskyd. Město Kopřivnice se také nachází v turistické oblasti Beskydy-Valašsko, na jejímž území lze uplatnit turistickou kartu Beskydy Valašsko Card prostřednictvím které lze čerpat slevy ve většině muzeí a sportovištích na území města, a kterou lze v Informačním centru zakoupit.

V Grafu 11 jsou zaznamenány návštěvy Informačního centra v letech 2012-2021, které byly turistického charakteru. Nejnavštěvovanějšími a nejúspěšnějšími roky byly 2018 a 2019, v obou těchto letech vyhledalo v IC pomoc 5 834 turistů. V letech 2020 a 2021 byl vinou koronavirové pandemie zaznamenán výrazný pokles zájmu turistů o služby IC a dostaly se tak pod hodnoty roku 2017 (průměrně 2 544 turistů). Data návštěvnosti IC jsou zaznamenávána přímo pracovníky IC, proto mohou být nepřesné a nižší než skutečný počet turistů, nabízí ale přibližný pohled na stav turismu ve městě. Vzhledem k postupné obnově cestovního ruchu po pandemii lze očekávat opětovný nárůst turistů v letech 2022 i následujících.

Graf 11 Evidované návštěvy turistů v Informačním centru Kopřivnice 2012-2021



Zdroj: Vlastní zpracování dle Výročních zpráv Kulturního domu Kopřivnice 2012-2021

Jak již bylo zmíněno, vedoucí Informačního centra Kopřivnice je také koordinátorem turistické oblasti Lašská brána Beskyd (LBB). Oblast je tvořena čtyřmi obcemi Kopřivnice, Štramberk, Hukvaldy a Příbor, v každé z obcí se nachází informační centrum, které podává o této oblasti turistům informace. V rámci propagace oblasti byl vytvořen webový turistický

portál, kde je možné najít informace o možných výletech, památkách a zajímavostech, ale také o možnostech ubytování či stravování. Na území města Kopřivnice mohou dle portálu turisté navštívit celkem 19 turistických zajímavostí a ubytovat se v 8 hotelech, penzionech a dalších formách ubytovacích zařízení. Portálem evidovaných stravovacích zařízení je na území města celkem 33. V rámci spolupráce byla vytvořena také desková hra „Putování po Lašské bráně Beskyd“, za 499 Kč ji lze zakoupit ve všech informačních centrech v oblasti. Od roku 2021 pořádá LBB naučně-zábavnou hru převážně pro rodiny s dětmi s názvem Lašský poklad. V rámci hry musí soutěžící absolvovat čtyři trasy v každé z obcí LBB, kde odpovídají na otázky, na konci trasy odevzdají hrací kartu i s vyplněnou tajenkou příslušnému IC, kde je absolvování trasy potvrzeno razítkem. Po sesbírání všech čtyř razítek jsou účastníci zařazeni do slosování o hmotnou výhru, v roce 2021 byla výhrou desková hra LBB. Další podrobné informace o oblasti jsou zpracovány v kapitole 4.1.4 Vnější vztahy. Nejdůležitější turistické cíle ve městě Kopřivnice byly popsány v kapitole 4.9 Kultura (převážně muzea a Depozitář Slovenské Strely), popř. 4.10 Sport a volný čas (např. Větrkovická přehrada).

Tabulka 16 Statistika ubytovacích zařízení na území města Kopřivnice 2013-2021

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet zařízení	7	8	7	7	7	6	7	9	7
pokoje	176	207	170	<i>nezjištěno, důvěrné údaje</i>			178	219	175
lůžka	371	444	349				374	479	373
Hosté	9 279	10 513	10 409				8 070	5 979	6 579
rezidenti	73,0 %	71,1 %	68,2 %				57,5 %	83,1 %	80,6 %
nerezidenti	27,0 %	28,9 %	31,8 %				42,5 %	16,9 %	19,4 %
Prům. počet přenocování	2,52	2,51	2,84				2,76	2,40	2,17
rezidenti	2,32	2,34	2,58				1,82	2,37	2,01
nerezidenti	3,05	2,92	3,39				4,03	2,58	2,85

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Veřejné databáze ČSÚ

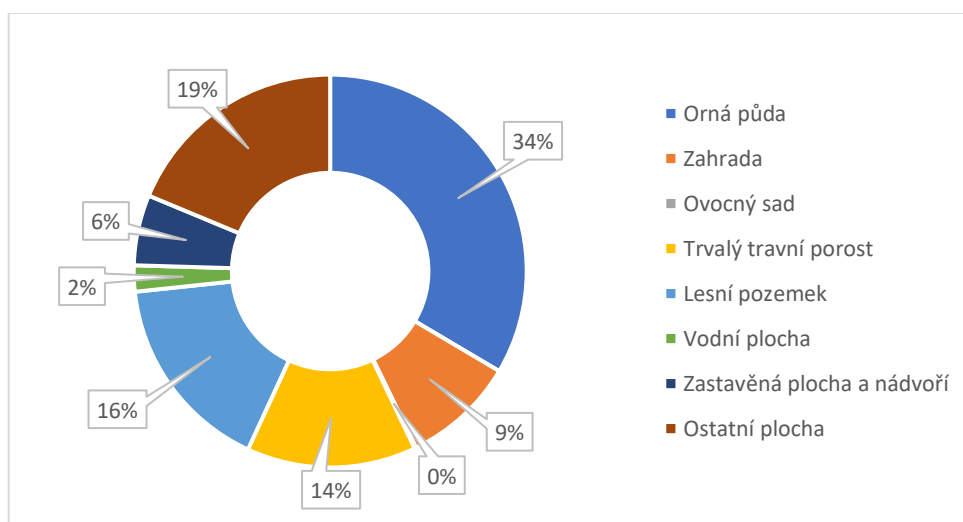
V roce 2021 bylo na území města provozováno celkem 7 registrovaných ubytovacích zařízení s celkovou kapacitou 373 lůžek. V těchto zařízeních bylo v roce 2021 ubytováno celkem 6 579 hostů, z nichž 80,6 % byli rezidenti ČR a 19,4 % cizinci. Průměrně v tomto roce hosté strávili ve městě 2,17 noci, nerezidenti bývají ubytováni na více nocí než rezidenti (v roce 2021 to bylo 2,85 nocí). Co se týče vývoje v čase, počet ubytovaných v posledních

letech (2020 a 2021) oproti roku 2019 klesl o 22 %, to bylo ovlivněno především pandemií Covid-19. V letech 2016, 2017 a 2018 nebylo možné porovnat podrobnější údaje o ubytovaných z důvodu chybějících údajů na ČSÚ, resp. jsou v těchto letech uzamčeny jako důvěrné údaje. V letech 2020 a 2021 také klesl poměr ubytovaných nerezidentů a ve městě se tak ubytovávali především obyvatelé ČR (až 83,1 %). Průměrný počet nocí strávených ve městě od roku 2019 také klesá (z 2,76 na 2,17). Veškeré počty ubytovaných lze vidět v Tabulce 16.

4.12 Životní prostředí

4.12.1 Druhy pozemků

Celkové území města Kopřivnice má rozlohu 2 748,97 ha, přičemž 56,88 % je tvořeno zemědělskou půdou, nezemědělská plocha představuje 43,12 % území. Orná půda představuje ve městě 33,51 %. Procento zornění zemědělské půdy na území Kopřivnice je 58,9 %, což je pod celorepublikovým průměrem, který v roce 2022 činil 69,4 %. Zbytek zemědělské půdy na území města představují trvalé travní porosty (13,95 %) a zahrady (9,29 %) a v malé míře ovocné sady (pouze 0,13 %, 255 ha). Nezemědělskou půdu tvoří z velké části ostatní plochy (18,73 %), ty představují např. komunikace, silnice a další území, které nelze klasifikovat do ostatních kategorií pozemků, a dále lesní pozemky, ty představují 16,44 % půdy. Zastavěné území a nádvoří tvoří ve městě 5,8 % celkové výměry, zbytek zastupují vodní plochy (2,15 %). Složení půdy ve městě je graficky znázorněno v Grafu 12. Graf 12 Druhy pozemků ve městě Kopřivnice



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Území města Kopřivnice je ve srovnání s Moravskoslezským krajem i celou ČR tvořeno větším podílem zemědělské půdy, avšak procento zornění zemědělské půdy je ve městě nejmenší (Kopřivnice 59 %, MSK 61 %, ČR 69 %). Na území města tvoří velký podíl zemědělské půdy zahrady (až 16,3 %). Podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě je téměř totožný s celorepublikovým průměrem (24,5 %). Velké rozdíly ve srovnání lze sledovat u lesních pozemků, které v Kopřivnici představují pouze 38,1 % nezemědělské plochy, celorepublikový i krajský průměr se pohybuje okolo 72 %. V případě zastavěných ploch a nádvoří lze sledovat opačný trend, území města je zastavěno nadprůměrně, až 13,5 % nezemědělské půdy ve městě je zastavěno, průměr ČR i kraje se pohybuje v rozmezí 3,6-4,4 %. To dokazuje i podíl ostatní plochy na nezemědělské půdě, který ve městě představuje 43,4 %, v kraji i ČR představuje ostatní plocha na nezemědělské půdě přibližně 19 %. Vysoký podíl zastavěné i ostatní plochy ve městě lze vysvětlit velkým množstvím průmyslových a podnikových areálů s rozsáhlou dopravní infrastrukturou. Srovnání složení půdy ve městě, v kraji a v celé republice lze vidět v Tabulce 17.

Tabulka 17 Druhy pozemků ve městě Kopřivnice, Moravskoslezském kraji a ČR k 31.12.2022

Druhy pozemků na území (v %)	Kopřivnice	MSK	ČR
Celková výměra (v ha)	2 748,97	543 056,6	7 887 146,7
Zemědělská půda	56,88	50,21	53,21
Orná půda	33,51	30,47	36,90
Zahrada	9,29	3,61	2,27
Ovocný sad	0,13	0,15	0,55
Trvalý travní porost	13,95	15,98	13,12
Nezemědělská půda	43,12	49,79	46,79
Lesní pozemek	16,44	35,84	33,98
Vodní plocha	2,15	2,15	2,16
Zastavěná plocha a nádvoří	5,80	2,18	1,71
Ostatní plocha	18,73	9,63	8,95

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

4.12.2 Ovzduší

Aktuální informace o stavu ovzduší město zprostředkovaně podává na svých webových stránkách. V roce 2017 město také vypracovalo Plán zlepšování kvality ovzduší, kde byly stanoveny hlavní priority, které napomohou ke zlepšení stavu ovzduší. Mezi ně patřily rekonstrukce a zateplení velkých objektů na území města, rekonstrukce křižovatek či zpracování cykloplánu. Vzhledem k poloze města poblíž Ostravské aglomerace, kde

dosahují naměřené hodnoty suspendovaných částic i znečišťujících plynů vysokých hodnot, i město Kopřivnice se potýká se znečištěným ovzduším. Pomocí dat ČHMÚ byl vypočítán průměr naměřených hodnot oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu na území města v letech 2017-2021, výsledné hodnoty lze vidět v Tabulce 18. Doporučená roční průměrná koncentrace NO₂ by neměla dle WHO překračovat 10 µg/m³, na území Kopřivnice činí průměrná pětiletá hodnota NO₂ 11,36 µg/m³ a překračuje tak doporučený limit. V roce 2021 byly naměřeny hodnoty NO₂ do 10 µg/m³ na 86,2 % plochy celého území ČR, vyšší koncentrace oxidu dusičitého byly naměřeny v okolí velkých měst, kam Kopřivnice okrajově také spadá. Co se týče suspendovaných částic, u PM₁₀ by v ideálních případech nemělo dojít k překročení průměrné roční hodnoty 15 µg/m³ (v roce 2021 naměřeno na 28,7 % území), V Kopřivnici bylo dosaženo průměrné hodnoty 23,62 µg/m³ PM₁₀. Oblasti, ve kterých byly naměřeny průměrné hodnoty 20,1-28 µg/m³ PM₁₀, představují 18,6 % území ČR. U částic PM_{2,5} byla v Kopřivnici naměřena průměrná pětiletá hodnota 18,31 µg/m³, na většině území ČR (65,5 %) dosahovalo v roce 2021 měření průměrných hodnot 5,1-12 µg/m³. Kriticky vysoké hodnoty PM_{2,5} byly naměřeny v oblasti Karviné a přesahovaly 20 µg/m³. Poslední sledovanou látkou je karcinogenní benzo[a]pyren s imisním limitem 1 µg/m³. Průměrná pětiletá hodnota benzo[a]pyrenu naměřeného na území města je 1,81 µg/m³ a výrazně převyšuje doporučenou limitní hodnotu. Takto vysoké hodnoty byly v roce 2021 naměřeny jen na 6,1 % území ČR.

Tabulka 18 Průměrné hodnoty indikující kvalitu ovzduší 2017-2021

	průměr hodnot 2017-2021	doporučená hodnota
Oxid dusičitý NO ₂	11,36	10
PM ₁₀	23,62	15
PM _{2,5}	18,31	12
Benzo[a]pyren	1,81	1

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČHMÚ

Mezi největší znečišťovatele ovzduší a odpadních vod blízkého okolí města Kopřivnice patří dle Integrovaného systému znečištění Tatra metalurgie, a.s. (zinek a sloučeniny), Mléčná farma Lubina, s.r.o. (NH₃ – amoniak), Siemens, s.r.o. (měď a její sloučeniny), Brose CZ, s.r.o. (měď a sloučeniny, oxidy dusíku), Tatra Trucks, a.s. (měď a sloučeniny) a Kotouč Štramberk (CO a CO₂ – oxid uhličitý/natý). (Ministerstvo životního prostředí, 2021)

4.12.3 Odpadové hospodářství

V roce 2021 bylo na území města Kopřivnice vyprodukováno celkem 8 605,9 tun odpadu, z toho 22,8 tun byl odpad nebezpečný. Největší část svezeneho odpadu tvoří směsný komunální odpad (39,7 %), biologicky rozložitelný komunální odpad (19,1 %) a tříděný odpad (17,3 %). Od roku 2017 mírně klesl podíl sváženého směsného odpadu, přičemž vzrostl podíl biologicky rozložitelného odpadu. Podíl sváženého tříděného odpadu zůstává téměř konstantní (Město Kopřivnice, 2022).

V rámci svozu odpadu mohou občané třídit plasty, kovy, papír, nápojové kartony, sklo, bioodpad, gastroodpad, elektroodpad, tuhy a oleje a textil. Aby bylo zajištěno co největší procento vytríděného odpadu a zároveň město nemuselo přistavovat řadu kontejnerů, byly některé druhy tříděného odpadu sloučeny do jednoho kontejneru (např. plasty + kovy, papír + nápojové kartony). Tříděný odpad město odváží k dalšímu třídění do společností FCC Group Vratimov, ORC Group Nový Jičín a skládka Frýdek-Místek (odkud následně putuje do skláren). Bioodpad lze vytrídít do kompostejnerů, ty město Kopřivnice také nabízí k výpůjčce na dobu 10 let, bioodpad dále putuje na kompostárnu v Příboře. Od září roku 2022 město zavedlo svoz gastroodpadu jak baleného prošlého, tak i již tepelně zpracovaného, tento druh odpadu dále odváží do bioplynové stanice v Rapotíně. Tuhy a oleje obyvatelé do kontejnerů odevzdávají v PET lahvích, odpad dále putuje do Ostravy do společnosti Trafin Oil (Město Kopřivnice, 2023).

Vyřazená elektrozařízení, nebezpečný odpad, velkoobjemový odpad a vytríděný komunální odpad mohou občané po doložení trvalého bydliště odevzdávat ve sběrném dvoře v ulici Panská. Sběrný dvůr je mj. zapojen do projektu Sběrka kol pro Afriku. V září 2022 bylo ve sběrném dvoře otevřeno Re-use centrum, kde mohou lidé donést funkční znovu využitelné vybavení domácnosti a další věci.

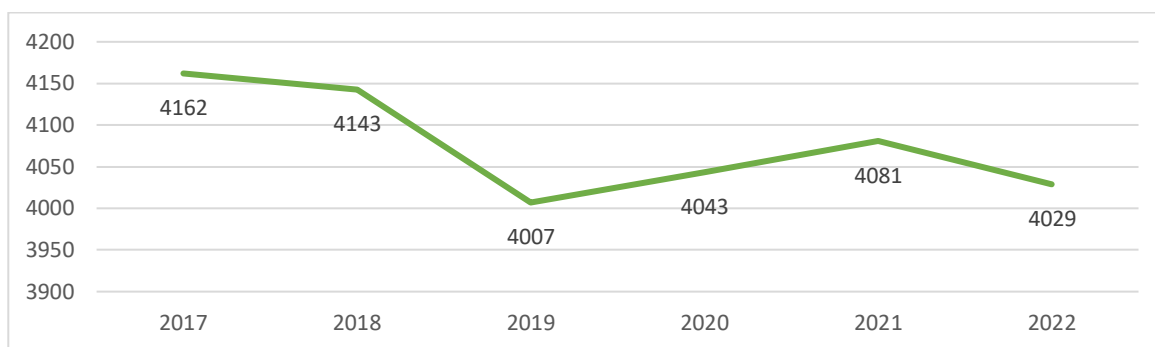
Na území města se nachází dvě Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, a to EVL Červený kámen a EVL Štramberk. Lokalita Červeného kamene je rovněž součástí chráněného území Přírodní park Podbeskydí s celkovou rozlohou 12 800 ha. Dále se ve městě nachází celkem 7 chráněných památných stromů. Památné stromy a další přírodní zajímavosti jsou umístěny na Lašské naučné stezce, která protíná území Kopřivnice a Štramberku v celkové délce 16,8 km (Město Kopřivnice, 2023).

Součástí agendy odboru životního prostředí města Kopřivnice je také provoz útulku pro odchycené a nalezené psy. Péči o městskou zeleň je pověřena firma SLUMEKO, s.r.o.

4.13 Podnikatelský sektor

Ve městě Kopřivnice bylo k 31.12.2022 registrováno celkem 4 029 ekonomických subjektů, jejich počet v čase spíše klesá. Za sledované období 2017-2022 klesl počet registrovaných podnikatelských subjektů ve městě o 3,2 %. Největší pokles byl zaznamenán v roce 2019, kdy meziročně ubylo 136 registrovaných subjektů (pokles o 3,3 %). Naopak v letech 2020 a 2021 počet podnikajících subjektů ve městě rostl, oproti roku 2019 jde o nárůst o 1,8 %. V Grafu 13 je vykreslen vývoj počtu registrovaných ekonomických subjektů ve městě Kopřivnice mezi lety 2017-2022.

Graf 13 Vývoj počtu ekonomických subjektů ve městě Kopřivnice 2017-2022



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Veřejné databáze ČSÚ

V Tabulce 19 je uveden přehled podnikajících subjektů ve městě dle registrované právní formy, data byla získána z ČSÚ a jsou aktuální k 31.12.2022. Na území města je registrováno celkem 3 330 (82,7 %) podnikajících fyzických osob, z nichž většina (95 %) podniká dle živnostenského zákona. Podle jiného, než živnostenského zákona podniká ve městě celkem 105 osob, což představuje 3,2 % všech fyzických osob. ČSÚ registruje dále 37 fyzických osob podnikajících v zemědělství. Právnícké osoby představují 17,3 % všech podnikajících subjektů, ve městě jich působí celkem 699. Většina z nich je registrovanou obchodní společností (56,2 %), 9 z nich vystupuje jako akciová společnost. 11,4 % právníckých osob ve městě představují družstva. ČSÚ dále eviduje ekonomické subjekty dle zjištěné aktivity, z celkem 4 029 registrovaných subjektů je z nich 2 058 (51,1 %) aktivních. Podnikající fyzické osoby, u nichž byla zjištěna aktivita, představují 46,9 % z celkového počtu. V případě právníckých osob se jedná o 70,8% podíl aktivních firem na celkovém počtu.

Tabulka 19 Podnikatelské subjekty ve městě Kopřivnice podle právní formy

(k 31.12.2022)		Registrované podniky	%
Celkem		4029	100,0
Fyzické osoby		3330	82,7
z toho	Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	3162	78,5
	FO podnikající dle jiného než živnostenského zákona	105	2,6
	Zemědělští podnikatelé	37	0,9
Právnícké osoby		699	17,3
z toho	Obchodní společnosti	393	9,8
	... z toho akciové společnosti	9	0,2
	Družstva	80	2,0

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ

Odvětvovou strukturu registrovaných subjektů v Kopřivnici dle CZ-NACE lze vidět v Tabulce 20. Největší část registrovaných subjektů (20,1 %) podniká v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, opravy a údržby motorových vozidel. Druhou největší část podnikatelů představují subjekty v oblasti průmyslu, a to až 15 %. Třetí nejčastěji zastoupenou oblastí podnikání jsou profesní, vědecké a technické činnosti, a to 12,4 %. Subjekty podnikající ve stavebnictví představují 10,3 % všech registrovaných na území Kopřivnice. V případě odebrání srovnávaných subjektů, u kterých nebyla zjištěna žádná aktivita, se pořadí nejvíce zastoupených odvětví změní. Největší část tak budou představovat podnikající v oblasti průmyslu (18,2 %), dále profesní, vědecké a technické činnosti (15,2 %) a až třetí nejvíce zastoupenou skupinou bude velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel (14,6 %).

Tabulka 20 Podnikatelské subjekty v Kopřivnici podle převažující činnosti

Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti (k 31.12.2022)	Registrované podniky	%
Celkem	4029	100,0
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	118	2,9
B-E Průmysl celkem	606	15,0
F Stavebnictví	417	10,3
G Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	810	20,1
H Doprava a skladování	111	2,8
I Ubytování, stravování a pohostinství	201	5,0
J Informační a komunikační činnosti	53	1,3
K Peněžnictví a pojišťovnictví	20	0,5
L Činnosti v oblasti nemovitostí	189	4,7
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	500	12,4
N Administrativní a podpůrné činnosti	91	2,3
O Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	6	0,1
P Vzdělávání	86	2,1
Q Zdravotní a sociální péče	66	1,6
R Kulturní, zábavní a rekreační činnost	133	3,3
S Ostatní činnosti	348	8,6

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Veřejné databáze ČSÚ

Největším zaměstnavatelem ve městě je firma Brose CZ spol. s.r.o., která se soustředí na výrobu komponentů do automobilů, dle RES zaměstnává 2 500 – 2 999 osob. Důležitým a tradičním zaměstnavatelem ve městě je TATRA TRUCKS a.s., který zaměstnává 1 000 – 1 499 osob. Pokud by nebyla společnost Tatra rozdělena do několika společností (např. firmy Tawesco, s.r.o., TATRA METALURGIE a.s., TATRA ENERGY, s.r.o., TATRA EXPORT s.r.o.), byla by největším zaměstnavatelem ve městě. V Tabulce 21 je uveden přehled největších zaměstnavatelů, seznam největších firem byl přejet ze Socio-ekonomické analýzy města Kopřivnice z roku 2022 a doplněn velikostní kategorií počtu zaměstnanců dle Registru ekonomických subjektů. Hlavním oborem činnosti všech uvedených firem je zpracovatelský průmysl.

Tabulka 21 Přehled největších zaměstnavatelů v Kopřivnici

Největší zaměstnavatelé v Kopřivnici	počet zaměstnanců
Brose CZ spol. s.r.o.	2 500–2 999
TATRA TRUCKS a.s.	1 000–1 499
BIKE FUN International s.r.o.	500–999
Tawesco s.r.o.	500–999
TATRA METALURGIE a.s.	500–999
Tymphany Acoustic Technology Europe, s.r.o.	250–499
Dura Automotive Systems CZ, s.r.o.	250–499
Erich Jaeger, s.r.o.	250–499
Röchling Automotive Kopřivnice s.r.o.	100–199

Zdroj: Vlastní zpracování dle Strategického plánu města Kopřivnice a údajů z RES

4.14 Ekonomická aktivita obyvatelstva

Pro účely posouzení ekonomické aktivity obyvatel byla využita data z nejnovějšího Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021, údaje jsou aktuální k 26.03.2021. Ekonomicky aktivní část obyvatelstva města představuje 52,1 %, ekonomicky neaktivní 46,7 % (viz. Tabulka 22). Z ekonomicky aktivních je 94,4 % obyvatel zaměstnaných a 5,7 % nezaměstnaných.

Tabulka 22 Ekonomická aktivita obyvatelstva v Kopřivnici

		2021	%
celkem		21 019	100,0
ekonomicky aktivní		10 948	52,1
z toho	zaměstnaní	10 332	94,4
	nezaměstnaní	626	5,7
ekonomicky neaktivní		9 815	46,7

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ

V Tabulce 23 lze vidět strukturu odvětví ekonomické činnosti obyvatelstva. Data byla získána ze SLDB 2021, avšak pro odvětví Průmysl a Činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti (*označeno hvězdičkou**) v době zpracovávání nebyla dostupná a byla využita data ze SLDB 2011. Procentuální součet tedy není roven 100, avšak přibližný pohled na strukturu odvětví tabulka stále nabízí, pro srovnání je u těchto odvětví uveden procentuální podíl z roku 2011. Z tabulky vyplývá, že většina obyvatelstva pracuje v odvětví průmyslu (44,8 %). Druhým

nejvíce zastoupeným odvětvím je velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel, v němž pracuje 8,6 % obyvatel. Dále v odvětví vzdělávání působí 6,7 % a v odvětví zdravotní a sociální péče 5,5 % obyvatelstva. Podrobné výpočty lze vidět v Tabulce 23.

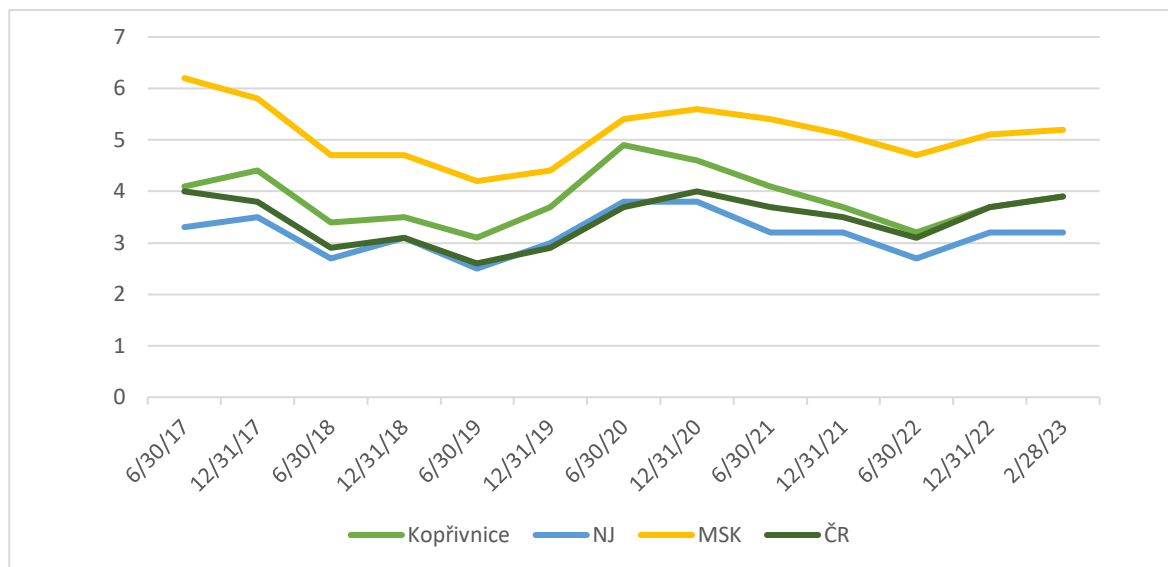
Tabulka 23 Odvětví ekonomické činnosti obyvatelstva

	2021	%
Zaměstnaní včetně pracujících studentů a učňů	10 322	100,0
zemědělství, lesnictví, rybářství	109	1,1
průmysl	4624*	44,8 (46,36)
stavebnictví	352	3,4
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	888	8,6
doprava a skladování	420	4,1
ubytování, stravování a pohostinství	326	3,2
informační a komunikační činnosti	208	2,0
peněžnictví a pojišťovnictví	152	1,5
činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	451*	4,4 (4,5)
veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	441	4,3
vzdělávání	687	6,7
zdravotní a sociální péče	565	5,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ

Nejnovější hodnota podílu nezaměstnaných osob ve městě Kopřivnice zaznamenaná v Grafu 14 je datovaná k 28.02.2023, k tomuto datu nezaměstnanost dosahovala 3,9 %, přičemž podíl nezaměstnaných mužů byl 3,6 % a podíl nezaměstnaných žen 4,2 %. Křivka podílu nezaměstnaných osob v Kopřivnici kopíruje trend křivky pro okres Nový Jičín, avšak nezaměstnanost v Kopřivnici dosahovala vždy vyšších hodnot než v celém okrese. Nezaměstnanost ve městě ve sledovaném období byla do června 2022 také vždy vyšší než v celé ČR, v prosinci 2022 a únoru 2023 dosahovala totožných hodnot. Podíl nezaměstnaných v Kopřivnici však nikdy za sledované období nebyl vyšší než v celém Moravskoslezském kraji, kde je tradičně podíl nezaměstnaných vysoký. Nejvyšší podíl nezaměstnaných za sledované období byl v Kopřivnici dosažen v červnu 2020 (4,9 %). Podíl nezaměstnaných v Kopřivnici je oproti ČR spíše nadprůměrný, avšak kopíruje stejný trend a lze očekávat stejný vývoj jako ve zbytku republiky, podíl nezaměstnaných by mohl v roce 2023 mírně vzrůst.

Graf 14 Podíl nezaměstnaných osob ve městě Kopřivnice, okresu Nový Jičín, Moravskoslezském kraji a ČR 2017-2023(v %)



Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ

V rámci nezaměstnanosti byla zkoumána také volná pracovní místa v evidenci Úřadu práce (ÚP) a dosažitelní uchazeči o zaměstnání. V únoru 2023 bylo evidováno celkem 542 dosažitelných uchazečů a 502 volných pracovních míst, na jedno pracovní místo tak připadalo 1,08 uchazečů. Počet uchazečů převyšoval počet volných míst také v roce 2020, kdy na 1 místo připadalo 1,28 uchazečů. Ve zbývajících letech sledovaného období 2017-2023 bylo pracovních míst více než počet uchazečů. V průběhu sledovaného období nedocházelo k výrazným výkyvům vyjma roku 2020, kdy počet uchazečů vzrostl pravděpodobně z důvodu koronavirové pandemie. V Tabulce 24 lze vidět přepočtení uchazečů na 1 místo v jednotlivých letech sledovaného období.

Tabulka 24 Volná pracovní místa v evidenci ÚP 2017-2023

k 31.12.	Pracovní místa v evidenci ÚP	Dosažitelní uchazeči o zaměstnání	počet uchazečů na 1 místo
2023 (28/02)	502	542	1,08
2022	721	513	0,71
2021	531	518	0,98
2020	513	659	1,28
2019	613	540	0,88
2018	632	521	0,82
2017	766	661	0,86

Zdroj: Vlastní zpracování dle Veřejné databáze ČSÚ

4.15 Správa a hospodaření města

4.15.1 Orgány města

Ve městě Kopřivnice žilo v roce 2021 celkem 21 tis. obyvatel a spadá tak do velikostní kategorie měst s 10–50 tis. obyvateli, kdy je město dle zákona č. 128/2000 Sb. povinno ustanovit zastupitelstvo s celkem 15-35 členy. Na volební období 2022-2026 byl počet členů zastupitelstva stanoven na 21 členů. Zastupitelstvo města je tvořeno celkem 7 politickými stranami. 20.10.2022 proběhlo první ustanovující jednání zastupitelstva města, kdy byl do funkce starosty města zvolen Bc. Adam Hanus za stranu Krásná Kopřivnice, dva místostarostové – Mgr. David Monsport (Sdružení nezávislých) a Stanislav Šimíček (KDU-ČSL) a členové rady města. Dále byly zřízeny dva sedmičlenné výbory, a to kontrolní a finanční. Rada města Kopřivnice je tvořena celkem 7 členy. V radě města působí celkem tři politické subjekty, a to strany Krásná Kopřivnice, KDU-ČSL a Sdružení nezávislých kandidátů. V Tabulce 25 je zobrazena volební účast v komunálních volbách od roku 2002. V komunálních volbách do zastupitelstev obcí, městysů a měst v roce 2022 byla v Kopřivnici volební účast 39,96 %, volební účast v Moravskoslezském kraji v tomto roce činila 42,08 %, ve zkoumaném období 2002-2022 volební účast ve městě Kopřivnice nikdy nepřesáhla volební účast v Moravskoslezském kraji a lze ji označit za podprůměrnou.

Tabulka 25 Volební účast ve volbách do zastupitelstva města mezi lety 2002-2022

Rok	2002	2006	2010	2014	2018	2022
Volební účast	39,45 %	37,43 %	40,09 %	35,42 %	38,52 %	39,96 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ (www.volby.cz)

4.15.2 Hospodaření města

Největší část příjmů města tvoří každoročně daňové příjmy, které v roce 2021 představovaly 65,9 % celkových příjmů, ve sledovaném období 2017-2022 jejich podíl na celkových příjmech klesl o 12,3 % i přesto, že každoročně celkový objem daňových příjmů roste. V roce 2021 činily daňové příjmy celkem 379 981 806 Kč. Druhou nejvýznamnější složkou příjmů jsou přijaté transfery na běžný provoz, ty v roce 2021 činily 16,7 %, což představuje celkem 96 183 648 Kč. Běžné transfery tvoří především přijaté finanční prostředky ze státního a krajského rozpočtu. Nedaňové příjmy v roce 2021 tvořily 6,9 % celkového objemu příjmů, tedy 39 573 911 Kč, největší podíl na nedaňových příjmech v tomto roce měly příjmy z vlastní činnosti a přijaté sankční platby. Kapitálové příjmy a

dotace jsou v čase variabilní v závislosti na plánovaných projektech a investicích, v roce 2021 se kapitálové příjmy na celkových příjmech podílely 2 %, kapitálové dotace tvořily 8,6 % příjmů rozpočtu. Celkové příjmy vykazují v čase spíše rostoucí trend, v roce 2021 město hospodařilo s celkem 576,7 miliony Kč.

V Tabulce 26 lze vidět strukturu příjmů mezi lety 2017-2022 včetně přepočtu na 1 obyvatele. Z přepočtu je patrné, že celkové příjmy na 1 obyvatele města každoročně (s výjimkou roku 2020) rostou. Daňové příjmy na 1 obyvatele v tomto sledovaném období rovněž vzrostly. V roce 2021 připadalo na jednoho obyvatele v průměru 872 Kč vybraných na dani z nemovitých věcí a 595 Kč v místních poplatcích.

Tabulka 26 Struktura příjmů města Kopřivnice mezi lety 2017-2021

v tis. Kč; k 12. měsíci	2017	2018	2019	2020	2021
Celkové příjmy	411 775	495 391	564 378	510 313	576 726
Daňové příjmy	78,2 %	71,7 %	65,9 %	67,2 %	65,9 %
... Daň z nemovitých věcí	3,7 %	4,2 %	3,2 %	3,5 %	3,2 %
... Místní poplatky	3,0 %	2,6 %	2,2 %	2,4 %	2,2 %
Nedaňové příjmy	5,2 %	5,7 %	6,9 %	7,3 %	6,9 %
Kapitálové příjmy	0,6 %	1,4 %	3,6 %	0,5 %	2,0 %
Přijaté transfery	16,0 %	21,2 %	23,6 %	24,9 %	25,2 %
... Běžné dotace	16,0 %	14,6 %	15,8 %	19,8 %	16,7 %
... Kapitálové dotace	0,0 %	6,6 %	7,8 %	5,2 %	8,6 %
Přepočtené příjmy na 1 obyvatele (v jednotkách Kč)					
Celkové příjmy	18 640	22 570	25 828	23 563	26 956
Daňové příjmy	14 577	16 185	17 011	15 846	17 760
... Daň z nemovitých věcí	697	957	839	832	872
... Místní poplatky	562	577	555	572	595
Nedaňové příjmy	973	1 277	1 774	1 721	1 850
Kapitálové příjmy	109	321	936	121	543
Přijaté transfery	2 981	4 786	6 107	5 875	6 804
... Běžné dotace	2 981	3 302	4 092	4 660	4 496
... Kapitálové dotace	0	1 484	2 015	1 215	2 308

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

Celkové výdaje města lze rozdělit na běžné a kapitálové. Nejvyšší celkové výdaje mělo město v roce 2021, a to celkem 556,1 mil. Kč. Poměr běžných a kapitálových výdajů

ve sledovaném období představuje přibližně 70:30 vyjma roku 2019, kdy mělo město nejnižší kapitálové výdaje, a to 71 mil. Kč, tedy 15 % celkových výdajů. V přepočtu na 1 obyvatele byly nejvyšší výdaje města v roce 2021, a to 25 993 Kč, město v tomto roce hodně investovalo, proto jsou také přepočtené kapitálové výdaje nejvyšší. V Tabulce 27 lze vidět strukturu výdajů v období 2017-2022 včetně přepočtu výdajů na 1 obyvatele.

Tabulka 27 Struktura výdajů města Kopřivnice mezi lety 2017-2022

v Kč, k 12. měsíci	2017	2018	2019	2020	2021
Celkové výdaje	443 375 201	509 318 504	464 913 672	503 571 256	556 128 277
Běžné výdaje	69 %	67 %	85 %	78 %	68 %
Kapitálové výdaje	31 %	33 %	15 %	22 %	32 %
Přepočtené výdaje na 1 obyvatele					
Celkové výdaje	20 070	23 205	21 277	23 252	25 993
Běžné výdaje	13 792	15 467	18 025	18 077	17 579
Kapitálové výdaje	6 278	7 737	3 252	5 176	8 415

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

V posledních třech letech sledovaného období (2017-2022) bylo saldo městského rozpočtu kladné a příjmy města převyšovaly výdaje. V letech 2017 a 2018 byly výdaje města vyšší než celkové příjmy a rozpočet tak byl deficitní. V roce 2017 bylo město v mínusu 31,6 mil. Kč, v roce 2018 činil deficit 13,9 mil. Kč. Nejvyšší přebytek mělo město v roce 2019, a to 99,5 mil. Kč. Ušetřené finanční prostředky město využívá na hrazení svých závazků a tvorbě úspor na bankovních účtech. V Tabulce 28 lze vidět saldo rozpočtu města Kopřivnice za roky 2017 až 2022.

Tabulka 28 Saldo rozpočtu města Kopřivnice mezi lety 2017-2022

v Kč, k 31.12.	2017	2018	2019	2020	2021
Celkové příjmy	411 775 919	495 391 470	564 378 109	510 313 121	576 726 016
Celkové výdaje	443 375 201	509 318 504	464 913 672	503 571 256	556 128 277
Saldo rozpočtu	-31 599 282	-13 927 034	99 464 437	6 741 865	20 597 739

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

Pro zhodnocení finanční stability města Kopřivnice byla využita metodika Moravskoslezského kraje pro hodnocení finančního zdraví municipalit. Z této metodiky také vychází ideální hodnoty hodnotících indikátorů uvedené v Tabulkách 29, 30 a 31.

V Tabulce 29 jsou znázorněny indikátory hodnotící rozpočtové hospodaření města Kopřivnice. Jak již bylo řečeno výše, rozpočtové hospodaření v letech 2019, 2020 a 2021 bylo z hlediska rozpočtového salda ideální, v předchozích letech byl rozpočet deficitní. Rozpočtové hospodaření města lze dle indikátoru podíl salda běžného rozpočtu na běžných příjmech hodnotit jako uspokojivé, na běžném účtu města byl ve sledovaném období přebytek, ovšem v případě růstu běžných výdajů by mohlo mít město problém s jejich krytím. Město Kopřivnice je rovněž dlouhodobě mírně závislé na kapitálových dotacích a příjmech, což vyjadřuje indikátor celkové konsolidované výdaje na běžných příjmech. Co se týče realizace investičních aktivit, je město silně závislé na přijatých transferech, to dokazuje indikátor přijaté transfery na kapitálových výdajích, který v letech 2019, 2020 a 2021 převyšuje 80 %. Podíl vlastních příjmů na celkových příjmech města činil v roce 2021 74,76 %, což znamená, že je město poměrně závislé na přijatých transferech. Poslední dva indikátory počítající s přijatými transfery v Tabulce 29 mohou být zkresleny a ovlivněny velkým množstvím investičních aktivit ve městě realizovaných v posledních letech.

Tabulka 29 Hodnocení rozpočtového hospodaření města Kopřivnice v letech 2017-2022

	2017	2018	2019	2020	2021	ideální hod.
Rozpočtové saldo	-7,67 %	-2,81 %	17,62 %	1,32 %	3,57 %	>0
Podíl salda běž. rozpočtu na běžných příjmech	22,22 %	22,17 %	17,45 %	16,16 %	24,08 %	>25
Celk. konsolidované výdaje na běž. příjmech	1,13	1,17	0,97	1,08	1,12	<1
Přijaté transfery na kapitálových výdajích	47,49 %	61,86 %	187,81 %	113,52 %	80,85 %	<40
Podíl vlastních příjmů na celkových příjmech	84,01 %	78,79 %	76,36 %	75,07 %	74,76 %	>90

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

Celkový dluh města Kopřivnice činil v roce 2021 44,2 mil. Kč, dluhová služba (tj. úhrn zaplacených úroků a splátek) v tomto roce činila 7 mil. Kč. Město Kopřivnice není nijak výrazně zadlužené, to lze vidět i v Tabulce 30, která zobrazuje vypočtené indikátory zadluženosti města. Město by bylo schopno ze salda běžného rozpočtu v roce 2021 své závazky splatit za necelých 5 měsíců. Závazky města v roce 2021 jsou kryty celkovým majetkem města z 6,41 %, hraniční hodnotou krytí cizími zdroji je 10 %, finanční situaci

města lze považovat za vyhovující. Finanční situaci hodnotí také indikátor podíl celkového dluhu na cizích zdrojích, čím nižší jeho hodnota je, tím je finanční situace města lepší. V roce 2021 jeho hodnota oproti minulým rokům vzrostla na 25,95 % a finanční situace města se tak mírně zhoršila.

Tabulka 30 Hodnocení zadluženosti města Kopřivnice v letech 2017-2022

v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021	ideální hod.
Celkový dluh	46 800	35 087	24 548	28 893	44 255	x
Dluhová služba	11 023	12 152	10 848	7 128	7 054	x
Dluhová služba celkem (DS/Celkové příjmy)	2,68 %	2,45 %	1,92 %	1,40 %	1,22 %	<20
Podíl celkového dluhu na běžných příjmech	11,95 %	8,04 %	5,14 %	6,19 %	8,93 %	<25
Podíl celkového dluhu na saldu běžného rozpočtu	6,42	4,33	3,52	4,58	4,45	<36
Podíl dluhové služby a dluhové kapacity	12,61 %	12,51 %	12,98 %	9,42 %	5,91 %	<40
Podíl placených úroků a dluhové kapacity	0,44 %	0,45 %	0,37 %	0,25 %	0,10 %	<4
Podíl cizích zdrojů a celkových aktiv	7,26 %	6,79 %	5,68 %	6,33 %	6,41 %	<10
Podíl celkového dluhu na cizích zdrojích	28,25 %	21,91 %	17,88 %	18,37 %	25,95 %	x

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

Město Kopřivnice je schopno dostát svým závazkům, hodnota běžné likvidity v roce 2021 dosahovala 3,49 (viz. Tabulka 31), což lze považovat za uspokojivé, ovšem ne ideální. V případě, že objem krátkodobých závazků zůstane stejný, nebude mít město problém s jejich okamžitým splacením, v případě nárůstu krátkodobých závazků může nastat riziko finanční nestability. Co se týče krytí krátkodobých závazků finančními prostředky, je město ve velmi příznivé situaci. Hodnota okamžité likvidity byla v roce 2021 2,68 a město je tak vysoce likvidní. Posledním ukazatelem likvidity je finanční zásoba, která vyjadřuje schopnost města pokrýt veškeré své závazky krátkodobým finančním majetkem (a popř.

dlouhodobými termínovanými vklady). Ukazatel finanční zásoby města je dlouhodobě vysoký a město je schopné veškeré své závazky bez problému pokrýt.

Tabulka 31 Hodnocení likvidity města Kopřivnice v letech 2017-2022

	2017	2018	2019	2020	2021	ideální hodnota
Celková (běžná) likvidita	3,00	2,61	3,33	3,22	3,49	> 5
Okamžitá likvidita	2,05	1,57	2,57	2,34	2,68	> 1,75
Finanční zásoba	1,21	1,02	1,80	1,65	1,71	> 0,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat Monitor (<https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077>)

4.15.3 Realizované a plánované projekty

4.15.3.1 Přípravované a probíhající projekty

Město je právě ve fázi přípravy u celkem 11 investičních projektů. Mezi nejvýraznější investice patří rekonstrukce letního koupaliště (realizace projektu by měla započít v průběhu roku 2023), rekonstrukce MŠ Pionýrská, postupná výměna veřejného osvětlení, vybudování plovacího mola na Větrkovické přehradě, rekonstrukce prostoru před Technickým muzeem (ve kterém byla v minulosti umístěna Slovenská Strela a nyní je prostor nevyužitý) a přestavba budovy bývalé ZŠ Náměstí na byty (projektová dokumentace bude dokončena v roce 2023). Dále město připravuje projekty na rekonstrukci křižovatky v ulicích Záhumenní a Kpt. Jaroše, výstavbu parkoviště v ulici Školní, výstavbu chodníků, rekonstrukci vestibulu radnice, opravu dvou mostů, stavební přípravu suterénu Ringhofferovy vily pro provoz restauračního zařízení a novou expozici v Lašské vile.

Mezi nejdůležitější projekty, které jsou ve městě právě (k 02/2023) v realizaci patří především revitalizace centra Kopřivnice s rozpočtem 142 mil. Kč. Projekt financuje samo město Kopřivnice a jeho dokončení je naplánováno na rok 2023. V rámci projektu dojde k celkové přestavbě pěší zóny v centru města v lokalitě městského úřadu, kulturního domu a hotelu Tatra. Důležitým projektem v oblasti sociální péče je výstavba Domova pro seniory a Domova se zvláštním režimem s celkovou kapacitou 84 lůžek. Na financování projektu s celkovým rozpočtem 370 mil. Kč se podílí Moravskoslezský kraj a Ministerstvo práce a sociálních věcí. Na rok 2023 je také naplánováno dokončení projektu Kvalitní úřad Kopřivnice s celkovým rozpočtem 3,7 mil. Kč, který je spolufinancován z Evropského sociálního fondu v rámci prioritní osy Efektivní veřejná správa OP Zaměstnanost. V rámci projektu byl implementován ve městě Portál občana, byla vytvořena nová identita a nové webové stránky města.

4.15.3.2 Realizované projekty

V letech 2019-2020 bylo ve městě dokončeno celkem 44 investičních projektů. Na konci roku 2022 proběhla výstavba kanalizačního řádu a bylo na něj napojeno 334 nemovitostí v místních částech Vlčovice a Mniší, projekt s rozpočtem 155 mil. Kč byl financován městem Kopřivnice a dotací z evropských fondů v rámci OP Životní prostředí. V roce 2021 byl zahájen provoz nového muzea Tatra Kopřivnice v budově bývalé slévárny. Na financování projektu se podílel Moravskoslezský kraj a Tatra Trucks a.s., město financovalo výstavbu přilehlého parkoviště, komunikace a zelených ploch, celkový rozpočet činil 172 mil. Kč. V červnu roku 2020 byla dokončena rekonstrukce letního stadionu, projekt s rozpočtem 36,3 mil. Kč byl financován z dotace MŠMT a spoluúčasti města Kopřivnice, na rok 2024 je naplánováno dokončení druhé etapy rekonstrukce, která spočívá v rekonstrukci šaten a sociálních zařízení. Mezi další realizované projekty od roku 2019 patří např. výstavba dvou parkovišť, rekonstrukce autobusové zastávky Kolonie, přestavba klíčové křižovatky v ulicích Obránců míru – Francouzská – Školní, instalace solární nabíječky a cykloboxů a výstavba dětského hřiště v lokalitě Větrkovické přehrady, výstavba multifunkčního hřiště v místní části Lubina, zateplení MŠ Lubina, rekonstrukce komunitního centra Pětka, v němž sídlí dětské centrum, Klub Kamarád, denní stacionář a pobočka městské knihovny, dále rekonstrukce MŠ Ignáce Šustaly, rekonstrukce hřbitova, rekonstrukce Ringhofferovy vily a další.

4.16 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Za účelem získání přesnějších výsledků, posouzení spokojenosti obyvatel s občanskou vybaveností a řízením města Kopřivnice bylo provedeno primární šetření v podobě dotazníku. Dotazník byl vytvořen v aplikaci Google Formuláře a byl distribuován elektronicky prostřednictvím sociální sítě Facebook, kde byly oslovovány skupiny s vysokou koncentrací obyvatel Kopřivnice, a e-mailové komunikace s místními firmami, podnikateli a veřejnými institucemi. Sběr odpovědí probíhal od 1. 3. do 19. 3. 2023. Dotazník obsahoval celkem 29 otázek vč. dvou otázek typu matice s 18 podotázkami. Otázky byly zaměřeny především na spokojenost obyvatel s občanskou vybaveností, bezpečnost ve městě a informovanost o dění ve městě. V dotazníku byly obsaženy jak uzavřené, tak i otevřené otázky, ty měly pouze upřesňující charakter. Uzavřené otázky byly sestaveny pomocí Likertovy škály bez středové odpovědi, aby se redukovaly neutrální

odpovědi a respondenti se museli přiklonit k jistému názoru a vyjádřili tak také míru souhlasu či nesouhlasu. Vzhledem k elektronické distribuci dotazníku nelze posoudit jeho návratnost. Výsledky šetření byly zpracovány pomocí MS Excel. Plnou podobu dotazníku lze vidět v Příloze 1.

4.16.1 Identifikační údaje o respondentech

První otázka dotazníku měla za účel vyfiltrovat pouze ty respondenty, kteří v Kopřivnici opravdu žijí. Celkem se do dotazníkového šetření zapojilo 205 osob, z nichž 183 (89,3 %) splňovalo podmínky pro úspěšné dokončení dotazníku. 22 (10,7 %) respondentů bylo ochotných dotazník vyplnit, avšak uvedli, že v Kopřivnici nežijí, pro tyto respondenty se dotazník po první otázce uzavřel. Veškeré ostatní otázky byly vyplněny 183 respondenty.

Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 183 osob, z toho 100 žen (54,6 %) a 83 mužů (45,4 %), ženy byly ochotnější dotazník vyplnit. Proporcionálně však nejde o výrazný rozdíl, proto nebylo přistoupeno ke kvótnímu výběru a byly ponechány všechny odpovědi.

Věková struktura respondentů je zanesena v Tabulce 32, nejmladší respondenti v kategorii 15-19 let tvoří 13,7 % vzorku (25 osob), věková kategorie 20-29 let je zastoupena 10,4 % (19 osob). Respondenti ve věkové skupině 30-39 let jsou zastoupeni z 21,3 % (39 osob), věková skupina 40-49 let tvoří 19,7 % všech respondentů (36 osob) a lidé ve věku 50-59 let představují 20,2 % vzorku (37 osob). Ve věku 60-69 let je 11,5 % respondentů (21 osob) a lidé nad 70 let jsou zastoupeni 3,3 % (6 osob).

Tabulka 32 Věková struktura respondentů dle pohlaví

Věková kategorie	Muži		Ženy		Celkem
	abs.	%	abs.	%	
15–19 let	12	6,6	13	7,1	13,7 %
20–29 let	7	3,8	12	6,6	10,4 %
30–39 let	18	9,8	21	11,5	21,3 %
40–49 let	17	9,3	19	10,4	19,7 %
50–59 let	15	8,2	22	12,0	20,2 %
60–69 let	9	4,9	12	6,6	11,5 %
70 a více let	5	2,7	1	0,5	3,3 %
Celkový součet	83	45,4 %	100	54,6 %	100,0 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Dále bylo zjišťováno nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Vzorek respondentů představují z 13,7 % lidé se základním vzděláním (25 osob), 13,1 % (24) respondentů má

střední školu bez maturitní zkoušky. Nejvíce zastoupenou skupinou jsou respondenti se střední školou s maturitní zkouškou, a to 38,3 % (70 osob). Vyšší odborné vzdělání absolvovalo 5,5 % (10) respondentů a vysokoškolské vzdělání 29,5 % (54) respondentů. Vzdělanostní struktura respondentů dle pohlaví je poměrně vyrovnaná vyjma kategorie středního vzdělání. Větší procento absolventů střední školy s maturitou představují ženy (24,1 %), zatímco střední školu bez maturity absolvovalo více mužů (8,2 %).

Respondenti byli dotazováni na jejich ekonomický status, 53,6 % (98) z nich uvedlo, že jsou zaměstnaní, 15,8 % (29) respondentů představují studenti a žáci a 14,2 % (26) respondentů jsou podnikající osoby či OSVČ. Tyto tři kategorie byly zastoupeny největším dílem. V důchodu je 9,3 % (17) respondentů, na mateřské či rodičovské dovolené je 5,5 % (10) všech respondentů, přičemž jsou to pouze ženy. Dva respondenti (1,1 %) uvedli, že jsou momentálně nezaměstnaní a jedna žena (0,5 %) je v domácnosti. Větší část OSVČ představují muži (65,4 %), zatímco ženy jsou spíše zaměstnané (57,1 %).

Citlivá otázka na čistý měsíční příjem domácnosti byla umístěna na konci dotazníku a respondenti měli možnost neodpovídat, tu využilo 22,4 % (41) respondentů. Získaná data byla provázána s počtem členů jednotlivých domácností. Jak je možné vidět v Tabulce 33, vícečlenné domácnosti respondentů mají zpravidla také vyšší příjem. V tabulce byli vynecháni respondenti, kteří příjem uvádět nechtěli. Nejčastěji v dotazníku odpovídali lidé ze čtyřčlenných domácností (32,2 %) a největší část respondentů si nepřála uvádět měsíční příjem. 21,3 % respondentů uvedlo, že se čistý měsíční příjem jejich domácnosti pohybuje v rozmezí 45-55 tis. Kč.

Tabulka 33 Čistý měsíční příjem domácností respondentů v závislosti na počtu jejich členů

	10 001-18 000	18 001-25 000	25 001-35 000	35 001-45 000	45 001-55 000	55 001-70 000	70 001 a více
1 osoba	9,5 %	23,8 %	33,3 %	23,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
2 osoby	2,0 %	7,8 %	13,7 %	19,6 %	27,5 %	5,9 %	7,8 %
3 osoby	0,0 %	0,0 %	13,9 %	11,1 %	19,4 %	16,7 %	8,3 %
4 osoby	0,0 %	1,7 %	3,4 %	16,9 %	23,7 %	16,9 %	13,6 %
5 a více osob	0,0 %	6,3 %	0,0 %	6,3 %	25,0 %	18,8 %	6,3 %
Celkový součet	1,6 %	6,0 %	11,5 %	16,4 %	21,3 %	12,0 %	8,7 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Většina respondentů uvedla, že v Kopřivnici žijí 20 a více let (63,9 %, 117 osob), 19,7 % (36) respondentů zde žije 11-20 let. 10,4 % (19) respondentů ve městě žije 6-10 let a 5,5 % (10) 1-5 let. Pouze jeden respondent uvedl, že ve městě žije kratší dobu, než 1 rok.

4.16.2 Výzkumná část dotazníku

Vzhledem k absenci úplných výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2021 byli respondenti dotazováni, zda musí dojíždět za prací či studiem. Více než polovina (51,4 %, 94 osob) respondentů uvedla, že pracují přímo ve městě Kopřivnice, 15,3 % (28 osob) respondentů uvedlo, že nepracují či nestudují, a tedy nemusí nikam dojíždět. Třetina (33,3 %, 61 osob) respondentů za prací či studiem dojíždí. Nejčastěji je škola či pracoviště dojíždějících vzdálené 5-10 km (37,7 %, 23 osob), 11-20 km (26,2 %, 16 osob) a 31-40 km (16,39 %, 10 osob). Ve většině případů respondenti dojíždí do jiné obce v rámci okresu Nový Jičín, a to až 70,5 % (43) z nich. Do jiného okresu v rámci kraje dojíždí 24,6 % (15) respondentů a pouze tři respondenti dojíždí do jiného kraje. K cestě do zaměstnání či za studiem využívají nejčastěji osobní automobil (50,8 %, 31), autobusovou dopravu (32,8 %, 20) a jízdní kolo či koloběžku (8,2 %, 5).

Respondenti byli dotazováni, zda se ve městě cítí bezpečně. Kladnou odpověď označilo 76 % (139) respondentů, zápornou 24 % (44). Většina (50,3 %) uvedla, že se ve městě cítí spíše bezpečně, 25,7 % respondentů se cítí velmi bezpečně. Spíše nebezpečně se cítí 21,9 % respondentů, možnost „určitě ne“ označily 4 osoby (2,2 %). Rozdíl lze sledovat v rozložení odpovědí dle pohlaví, více žen se ve městě necítí bezpečně, a to 27 % z nich, muži pocítující nebezpečí představují 20,48 % z nich. Rozložení odpovědí dle pohlaví bylo v MS Excel otestováno pomocí funkce CHITEST, výsledná p-hodnota dosahuje 0,113, ve vnímání pocitu bezpečí mezi pohlavími byl prokázán statisticky významný rozdíl. Podrobné rozložení odpovědí dle pohlaví lze vidět v Tabulce 34.

Tabulka 34 Pocit bezpečí ve městě, struktura odpovědí dle pohlaví

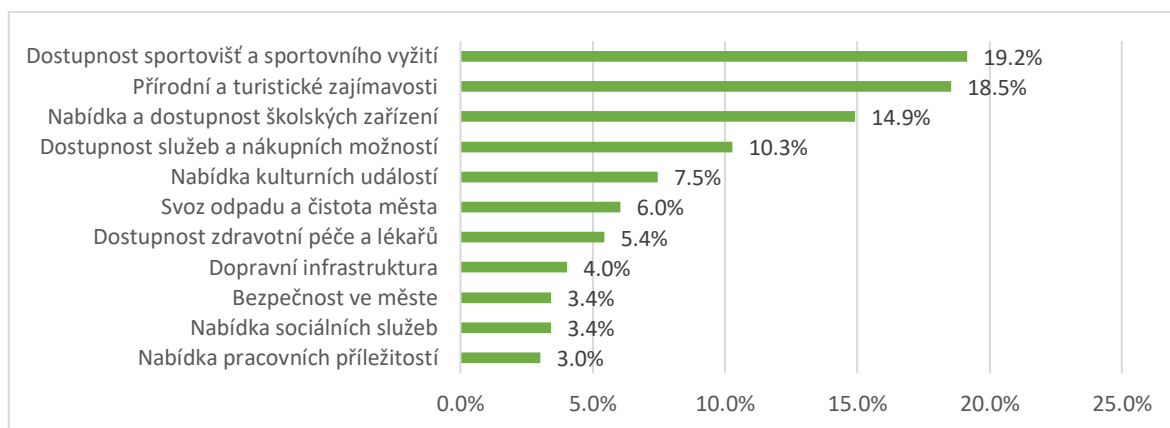
v %	Muži	Ženy	Celkem
Ano	79,5	73	75,96
Spíše ano	44,6	55	50,27
Určitě ano	34,9	18	25,68
Ne	20,5	27	24,04
Spíše ne	19,3	24	21,86
Určitě ne	1,2	3	2,19
Celkem	100	100	100

Zdroj: Vlastní zpracování

V dodatečné otevřené otázce měli respondenti možnost vyjádřit, ve kterých lokalitách a z jakých důvodů se necítí ve městě bezpečně. Celkem na tuto otázku odpovědělo 84 respondentů. Nejčastěji byl jako důvod uváděn výskyt osob bez přístřeší, drogově

závislých a dalších problémových osob, tento důvod uvedlo až 46 % (39) respondentů, dalším častým důvodem je nekvalitní či chybějící veřejné osvětlení, to zmínilo 13 % (11) respondentů. Dalším zmiňovaným důvodem byl výskyt cizinců (9,5 %). Nejčastěji zmiňovanou lokalitou, ve které se občané necítí bezpečně je sídliště Sever, to uvedlo 33,3 % (28) respondentů. Nejčastěji byl v souvislosti se sídlištěm uváděn výskyt drogově závislých osob. Již dlouhodobým problémem města, kde se soustředí výskyt sociálně nežádoucích jevů, je bytový dům č. 1151 známý jako „Včelín“. Objekt není ve vlastnictví města, proto se vedení snažilo v lednu 2020 situaci řešit vyhlášením bezdoplatkové zóny, ty však byly v září 2021 nálezem Ústavního soudu zrušeny. Tuto lokalitu jako „nebezpečnou“ označilo 19 % (16) respondentů. Tato budova se nachází v bezprostředním centru města, které označilo jako nebezpečnou lokalitu 15,5 % (13) respondentů. 19 % (16) respondentů uvedlo, že se ve večerních a nočních hodinách necítí bezpečně téměř nikde. Další uváděné lokality byly zmiňovány pouze v jednotkách případů, a to parky v nočních hodinách, sídliště Korej, okolí Ubytovny pod Červeným kamenem v ulici Komenského, okolí ulice a ZŠ Alšova, okolí azylového domu v ulici Horní, podchod v lokalitě autobusového nádraží (tzv. myší díra), vlakové nádraží a okolí Váňova kamene. Dále několik respondentů v této souvislosti zmínilo nedostatečné hlídky městské i státní policie, a to především v lokalitě sídliště Sever.

Graf 15 Silné stránky města Kopřivnice



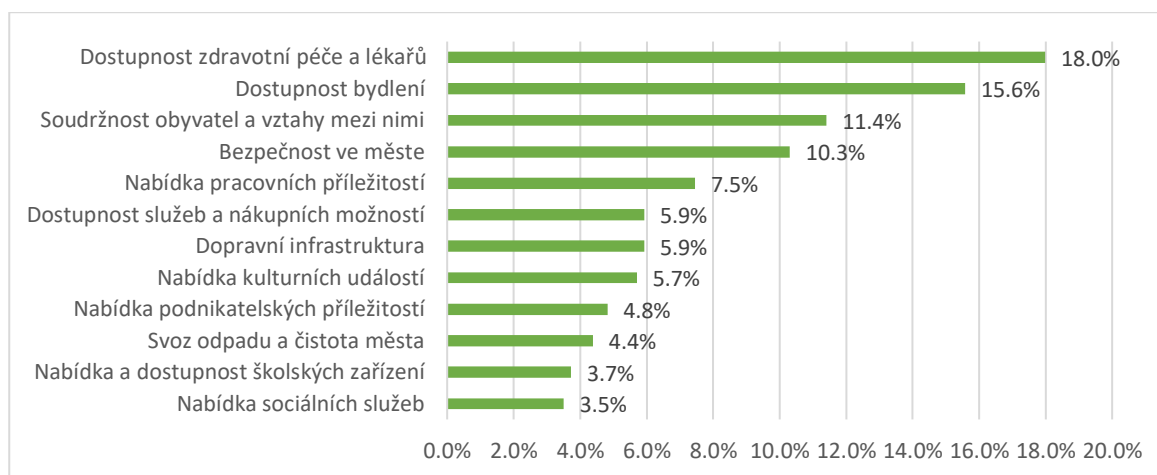
Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti měli z nabízených možností označit maximálně 3, které lze považovat za silnou stránku města. V Grafu 15 jsou uvedeny nejčastější odpovědi (od 15 označení). Celkem bylo zaznamenáno 496 označených odpovědí, přičemž většinou respondenti označili 2-3 možnosti (průměrně 2,7). Nejvíce respondentů považuje za silnou stránku města dostupnost a nabídku sportovišť a sportovního využití, tato možnost představuje 19,2 %

(abs. 95) všech odpovědí, a dále přírodní a turistické zajímavosti, zaznamenáno v 18,5 % (92) odpovědí. Mezi další zmiňované silné stránky patří nabídka a dostupnost školských zařízení (14,9 %, 74), dostupnost služeb a obchodů (10,3 %, 51), nabídka kulturních událostí (7,5 %, 37) a čistota města a svoz odpadu (6 %, 30).

Stejná sada odpovědí byla využita také k identifikaci slabých stránek. Celkem bylo zaznamenáno 456 odpovědí, respondenti tak v průměru označili 2,5 možností. Nejčastěji respondenti zmiňovali dostupnost lékařů a zdravotní péče, označeno v 18 % (abs. 82) odpovědí. Ovšem jako silná stránka byla zdravotní péče zaznamenána v 5,4 % (27) odpovědí. Dostupnost bydlení byla označena v 15,6 % (71) odpovědí. Mezi další zmiňované slabé stránky patří soudržnost a vztahy mezi obyvateli (11,4 %, 52), bezpečnost ve městě (10,3 %, 47) a nabídka pracovních příležitostí (7,5 %, 34). V Grafu 16 jsou zobrazeny všechny odpovědi s absolutní četností vyšší než 15. Čtyři respondenti využili možnost „Jiná“ a jako slabou stránku označili vzhled města. Jeden respondent ve volné odpovědi vyjádřil nesouhlas s bývalým vedením města.

Graf 16 Slabé stránky města Kopřivnice



Zdroj: Vlastní zpracování

V dotazníku se vyskytovaly dvě sady otázek typu matice (či baterie) se stejnými možnostmi odpovědí, celkem byl zjišťován názor k 18 tématům. V první matici měli respondenti vyjádřit, do jaké míry jsou spokojeni s jednotlivými tématy a složkami občanské vybavenosti ve městě na stupnici od 4 do 1 (přičemž 4 = velmi spokojen/á, 3 = spíše spokojen/á, 2 = spíše nespokojen/á, 1 = zcela nespokojen/á), v této matici se vyskytovala také možnost „nevím / téma mě nezajímá“, jejíž hodnota byla odečítána od celkového počtu respondentů. Druhá matice byla sestavena za účelem získání vah, respondenti měli vyjádřit,

do jaké míry považují pro město daná témata za důležitá rovněž na stupnici od 4 do 1 (přičemž 4 = velmi důležité, 3 = spíše důležité, 2 = spíše nedůležité, 1 = zcela nedůležité). Následně byly na základě aritmetického průměru jednotlivých odpovědí důležitosti stanoveny váhy, stejným postupem bylo získáno průměrné hodnocení jednotlivých oblastí. V Tabulce 35 je zobrazen přehled témat od nejhůře hodnocených po nejlépe hodnocené (pozn. vyšší hodnota znamená vyšší spokojenost a důležitost). Popis sloupců odpovídá nabízeným možnostem u matice spokojenosti.

Tabulka 35 Matice spokojenosti obyvatel se složkami občanské vybavenosti a dalšími tématy

	4 VS	3 SS	2 SN	1 ZN	nevím	průměr	váha
Dostupnost parkovacích míst	3,8 %	14,2 %	38,8 %	37,7 %	5,5 %	1,83	3,46
Dostupnost bydlení, bytů a výstavby	2,7 %	25,7 %	39,9 %	16,9 %	14,8 %	2,17	3,55
Vztahy mezi obyvateli	4,4 %	36,1 %	35,5 %	13,1 %	10,9 %	2,36	3,02
Podnikatelské příležitosti	3,3 %	31,1 %	23,0 %	12,0 %	30,6 %	2,37	2,94
Dostupnost a kvalita zdravotní péče	9,3 %	38,3 %	41,0 %	10,4 %	1,1 %	2,47	3,64
Nabídka pracovních příležitostí	9,8 %	34,4 %	27,9 %	11,5 %	16,4 %	2,51	3,09
Kvalita a péče o místní komunikace	5,5 %	48,6 %	36,1 %	8,2 %	1,6 %	2,52	3,22
Čistota města a veřejných prostranství	8,2 %	49,7 %	32,8 %	8,2 %	1,1 %	2,59	3,30
Dostupnost a nabídka služeb	9,8 %	50,3 %	26,8 %	7,7 %	5,5 %	2,66	3,09
Péče o chodníky a městskou zeleň	8,7 %	60,7 %	22,4 %	6,6 %	1,6 %	2,73	3,14
Kvalita místního životního prostředí	10,9 %	59,6 %	21,9 %	6,0 %	1,6 %	2,77	3,20
Nabídka kulturních událostí	18,6 %	45,9 %	25,7 %	6,6 %	3,3 %	2,79	2,91
Dostupnost a kvalita sociální péče a služeb	13,7 %	47,0 %	20,8 %	5,5 %	13,1 %	2,79	3,34
Nabídka místních spolků a sdružení	9,3 %	45,9 %	12,0 %	6,0 %	26,8 %	2,80	2,50
Autobusová a vlaková spojení	15,8 %	53,6 %	18,0 %	6,0 %	6,6 %	2,85	2,92
Kvalita a četnost svozu odpadu	25,7 %	50,3 %	18,6 %	3,3 %	2,2 %	3,01	3,09
Nabídka školských zařízení	26,8 %	50,3 %	8,7 %	1,6 %	12,6 %	3,17	3,05
Možnost sportovního využití	37,2 %	47,5 %	9,3 %	1,1 %	4,9 %	3,27	2,83

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejhůře respondenti hodnotili dostupnost **parkovacích míst** s průměrným hodnocením 1,83 bodů, 76,5 % (140) negativních odpovědí. Oblasti také přiřadili třetí

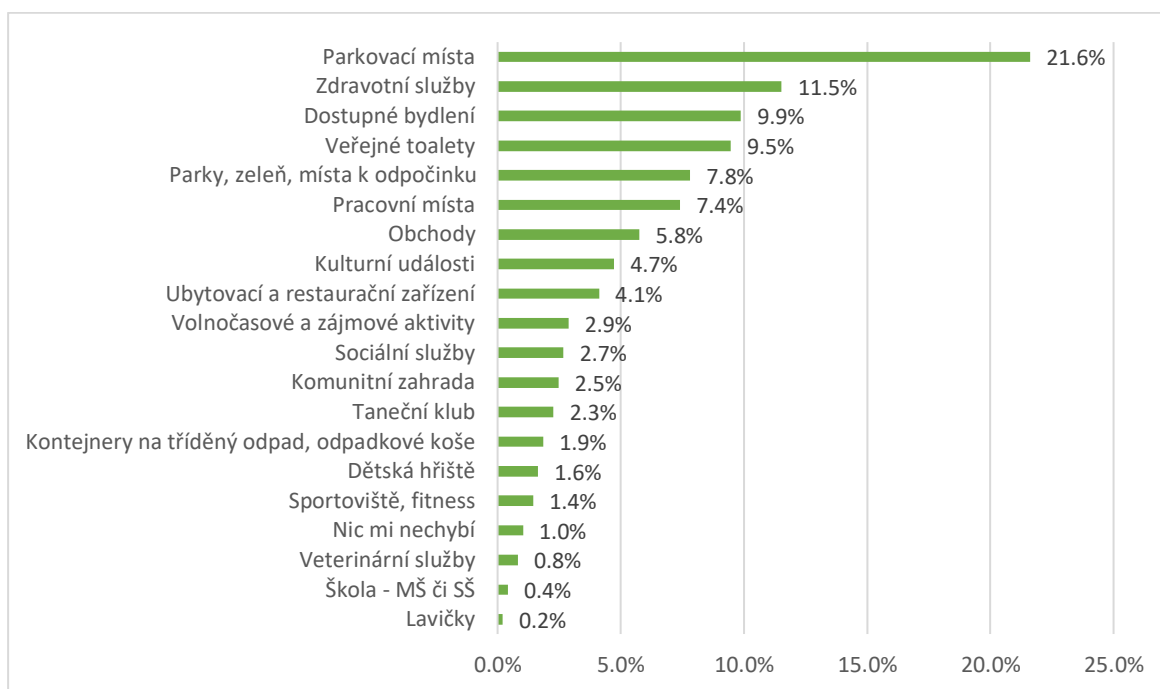
nejvyšší váhu 3,46, jedná se tedy o problém, který obyvatele hodně trápí, zároveň možnost nevyjádřit se využilo pouze 5,5 % (10) respondentů. Druhou průměrně nejhůře hodnocenou oblastí je dostupnost **bydlení, bytů a výstavby** (2,17 bodů), této oblasti byla přiřazena druhá nejvyšší váha 3,55 a jedná se tedy také o oblast, na kterou by se mělo město intenzivně soustředit. Více než polovina respondentů (56,8 %, 104) se k této oblasti vyjádřila negativně. Možnost „nevím“ využilo 14,8 % respondentů (27 osob). Spokojeno vyjádřilo 28,4 % (51) respondentů. **Vztahy mezi obyvateli** a jejich soudržnost je oblast se třetím nejhorším průměrným hodnocením 2,36 bodů. K tématu se nevyjádřilo 10,9 % (20) respondentů. Přiřazená váha 3,02 vyjadřuje střední důležitost a problém obyvatelé považují za středně důležitý. Svou nespokojenost vyjádřilo 48,6 % (89) respondentů. Podobně je tomu u oblasti **podnikatelských příležitostí**, které získalo průměrné hodnocení 2,37 bodů, avšak téměř třetina (30,6 %, 56) respondentů uvedla, že je téma nezajímá či o něm moc nevědí. Přiřazená váha 2,94 je také poměrně nízká a nejedná se tedy o problém, který by obyvatele příliš trápil. Naopak tomu je u nabídky a dostupnosti **lékařů a zdravotní péče**, této oblasti byla přiřazena vůbec nejvyšší váha 3,64. K tématu se více než polovina respondentů (51,4 %, 94) vyjádřila negativně. Zároveň možnost „nevím“ využili pouze dva respondenti. Spokojenost vyjádřilo 47,6 % (87). Nedostatek lékařů je celorepublikový problém, obzvláště v Moravskoslezském kraji, a nepochybně zasáhl i Kopřivnici. Nejčastěji chybí praktičtí lékaři pro dospělé a zubaři, tyto nedostatky vyjádřili někteří respondenti také v otevřených otázkách. Hůře byla hodnocena nabídka **pracovních příležitostí** ve městě, negativně se k tématu vyjádřilo 39,4 % (72) respondentů a oblast získala průměrné hodnocení 2,51 bodů. Přiřazená váha 3,09 značí středně důležitý problém. K tématu se nevyjádřilo 16,4 % (30) respondentů, spokojenost vyjádřilo 44,2 % (81) respondentů. Kvalitu a péči o **místní komunikace** hodnotili obyvatelé průměrně 2,52 body, přičemž téměř všichni oblast ohodnotili, nevyjádřili se tři respondenti. Více než polovina respondentů se k tématu vyjádřila pozitivně (54,1 %, 99 osob). Tato oblast je pro obyvatele spíše důležitá (váha 3,22). S **čistotou města a veřejných prostranství** je 57,9 % (106) respondentů spokojených, průměrně ji hodnotili 2,59 body. Jedná se o oblast, která je pro ně důležitá (váha 3,3), to potvrzuje i počet odpovědí „nevím“, kterou využili pouze dva respondenti. Obecně lze říct, že jsou s činností firmy Slumeko, s.r.o. spíše spokojeni, viz. také otázka péče o chodníky a svoz odpadu. Průměrné hodnocení 2,66 získala oblast **dostupnost a nabídka služeb**, ke které se 60,1 % (110) respondentů vyjádřilo pozitivně. Dle přiřazené váhy se jedná o středně důležité téma.

K tématu se nevyjádřilo 5,5 % (10) respondentů. Nejčastější nedostatky byly v rámci otevřené otázky vyjádřeny v oblasti dostupnosti obchodů. S péčí o **chodníky a městskou zeleň** vyjádřilo spokojenost 69,4 % (127) respondentů, získala průměrné hodnocení 2,73 bodů. Téma je pro respondenty středně důležité (váha 3,14). Kvalita **místního životního prostředí** je pro respondenty spíše důležitá (váha 3,2) a je s ní spokojeno 70,5 % (129) respondentů. K tématu se vyjádřili téměř všichni respondenti vyjma tří. S nabídkou **kulturních událostí** je spokojeno 64,5 % (118) obyvatel, přičemž téma je pro ně spíše nedůležité (váha 2,91). Kultura získala průměrné hodnocení 2,79 bodů. Nabídka a kvalita **sociálních služeb a péče** byla hodnocena kladně 60,7 % (111) respondenty, 13,1 % (24) respondentů se k tématu nevyjádřilo a nespokojených je 26,3 % (48) respondentů. Oblasti byla přiřazena váha 3,34 a je tak pro občany velmi důležitá. Proto nelze průměrné hodnocení 2,79 považovat za velmi uspokojivé, neboť čtvrtina respondentů spokojená není. Nabídku **místních spolků a sdružení** považuje 55,2 % (101) respondentů za dobrou, získala průměrné hodnocení 2,8 bodů. K tématu se ovšem nevyjádřilo 26,8 % (50) respondentů. 18 % (33) z nich je s nabídkou nespokojených. Přiřazená váha 2,5 je vůbec nejnižší, téma nepovažují občané za důležité. Kvalitu a četnost **autobusových a vlakových spojení** hodnotili respondenti z 69,4 % (127 osob) kladně. Jedná se o téma, které pro ně není příliš důležité (váha 2,92). 24 % (44) respondentů vyjádřilo s touto oblastí jistou míru nespokojenosti. Kvalita a četnost **svozu odpadu** je téma středně důležité (váha 3,09) a obyvatelé jsou s ním spokojeni, a to až 76 % (139) z nich. Nespokojenost vyjádřilo 21,9 % (40) respondentů. Nabídka **školských zařízení** získala druhé nejlepší průměrné hodnocení 3,17 bodů. Spokojeno s ní je 77,1 % (141) respondentů, nespokojenost vyjádřilo 10,3 % (19). Téma nehodnotilo 12,6 % (23) respondentů. Jedná se o oblast, která je pro obyvatele středně důležitá (váha 3,05). Vůbec nejlépe byla hodnocena nabídka **sportovišť a možností sportovního vyžití**, získala průměrné hodnocení 3,27 bodů a je s ní spokojeno 84,7 % (155) respondentů, nespokojeno 10,4 % (19).

Za účelem identifikace největších nedostatků města byli respondenti dotazováni, zda jim ve městě něco chybí, resp. o jaké konkrétní nedostatky se jedná. Otázka byla uzavřená s možností označit až tři nabízené možnosti, popř. doplnit vlastní odpověď prostřednictvím možnosti „Jiné“. Celkem bylo označeno 486 odpovědí, respondenti v průměru označili 2,7 možnosti. Nejvíce respondentům chybí ve městě místa k parkování (21,6 % všech odpovědí,

abs. 105), zdravotnické služby (11,5 %, 56), dostupné bydlení (9,9 %, 48) a veřejné toalety (9,5 %, 46). Často také respondenti označovali parky, zeleň a místa k odpočinku (7,8 %, 38), pracovní místa (7,4 %, 36), obchody (5,8 %, 28), kulturní události (4,7 %, 23) a ubytovací a restaurační zařízení (4,1 %, 20). Respondenti, kteří využili možnost dopsání vlastní odpovědi uvedli, že jim chybí místa v mateřských školách (1 žena), střední škola (1 muž) a lavičky. Celkem 5 respondentů uvedlo, že jim ve městě nic nechybí. Veškeré odpovědi včetně jejich relativních četností jsou zobrazeny v Grafu 17.

Graf 17 Chybějící vybavení města Kopřivnice

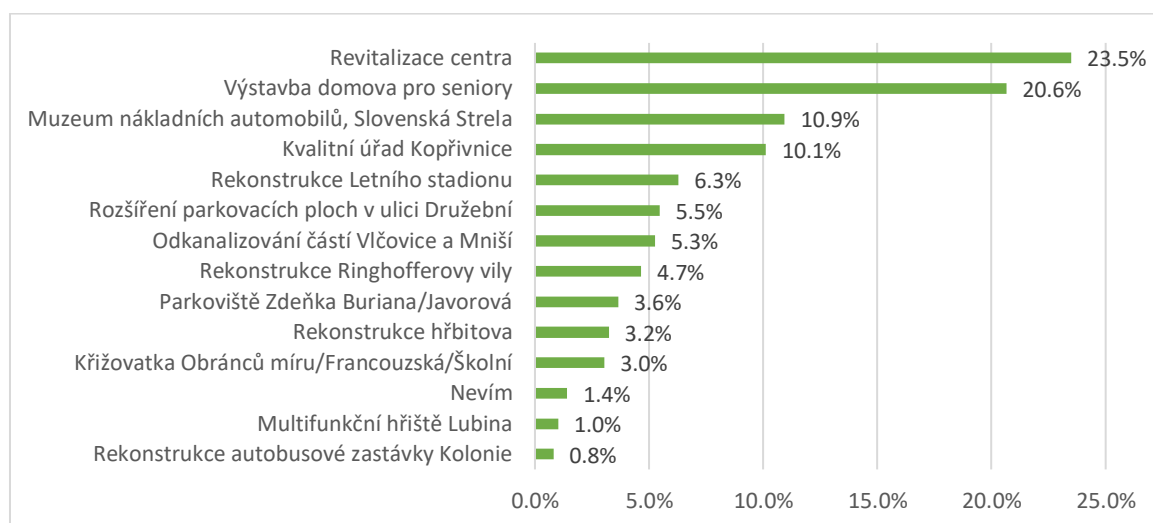


Zdroj: Vlastní zpracování

Do dotazníku byla přidána otázka zjišťující významnost jednotlivých v posledních letech realizovaných i stále probíhajících projektů ve městě. Respondenti měli možnost označit až 3 nabízené možnosti, popř. uvést vlastní odpověď. Celkem bylo zaznamenáno 494 odpovědí, v průměru jich respondenti označili 2,7. V Grafu 18 jsou zobrazeny všechny zaznamenané odpovědi. Jako důležitý a významný projekt pro rozvoj města realizovaný v posledních letech respondenti nejčastěji uváděli revitalizaci centra města, jedná se o investici, kterou město zamýšlelo minimálně 15 let, zároveň jde o jednu z největších vizuálních změn města od přelomu tisíciletí. Tato možnost byla označena ve 23,5 % (116) odpovědí. Za velmi důležitý projekt považují také výstavbu domova pro seniory, který ve městě dlouhodobě chyběl, možnost představuje 20,6 % (102) všech odpovědí. Mimo těchto

dvou významných projektů zmiňovali často výstavbu Muzea nákladních automobilů, renovaci Slovenské Strelly a výstavbu jejího depozitáře (10,9 %, 54), projekt Kvalitní úřad Kopřivnice (10,1 %, 50), rekonstrukci Letního stadionu (6,3 %, 31), rozšíření parkovacích ploch v ulici Družební na sídlišti Sever (5,5 %, 27) a odkanalizování místních částí Vlčovice a Mniší (5,3 %, 26). V 1,4 % odpovědí byla označena možnost „nevím“. Odpovědi jsou znázorněny v Grafu 18.

Graf 18 Významné realizované projekty ve městě Kopřivnice

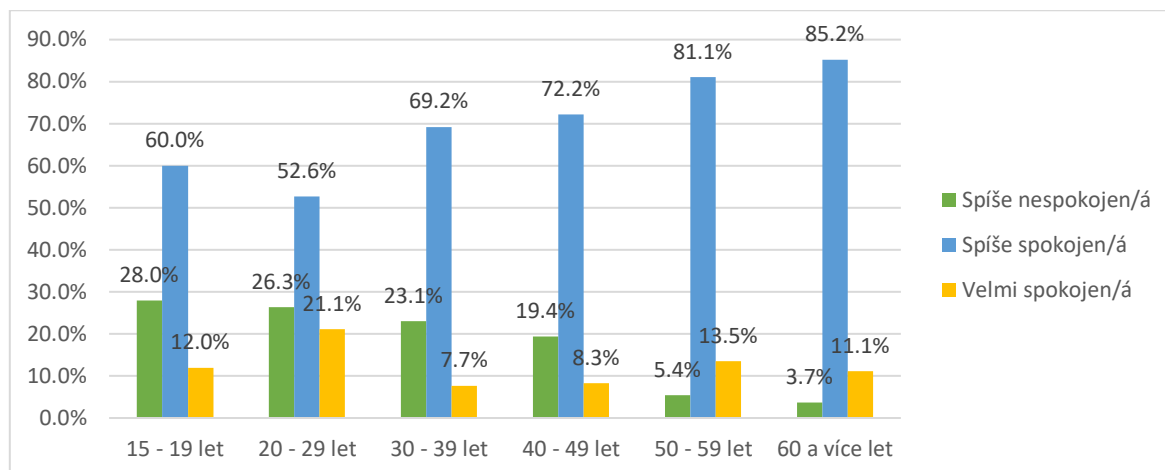


Zdroj: Vlastní zpracování

Obecně vyjádřili respondenti v 83,1 % (152) případů spokojenost se životem ve městě, přičemž 11,5 % (21) je velmi spokojených a 71,6 % (131) spíše spokojených, 16,9 % (31) respondentů uvedlo, že jsou se životem ve městě spíše nespokojení. V otázce spokojenosti se životem ve městě lze sledovat rozdíly v odpovědích v jednotlivých věkových kategoriích.⁴ Jak lze vidět v Grafu 19, větší zastoupení nespokojených respondentů je ve věkových kategoriích 15-19 let (28 %) a 20-29 let (26,3 %). Se zvyšujícím se věkem podíl spíše nespokojených osob klesá, v kategorii nad 60 let je nespokojených respondentů pouze 3,7 %, spokojených naopak 96,3 %. Závislost odpovědí na věku respondentů byla otestována v MS Excel pomocí funkce CHITEST. Mezi vnímáním názoru na život ve městě a věkem respondenta existuje statisticky významný rozdíl, výsledná p-hodnota dosahuje 0,1487.

⁴ Pro účely vyhodnocení této otázky byla sloučena věková kategorie 60-69 let s kategorií 70 let a více

Graf 19 Spokojenost obyvatel se životem v Kopřivnici dle věkových kategorií



Zdroj: Vlastní zpracování

O aktuální dění ve městě se zajímá 84,7 % (155) respondentů, 15,3 % (28) se spíše nezajímá. Konkrétně 28,4 % (52) respondentů uvedlo, že se o aktuální dění určitě zajímá, 56,3 % (103) se spíše zajímá, 14,8 % (27) se spíše nezajímá a jeden respondent (0,5 %) uvedl, že se určitě nezajímá.

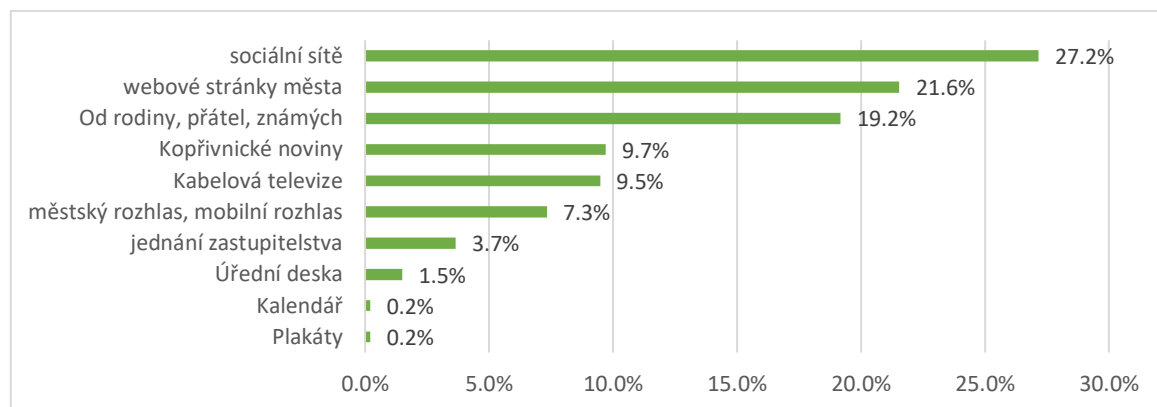
Respondenti, kteří si myslí, že jsou o dění ve městě dostatečně informováni představují 74,3 % z celkového vzorku (136), z toho 15,3 % (28) je rozhodně dobře informovaných a 59 % (108) spíše dobře informovaných. Respondenti, kteří nemají pocit, že by byli dostatečně informováni představují 25,7 % (47), z toho pouze 3 uvedli, že nejsou informováni rozhodně, zbylých 24 % (44) se cítí spíše nedostatečně informováni.

U respondentů, kteří uvedli, že se o dění ve městě spíše či rozhodně nezajímají, je také větší podíl těch, kteří se necítí dostatečně informováni (35,7 %), dostatečně informovaných je 64,3 %. Respondenti, kteří se o dění ve městě zajímají, mají také větší pocit dostatečné informovanosti (76,1 %), nedostatečně informovaných je 23,9 %.

Respondenti byli dotazováni, ze kterých zdrojů čerpají aktuální informace o dění ve městě, na výběr měli několik možností, z nichž bylo možné označit maximálně 3. Celkem bylo zaznamenáno 464 odpovědí, v průměru respondenti označili 2,5 možností. Nejčastěji se respondenti informují na sociálních sítích (27,2 % zaznamenaných odpovědí, abs. 126), webových stránkách města (21,6 %, 100) a u rodiny, přátel a známých (19,2 %, 89). Méně respondentů čerpá z Kopřivnických novin (9,7 %, 45), vysílání Kabelové televize Kopřivnice (9,5 %, 44) a hlášení městského a mobilního rozhlasu (7,3 %, 34). Jednání zastupitelstva jako jeden ze tří nejdůležitějších zdrojů bylo označeno v 3,7 % (17) odpovědí.

V rámci otázky bylo možné uvést i jiný zdroj, jeden respondent uvedl plakáty a jeden kalendář, který město každoročně distribuuje do poštovních schránek občanů. V Grafu 20 jsou zobrazeny všechny zaznamenané odpovědi.

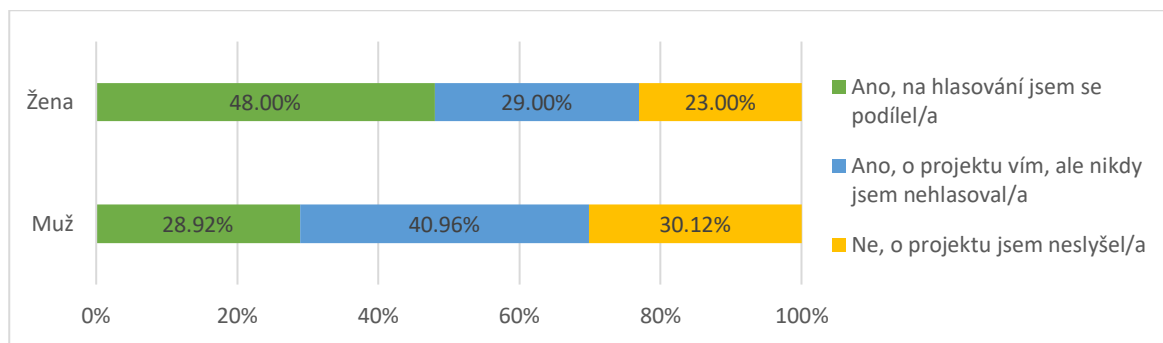
Graf 20 Informační zdroje o dění ve městě



Zdroj: Vlastní zpracování

Od roku 2019 mají občané možnost zapojit se do participativního rozpočtu s názvem Ko-projekty, navrhnout a hlasovat pro projekty, které napomohou rozvoji města, často nejbližšího okolí jejich bydliště. Hlasování probíhá v rámci služby Mobilní rozhlas, pro vítězný projekt bývá alokováno 600 tis. Kč. V dotazníku byla zjišťována informovanost občanů o této možnosti. Projekt zaregistrovalo 73,8 % (135) respondentů, nikdy o něm neslyšelo 26,2 % (48) respondentů. Z respondentů, kteří o Ko-projektech vědí, se do hlasování zapojila zhruba polovina (53,3 %, 72). Respondenti, kteří o projektu ví, ale nikdy v něm nehlasovali, představují 46,7 % (63). Do hlasování se zapojuje více žen, jak lze vidět v Grafu 21. Největší část žen (48 %) se na hlasování přímo podílela, u mužů převažuje skupina, která projekt zaregistrovala, ale nikdy v něm nehlasovala (41 %). Ženy jsou také o projektu lépe informované, neví o něm 23 % z nich, muži, kteří o projektu neslyšeli, představují 30,1 %. Ženy, které projekt zaregistrovaly, se v 62,3 % případů na hlasování také podílely, informovaných mužů se zapojilo 41,4 %.

Graf 21 Povědomí o participativním rozpočtu Ko-projekty

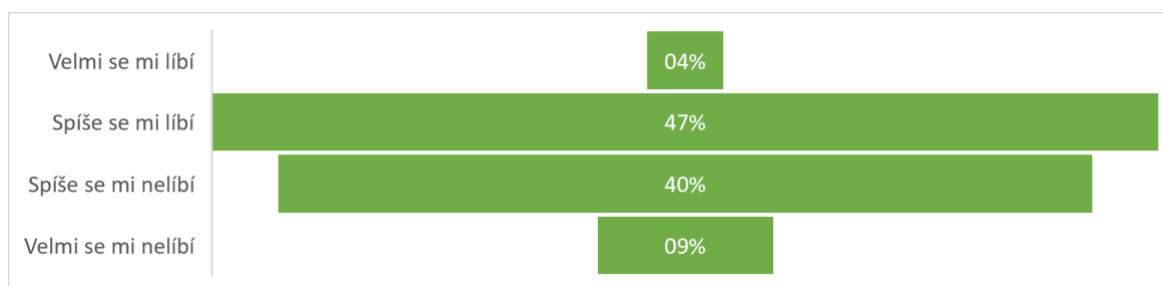


Zdroj: Vlastní zpracování

Jedna z otázek směřovala na názor respondentů na vizuální stránku města. 50,8 % (93) respondentům se město líbí, 49,2 % (90) respondentů se nelíbí. V Grafu 22 lze vidět rozložení odpovědí dle míry souhlasu. Ač se více respondentům město obecně líbí, v případě záporných odpovědí bylo evidováno více rozhodných odpovědí. Respondenti, kterým se město velmi nelíbí, představují 8,7 % (16) celkového vzorku, pouze ze záporných odpovědí to je 17,8 %. V případě kladných odpovědí označilo možnost „velmi se mi líbí“ pouze 7,5 % (7) respondentů.

Ve věkové skupině 15-29 let⁵ vyjádřilo 63,6 % (28) respondentů nespokojenost s vizuální stránkou města, v kategorii 60 a více let to bylo pouze 33,3 % (9). Nelze však říct, že se mladým lidem město nelíbí a starším líbí, jelikož ve věkové skupině 30-39 let převládali respondenti s kladným názorem na vizuální stránku města, zatímco v kategorii 40-49 let převažují záporné odpovědi. Podrobné rozložení názorů jednotlivých věkových kategorií je znázorněno v Grafu 23.

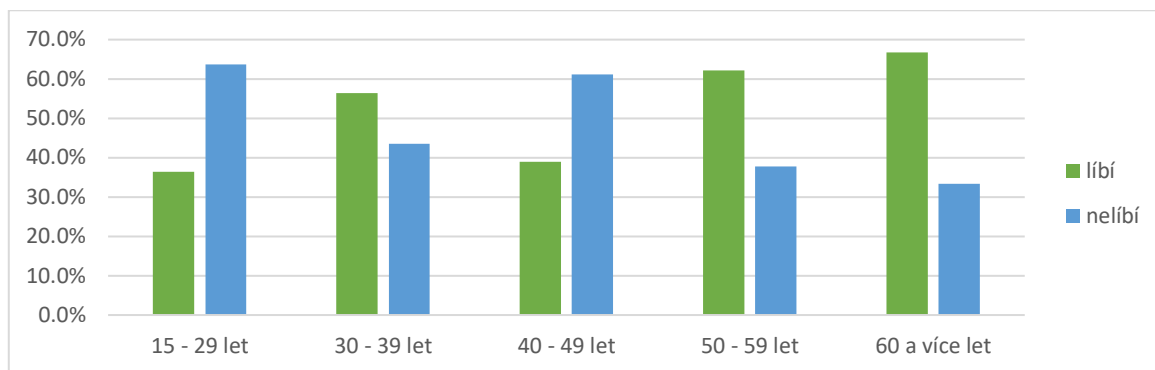
Graf 22 Názor na vizuální stránku města Kopřivnice



Zdroj: Vlastní zpracování

⁵ Pro účely vyhodnocení této otázky byly sloučeny věkové kategorie 15-19 let s 20-29 let a kategorie 60-69 let s kategorií 70 a více let

Graf 23 Názor na vizuální stránku města Kopřivnice, rozložení dle věku



Zdroj: Vlastní zpracování

Se řízením a hospodařením města je spokojeno 69,9 % (128) respondentů, přesněji 4,4 % (8) respondentů je velmi spokojených, 65,6 % (120) je spíše spokojených. Nespokojených respondentů odpovídalo 30,1 % (55), z nichž je s řízením a hospodařením města 1,1 % (2) zcela nespokojeno a 29 % (53) spíše nespokojeno. Co se týče rozložení dle pohlaví, spokojených mužů odpovídalo 73,5 % (61) a spokojených žen 67 % (67).

Většina respondentů si myslí, že se město ubírá správným směrem, a to 53,6 % (98) z nich. Respondenti, kteří si myslí, že se město ubírá špatným směrem, představují 5,5 % (10). Neutrální odpověď „ani špatný, ani správný směr“ označilo 41 % (75) respondentů.

Na konci dotazníku měli respondenti možnost v dlouhé otevřené otázce vyjádřit další postřehy, myšlenky a poznámky, které je v oblasti rozvoje města napadají. Níže jsou uvedeny všechny vyjádřené názory. V pěti případech zazněly nesouhlasné komentáře k aktuální **revitalizaci centra města**:

„...betonová hrůza, která vzniká před kulturákem a úřadem...“

„Katastrofická změna centra města“

„Nejsem ztotožněn s plánovanou podobou centra po rekonstrukci. Betonu máme dost.“

„...nelíbí se mi výstavba nového náměstí.“

„Revitalizace centra – nelíbí se mi, plno staveb a betonu místo zeleně, které ani v projektu vidět nebyly...“

Respondenti často komentovali také otázku **bezpečnosti** ve městě a vyskytujících se osob bez přístřeší či narkomanů:

„narkomani...“

„Chtělo by to více městských strážníků v ulicích...“

„...A dále se mi nelíbí bezdomovci hlavně ve městě, ale i v parcích. A obyvatelé "Včelína" posedávající ve městě, tak jako celá ta budova, která hyzdí centrum města.“

„...stejně jsou ty opravy k ničemu. Všude budou bezdomovci, nemá to cenu.“

„Uvítala bych důslednou kontrolu hluku po 22. hodině způsobenou nedodrčováním zavírací doby venkovních posezení u restaurací.“

Respondentům schází také **lavičky** či **dětské hřiště** v parku E. Beneše:

„Celkově přidat lavičky po celém městě, vybudovat pěkné hřiště v parku u MÚ.“

„Chybí mi lavičky v centru města a po trasách ze sídlišť k supermarketům, lékařům a vlakovým a autobusovým stanovištím.“

Několikrát zazněl požadavek na **opravu koupaliště** a dalších **sportovišť**:

„...Zbavit se starých (i když stále funkčních) energetických koulí na noze, jako je hokejová hala (bolestné, nepopulární, ale nutné, stejně jako konec sjezdového lyžování) - místo toho horolezecké stěny, skate parky, nové nápady podle zásady...Inovuješ nebo zemřeš.“

„Oprava koupaliště, dořešení házenkářského hřiště...“

„Vyřešit stav koupaliště.“

Respondenti se vyjadřovali dále k oblasti **bydlení**:

„Dostupné a kvalitní bydlení pro rodiny.“

„Je jich hodně, ale bydlení a parkování“

„...možnost nájemního bydlení, využití školy náměstí...“

Předmětem komentářů byla také situace s **parkovacími místy**:

„Když město slíbilo parkoviště k Muzeu nákladních automobilů Tatra, ať se tak tedy i stane.“

„Zrušit placení za parkoviště u Alberta, do hodiny by mělo být parkování zdarma.“

Respondentům vadí také nejasná vize města k **udržení mladých lidí** ve městě:

„Město by mělo více podporovat mladé lidi, jak ve sportu, tak i v ostatních volnočasových aktivitách a pomáhat tím k rozvoji.“

„Naše město každý rok opustí několik rodin, trvá to více než deset let, tito lidé hlasují za nás a za všechny dotazníky. Chybí vize pro mladé lidi na čtyřicet let dopředu, ohleduplná a strážlivá k energiím, které budou drahé, k životnímu prostředí. Je třeba se odstříhnout od automotive a začít myslet na úplně jiné obory a cílové skupiny lidí. Program pro začlenění cizinců do společnosti.“

Zazněly komentáře ke **stavu chodníků** i obecně **vzhledu veřejného prostoru** města:

„Město by mělo i nadále intenzivně pracovat na zlepšení vzhledu veřejného prostoru ve městě. Soukromé osoby by měly být motivovány k péči o vzhled např. svých provozoven apod. Bylo by dobré, kdyby se město snažilo společně s místními podniky o regeneraci brownfieldů atd.“

„Revize chybějících chodníků a přechodu.“

„...Také se více starat o okrajové části, kde chybí osvětlení a opravy chodníků (např. Na Pinkavce a v okolí).“

„Tzv. Včelín je ostudou města. Lokalita Janáčkova mi přijde odstrčená, opomíjená bez služeb, obchodů... mohlo by se myslet na hendikepované a matky s kočárky“

„Větší oprava budovy bývalé kavárny nejen zvenčí, jak je v plánu, ale i vnitřní prostory (po nekvalitní předchozí rekonstrukci zatéká voda do vnitřních prostor a jsou velice narušeny omítky, které neskutečně plesniví). Větší důraz na úklid veřejných prostor kolem kavárny“

V jednotkách případů poté byly komentovány **sociální služby**: „V rámci soc. služeb by se město mělo zamyslet, jestli např. Klub Kamarád slouží svému účelu. V 90. letech byl na Severu účelný, aktuálně by se spíše hodil na Včelín a měl by mít i terénní službu např. na vlakovém nádraží, popř. v centru města“; **nedostatek lékařů**: „Praktičtí lékaři, zubaři chybí, město by mohlo např. podpořit zřízení ordinace“; a nedostatek míst v **mateřských školách**: „Zřídit školku, jesle nebo dětskou skupinu, kde přijmou děti od 2 let. Stávající mateřské školy nepřijímají 2leté děti. Přijmou je až když mají přesně 3 roky a maminky nemůžou nebo mají velmi ztížený návrat do práce, pokud potřebují nastoupit ve 2 letech dítěte do zaměstnání.“

Jeden respondent vyjádřil nesouhlas s bývalým **vedením města**: „Minulá radniční koalice byla pro město naprostá katastrofa. Ještě že tahle etapa je už za námi.“

Dále jeden respondent zmínil požadavek na citlivý rozvoj města s ohledem na věkové složení obyvatelstva: „Aby se nezapomínalo na starší spoluobčany, seniory. Vše se dnes přizpůsobuje hodně moderním technologiím, které spousta starších neovládá a nerozumí jim. Vždy mít alternativy i pro ty starší.“

Jeden respondent by si přál **odkanalizování** celého území města: „Odkanalizování všech částí Kopřivnice a okolí.“

A jeden respondent kritizoval nedostatečnou **podporu sportu**: „Velká podpora kultury na úkor sportu...“

4.17 SWOT analýza města Kopřivnice

Na základě výsledků analytické části práce i dotazníkového šetření mezi obyvateli byla sestavena SWOT analýza (viz. Tabulka 36). Analýza je rozdělena do dvou os – hodnotí silné a slabé stránky v rámci vnitřního prostředí města a příležitosti a ohrožení města působící zvenčí. Uvedené vnitřní faktory má město možnost svým působením ovlivnit, vnější faktory jsou neovlivnitelné. Prostřednictvím SWOT analýzy lze rozdělit faktory do čtyř kvadrantů.

Tabulka 36 SWOT analýza města Kopřivnice

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Průmyslové firmy ve městě, regionální ekonomický význam - Nízký podíl nezaměstnaných osob oproti Moravskoslezskému kraji - Silniční napojení na ostatní města a důležité dopravní koridory - Blízkost letiště Leoše Janáčka, blízkost krajského města Ostrava - Dostupnost ambulantních specialistů - Síť a kapacita základních škol, kapacita VOŠ, SOŠ a SOU, školy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, dům dětí a mládeže, základní umělecké školy - Rozvinutá základní síť sociálních služeb, vypracovaný komunitní plán - Infrastruktura sportu a sportovišť - Přírodní atraktivity v okolí města, naučná stezka, Lašská brána Beskyd - Množství technických památek a muzeí - Odkaz na slavné rodáky (např. Emil Zátopek, Zdeněk Burian) a osobnosti (Jiří Hanzelka, Miroslav Zikmund, Dana Zátopková) - Dostatek ubytovacích kapacit - Vysoká míra třídění odpadu, svoz odpadu 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek bytů a volných stavebních parcel - Kapacita parkovacích ploch - Dopravní zatížení místní části Vlčovice - Jednostranná orientace města na automobilový průmysl - Nespokojenost mladých lidí ve městě a jejich odchod - Nedostatek zubařů a praktických lékařů - Kapacity mateřských škol, absence předškolního zařízení pro děti mladší 3 let - Kumulace sociálně nežádoucích jevů v konkrétních lokalitách města (tzv. Včelín, sídliště Sever), výskyt osob bez přístřeší a drogově závislých - Špatný stav některých sportovišť (např. volejbalový areál, koupaliště, ski areál) - Nedostatečné prostory městské knihovny - Nízká participace obyvatel (nízká volební účast, účast na participativním rozpočtu), vztahy mezi obyvateli - Zastaralá expozice Technického muzea Tatra - Vzhled veřejného prostoru, vizuální a reklamní smog - Nevyužité brownfieldy - Částečně chybějící odkanalizování místní části Lubina

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Dotační programy pro domácnosti na rekonstrukci, zateplení, využití ekologických řešení (např. Nová zelená úsporám) - Odkup soukromých pozemků - Přeměna ZŠ Náměstí a budovy Kasárna na byty - Podpora alternativních a obnovitelných druhů energií, dotační programy - Nárůst podílu vzdělaných osob - Podpora vzniku alternativních škol, dětských skupin - Otevření oboru Zubní lékařství na Ostravské univerzitě - Spolupráce VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice s místními firmami - Pobídky pro malé podnikatele - Posílení terénních programů mezi osobami bez přístřeší a drogově závislými - Podpora mladých rodin (např. startovací byty), podpora aktivit k udržení mladých lidí ve městě - Rozvoj sociálních bytů - Rozvoj vnitrostátního cestovního ruchu a spolupráce oblasti Lašská brána Beskyd - Obnovení expozice majoliky v Lašské vile - Podpora místních spolků a sdružení - Rozvoj e-mobility - Výstavba obchvatu Vlčovic - Rozvoj veřejné dopravy – např. přímé vlakové spojení na lince S8 Ostrava – Veřovice (od 12/2024) - Úprava veřejného prostoru - Hledání nového využití brownfieldů 	<ul style="list-style-type: none"> - Krize zpracovatelského (či přímo automobilového) průmyslu – nedostatek pracovních míst - Úbytek pracovních míst v důsledku modernizace a automatizace/robotizace - Ekonomická krize - Růst podílu nezaměstnaných osob - Zhoršení ekonomické situace obyvatel - Rostoucí výdaje na bydlení - Nedostatek městských bytů - Rostoucí kriminalita, užívání drog a další sociopatologické jevy - Úbytek obyvatelstva stěhováním v celém Moravskoslezském kraji - Stárnutí obyvatelstva - Závislost na neobnovitelných zdrojích energie - Uprchlíká vlna v důsledku války na Ukrajině - Vznik nových brownfieldů - Nedostatek finančních prostředků - Nárůst intenzity silniční dopravy - Znečištění ovzduší vlivem blízkosti Ostravské aglomerace

Zdroj: Vlastní zpracování

5 Zhodnocení a doporučení

Na základě provedené socioekonomické analýzy a dotazníkového šetření bylo identifikováno několik rozvojových potenciálů města Kopřivnice, které byly rozřazeny do pěti tematických oblastí. Budoucí směry rozvoje města byly předmětem rozhovoru se zastupitelkou a radní města Kopřivnice paní Mgr. Dagmar Rysovou, která nastínila, jakým způsobem bude zjištěné nedostatky město řešit. Podklady k rozhovoru jsou připojeny v Příloze 2.

I. Dostupné bydlení a rozvoj infrastruktury

Oblast, ve které vyjádřili obyvatelé poměrnou nespokojenost, je bydlení a jeho dostupnost. Prioritou města je zpřístupnit bydlení, a to především mladým lidem, rodinám a seniorům. Město může tento problém řešit několika způsoby. Skupiny obyvatel, které často mívají problém dosáhnout na pořízení vlastního bydlení, jsou již zmiňované mladé rodiny, samoživitelé a senioři. Tyto skupiny čím dál častěji vyhledávají nájemní bydlení v městských bytech, které bývají cenově dostupnější. Město Kopřivnice by mělo primárně pečovat o již stávající městský bytový fond formou investic do údržby, ale především hledat možnosti jeho rozšíření. Od roku 2014 počet bytů ve vlastnictví města klesl o 16 bytových jednotek, nadále by však město prodávat byty nemělo. Aktuálně je připravována revize Pravidel pro hospodaření s městskými byty a stanoví se tak nové podmínky přidělování bytů. Město by mělo v rámci rozšíření bytového fondu v jeho vlastnictví vytipovat momentálně nevyužívané budovy v majetku města a přistoupit k jejich přeměně na byty. Tímto způsobem lze vyřešit situaci jak na trhu bydlení, tak i množství brownfieldů na území města. Aktuálně se k tomuto řešení přistoupilo v lokalitě již nevyužívané budovy ZŠ Náměstí, v níž vzniknou jak nové byty, tak i nová pobočka městské knihovny. Během roku 2023 bude dokončena projektová dokumentace, na jejíž zpracování bylo z rozpočtu města vyčleněno 3,5 mil. Kč. Prozatím se nevyřešilo financování projektu, proto není jisté, zda byty zůstanou ve vlastnictví města nebo budou určeny k prodeji. V roce 2021 se vedlo informativní jednání s vlastníkem bývalé budovy Kasáren o přestavbě objektu na byty, avšak vlastník v realizaci doposud nepostoupil. Způsobem, jakým lze rozšířit bytový fond, je bytová výstavba, a to na pozemcích v majetku města. Mezi takové lokality patří např. Dolní Roličky v místní části Lubina, město zde vlastní pozemky, na nichž je plánována výstavba rodinných i bytových domů, aktuálně probíhá hledání investora, vzniknout by zde mohlo 43 rodinných domů a dva bytové domy. Podobná situace je také v lokalitě Kopřivnice – Západ, která je vytipována

pro stavbu především bytových domů s celkem 93 naplánovanými byty, město je aktuálně ve fázi jednání s developery. Ke zpřístupnění bydlení je nutná rovněž podpora individuální výstavby v rodinných domech. Město by mělo usilovat o koordinovanou výstavbu rodinných domů s kvalitní přilehlou infrastrukturou. Nástroje, jakými lze podpořit příchod nových investorů a zájemců o bydlení, je zvyšování atraktivity těchto lokalit či poskytnutí podpory při budování technické infrastruktury. Město v této oblasti aktuálně nabízí dotační program. Dále také má v pravomoci změnu územního plánu, prostřednictvím něhož může vytipovat další pozemky určené k výstavbě. Prioritou je však zajistit kvalitní přilehlou infrastrukturu, síť služeb a občanskou vybavenost.

Součástí bydlení s kvalitní infrastrukturou je také vyřešená situace s parkováním vozidel, se kterou obyvatelé vyjádřili velkou nespokojenost. Město neplánuje výrazné navyšování parkovacích ploch, ale spíše jejich zefektivnění a revitalizaci. Nejpalčivější nedostatek parkovacích ploch je sledován na sídlištích Sever a Korej. V těchto lokalitách již v minulosti došlo k navýšení parkovacích míst i výstavbě nových parkovacích ploch. Avšak situace je natolik kritická, že na sídlišti Sever bude vybudováno několik dalších možností parkování. Významným připravovaným projektem je výstavba etážového parkování v ulici Francouzská s kapacitou 30 parkovacích míst, z městského rozpočtu bylo vyčleněno 800 tis. Kč na zpracování projektové dokumentace v roce 2023, realizace projektu je plánovaná na rok 2024. Dokud nebude projekt dokončen, vznikne dočasná parkovací plocha se stejnou kapacitou na nevyužívaných antukových hřištích vedle ZŠ 17. listopadu. V roce 2023 bude zpracována projektová dokumentace na výstavbu odstavného parkoviště pro dodávkové a nákladní automobily s kapacitou 90 vozů na sídlišti Sever v ulicích Dělnická/Panská, následně bude parkování nákladních a dodávkových vozů v intravilánu města zakázáno. V minulých letech město rekonstruovalo nevyužitá výměňkové stanice tepla mj. i na garážová stání, na sídlišti Sever je jedna vytipovaná nevyužitá budova, kde měla v budoucnu vzniknout garážová stání, budova ale aktuálně slouží jako technické a skladovací zázemí hřiště ZŠ 17. listopadu, proto se od její přestavby upustilo. Nové využití nenašla z technických důvodů výměňková stanice v ul. Dukelská, v roce 2023 proběhne zpracování projektové dokumentace na její demolici a následnou výstavbu parkovací plochy. Mj. bylo vytipováno několik dalších lokalit, ve kterých je navýšení parkovacích ploch potřebné, a to v ul. Obránců míru a Školní. V ul. Obránců míru bude výstavba nového parkoviště s celkovým rozpočtem 7 mil. Kč probíhat již v roce 2023. V ul. Školní je nejdříve nutná

realizace přeložky distribuční soustavy ČEZ s rozpočtem 800 tis. Kč, k tomu dojde již v roce 2023, v roce 2024 proběhne realizace samotného parkoviště s plánovaným rozpočtem 18 mil. Kč. Město do roku 2024 zadá studii k prověření vhodnosti výstavby parkoviště v ul. Pod Bílou horou, to by řešilo situaci na sídlišti Korej. Dlouhodobou vizí města je vybudování dostatečných parkovacích ploch v okrajových částech města, kde budou mít obyvatelé možnost parkovat zdarma, a následné zavedení zpoplatněného rezidenčního parkování v zástavbě města. Plánované řešení parkování ve městě zohledňuje akutní nedostatek parkovacích míst, avšak počítá s udržitelnou vyhlídkou do budoucna a nebude přistupovat k výraznému navyšování parkovacích ploch, město ale hledá taková řešení, která nenarušují vizuální stránku městské zástavby a zohledňují případný rozvoj e-mobility.

II. Podnikatelské prostředí města

Ekonomické prostředí města i celého regionu je silně vázáno na automobilový průmysl, což může být z pohledu stability vnímáno negativně. Poměrně silným ohrožením města je krize zpracovatelského průmyslu, která by zapříčinila úbytek pracovních míst a rapidní nárůst nezaměstnaných osob. V zájmu města je přilákat stávající firmy z jiných odvětví a napomáhat rozvoji malých a středních podniků, které budou přispívat k další vybavenosti a nabídce služeb ve městě. Obyvatelé města vyjádřili také v provedeném dotazníkovém šetření jistou nespokojenost s nabídkou služeb ve městě, nejčastěji jim chybí hobby market, obchody s módou, drogerie či kvalitní restaurace.

Rozvoj malého a středního podnikání je pro město klíčové z mnoha důvodů. Často takové podniky vytvářejí pracovní místa s požadavkem na vyšší kvalifikaci uchazečů, vznik takových pracovních míst může motivovat mladé lidi k návratu do města po absolvování studií. Příležitostí pro tyto podniky může být množství národních i evropských dotačních titulů. Město však musí podniknout kroky, které budou začínající podnikatele motivovat. Základem je poskytnutí vhodných podnikatelských prostor. Město by mělo vytipovat prostory ve svém majetku, které bude za výhodných podmínek pronajímat. Pro tyto účely je zvažováno například využití suterénních prostor městského úřadu, kde by mohly vzniknout obchody a další služby. Dalším volným prostorem vhodným k podnikání, je suterén nově zrekonstruované Ringhofferovy vily, kde město vyjádřilo zájem o zřízení restauračního zařízení. Po dokončení revitalizace centra města vzniknou také v této lokalitě prostory vhodné k pronájmu podnikatelskými subjekty. Krokem, který plánuje samo město, je zřízení podnikatelského a řemeslného inkubátoru, kde budou moct lidé se zkušenostmi v podnikání

předávat know-how začínajícím podnikatelům. Podstatou inkubátoru je poskytnutí poradenství v administrativních a technických otázkách. Inkubátor by mimo jiné nabízel s ohledem na orientaci firem také sdílené vybavení. To může motivovat především mladé podnikatele, kteří nemají k založení vlastního podnikání počáteční kapitál. Mimo těchto způsobů podpory může město sestavit program na pomoc začínajícím podnikatelům např. formou úlevy na poplatcích či jiných finančních pobídek a stimulů.

III. Zvýšení atraktivity města

Oblast atraktivity města zahrnuje návrhy na zlepšení několika zjištěných nedostatků. Mezi nejpalčivější problém vybavenosti a image města je především jeho vzhled a stav veřejných prostranství. Téměř polovina respondentů se vyjádřila o vzhledu města negativně, někteří dokonce uvedli vizuální stránku jako slabou stránku města. Město se snaží problém vizuálního a reklamního smogu řešit již delší dobu, na konci roku 2020 vydalo manuál Estetika Kopřivnice, první část informuje podnikatele o šetrném označování provozoven a reklamě ve veřejném prostoru, druhá část je věnována vzhledu fasád domů a veřejných prostranství. Město musí motivovat jak podnikatele, tak i soukromé osoby k dodržování tohoto manuálu, a to například formou příspěvku na rekonstrukci a taktéž o této možnosti dostatečně občany i firmy informovat na svých webových stránkách, sociálních sítích, popř. na odboru stavebního úřadu formou umístění tištěných manuálů do prostoru úřadu či jeho distribuováním pracovníky stavebního úřadu.

Mimo reklamního a vizuálního smogu je významným problémem města stav některých veřejných prostranství a budov, a to i v bezprostředním centru města. Co se týče využití opuštěných budov a brownfieldů, podniká město logické kroky k jejich opětovnému využití (např. škola Náměstí), avšak některé budovy, které stále slouží svým účelům, se nachází v neutěšeném stavu. Jedním z těchto objektů je budova bývalé Kavárny v ulici Školní, jež v roce 2016 prošla celkovou rekonstrukcí, avšak prostranství před objektem zůstalo v původním stavu ze 60. let. V tomto případě chystá město v roce 2023 projektovou dokumentaci na revitalizaci tohoto před-prostoru. Ač město v posledních letech intenzivně podniká kroky ke zlepšení vzhledu veřejného prostoru, stále se zde nachází neutěšené lokality, kterým by mělo věnovat pozornost a podniknout kroky k jejich rekonstrukci.

Dále by se město mělo soustředit na zlepšování stavu sportovišť, které jsou ve stavu před rekonstrukcí. Mezi ně patří často zmiňované městské koupaliště, zimní stadion, volejbalový areál či ski areál. V roce 2022 bylo zahájeno zpracovávání projektové

dokumentace na rekonstrukci koupaliště, dále je připravována částečná rekonstrukce zimního stadionu, kde by měla proběhnout výměna osvětlení, oken a rekonstrukce šaten a zázemí.

Respondenti dotazníku často upozorňovali na absenci laviček na klíčových trasách města (např. cesta z centra na úřad a polikliniku), jejich umístění je důležité především pro seniory a další osoby, které delší trasy fyzicky vyčerpávají. S umístěním laviček se v nově revitalizovaném centru počítá, avšak v dalších lokalitách chybí a bylo by vhodné jejich systematické rozmístění. Město by také mělo pracovat na zpřístupnění chodníků i osobám s pohybovým omezením jako jsou handicapovaní či matky s kočárky. Stav chodníků především v odlehlejších částech města neodpovídá standardům bezbariérovosti, město musí učinit revizi chodníků a plánovat jejich postupnou výměnu. Obyvatelé v dotazníku vyjádřili také nespokojenost s nedostatkem veřejných toalet. Město v průběhu zpracovávání dotazníkového šetření zpřístupnilo zdarma veřejné toalety v parku E. Beneše a dále v lokalitě pěší zóny připravuje zřízení veřejných toalet v objektu Kulturního domu.

Vážnějším problémem je nedostatek praktických a zubních lékařů, to je však problémem celého kraje i většiny území ČR a možnosti města jsou tak značně omezené. Příležitostí může být otevření oboru Zubní lékařství na Ostravské univerzitě. Prvních 20 studentů by mohlo na obor nastoupit již v září 2023 a první absolventi budou ze školy odcházet v roce 2029. To je však řešení s dlouhodobým výhledem. Město jedná se společností Therápon 98 o možném nástupnictví stávajících lékařů, kteří mají často po odchodu do penze problém s předáním ordinace mladším kolegům. Pokud se podaří zajistit nové lékaře, je město připraveno pomoci např. formou poskytnutí bytu či bude jednat o jiné formě podpory.

V neposlední řadě město trpí odchodem mladých lidí. Z výše uvedených návrhů může mladé lidi motivovat k setrvání ve městě nabídka startovacích bytů a vytvoření pracovních příležitostí pro vzdělané a kvalifikované pracovníky. Z oblasti občanské vybavenosti byly shledány nedostatky v kapacitě předškolní péče. Ve městě chybí zařízení pro děti mladší tří let typu jesle či dětská skupina. Ve školním roce 2023/2024 by mělo dojít k navýšení kapacity MŠ 17. listopadu o jednu třídu a otevření přípravné třídy pro děti s odkladem školní docházky. Město jedná s potencionálními zájemci o podpoře vzniku dětské skupiny, aby byla zajištěna péče i o nejmladší děti a byl tak rodičům umožněn brzký návrat do pracovního života. Dětskou skupinu lze financovat ze státního příspěvku MPSV

na zajištění provozu, investiční výzvy v rámci Národního plánu obnovy a výzvy OP Zaměstnanost+ na podporu vybudování nové dětské skupiny. Zřízení jeslí město v současné době neplánuje.

IV. Bezpečí ve městě a sociální péče

Město se potýká také s kumulací sociálně nežádoucích jevů v konkrétních lokalitách. Nejčastěji řeší problémy v lokalitě tzv. Včelína, kde je rovněž nutný častý výjezd státní policie i hasičského záchranného sboru, další problémovou lokalitou je sídliště Sever, kde se obyvatelé v nočních hodinách necítí bezpečně z důvodu výskytu drogově závislých osob. Budova tzv. Včelína byla v roce 2020 předmětem diskuze o rekonstrukci, avšak objekt není ve vlastnictví města a má tak velmi omezené možnosti, jak situaci v této lokalitě řešit. Dle informací zastupitelky města vlastník objektu od rekonstrukce v období pandemie z důvodu rapidního nárůstu cen stavebních materiálů upustil, rekonstrukce v následujícím období však stále reálná je.

Z hlediska bezpečnosti v nočních hodinách i snížení energetické náročnosti bude do roku 2033 vyměněno veškeré veřejné osvětlení města, které bude šetrné k životnímu prostředí a napomůže k minimalizaci světelného smogu. V první etapě do roku 2024 bude vyměněno osvětlení v místních částech Vlčovice a Mniší a následně ve zbytku města. Ke zvýšení pocitu bezpečí ve městě přispějí také intenzivnější pěší hlídky městské policie v nejkritičtějších lokalitách, a to na sídlišti Sever, v centru města a na sídlišti v blízkosti ZŠ Alšova.

Problémům bezdomovectví a toxikománie by mělo město primárně předcházet zachováním stávající sítě sociálních služeb a případným posílením spolupráce se subjekty provádějící terénní sociální práce mezi osobami bez přístřeší (Armáda spásy) a drogově závislými (Renarkon), příp. mezi těmito osobami posílit povědomí o službách nízkoprahového denního centra Racek. Město chystá uplatňovat v oblasti bytové nouze tzv. Housing-led přístup, který spočívá v poskytnutí trvalého bydlení ve standardním bytě v kombinaci se službami sociálních pracovníků. Do roku 2024 budou realizovány aktivity v oblasti prevence rizikového chování dětí a mládeže, např. je plánována návštěva protidrogového vlaku Revolution train či preventivní programy týkající se duševních onemocnění. Město musí zacílit propagaci nízkoprahového centra pro děti a mládež Kamarád do místních základních škol, aby se předešlo vzniku sociálně patologických jevů již v brzkém věku.

V. Participace občanů a vztahy mezi nimi

Město trpí nízkou participací a zájmem o dění ze strany občanů. Mnoho z nich se také v dotazníkovém šetření proti vztahům mezi obyvateli vymezilo. Nízký zájem o město lze sledovat v podprůměrné volební účasti v komunálních volbách i nízkým zájmem o hlasování v participativním rozpočtu Ko-projekty. Respondenti v dotazníku často navrhovali různá řešení na zlepšení okolí jejich bydliště, což značí jejich zájem o nejbližší okolí. Město by se mělo zaměřit na lepší propagaci Ko-projektů na sociálních sítích, kde většina respondentů získává údaje o městě, a neoficiálních lokálních diskusních internetových fórech, z nichž některé mají více než 9 tisíc členů (např. Koprforum). Mimo jiné musí vytvořit takový systém, do kterého se budou moct zapojit všichni obyvatelé a vznikne možnost, jak v projektu hlasovat i bez připojení na internet, např. zřídit v samotných prostorách městského úřadu místo či jistý stánek, kde se budou moct do hlasování zapojit i starší skupiny obyvatel (osoby nad 65 let), které představují až 20 % složení místního obyvatelstva.

Způsob, jakým lze zlepšit sousedské vztahy, je také pořádání různých komunitních a sousedských akcí. Město podporuje dotačním systémem akce pořádané neziskovými subjekty i jednotlivci v oblastech sportu, kultury a komunitních aktivit. Samo město realizuje akce v rámci kampaní (např. Den Země, Den bez aut, Den dětí atd.) a akce zaměřené na konkrétní skupiny obyvatel (např. Aktivní senior, Někdo ven?) a snaží se propojovat místní neziskové organizace jako je např. Kulturní dům, Dům dětí a mládeže a školská zařízení. Do budoucna plánuje posílit komunikaci s občany formou zřízení Fóra Zdravé město, pořádání kulatých stolů a setkávání v místních částech.

Inspirací mohou být sousedské slavnosti „Zažít město jinak“, které se každoročně konají i v několika městech v regionech, vč. sousedního Příbora či Nového Jičína. Slavnosti zastřešuje spolek AutoMat, organizaci v jednotlivých lokalitách již zajišťují místní subjekty, program slavností je tak v režii místních spolků a sdružení. K realizaci takových slavností je nezbytný zábor veřejného prostranství. Občané tak mají možnost jeden víkend v roce strávit čas v ulicích města bez aut s bohatým programem iniciovaným místními subjekty.

6 Závěr

Diplomová práce se zabývá sociálním a ekonomickým rozvojem města Kopřivnice, jednoho z měst Moravskoslezského kraje. Záměrem práce bylo na základě zpracování situační socio-ekonomické analýzy a provedení dotazníkového šetření mezi obyvateli sestavit SWOT analýzu, identifikovat rozvojové potenciály a navrhnout doporučení a směry rozvoje, které napomohou ke zkvalitnění života ve městě. Prostřednictvím rozhovoru se zastupitelkou města byly zjištěny kroky, které bude v blízké budoucnosti město za tímto účelem realizovat.

Kopřivnice je město se silnou průmyslovou historií, která se v jeho současném směřování stále projevuje. Místní ekonomika se zde z velké části orientuje na automobilový průmysl, který je pro Moravskoslezský kraj tradiční. Nicméně se ve městě promítají také negativní jevy typické pro celý kraj, ve srovnání s celou ČR se v Kopřivnici projevuje vyšší nezaměstnanost, odchod mladých lidí, úbytek obyvatelstva a stárnutí populace. Města v kraji musí reagovat na tuto situaci a poskytnout perspektivu všem generacím, připravit vybavenost města a kapacity služeb na očekávaný nárůst obyvatelstva v seniorském věku, zároveň ale také podnikat kroky k zatraktivnění města i pro mladou generaci. Rozvoj města Kopřivnice se orientuje dle zpracovaného strategického plánu i dalších koncepčních dokumentů, které město aktivně vypracovává pro každou specifickou oblast.

Vzhledem k tomu, že bylo město v minulosti přizpůsobené vyššímu počtu obyvatel, je kapacita většiny veřejných institucí dostatečná. Město má kvalitní a širokou síť základních škol, na jeho území je velká škála sportovišť, zdravotních a sociálních služeb. Město se také pyšní řadou slavných rodáků, na které ve svém současném marketingu odkazuje. Všechny tyto kvality jsou umocněné polohou města v Podbeskydské pahorkatině, která nabízí spoustu přírodních, ale i kulturních zajímavostí. Samotná historie města má velký potenciál přilákat množství českých i zahraničních obdivovatelů automobilového průmyslu, ale i běžných turistů. Přes všechny tyto skutečnosti existují ve městě nedostatky, které zapříčiňují každoroční úbytek obyvatelstva. Velká část problémů města je univerzálně aplikovatelná na celé území kraje, projevuje se zde nedostatek zubařů, nedostupné bydlení, ale i znečištěné ovzduší vlivem blízkosti Ostravské aglomerace. Nicméně jsou i oblasti, ve kterých může město konat, aby občanskou vybavenost i kvalitu života zlepšilo. Město musí usilovat o soudržnou komunitu obyvatel, kteří mají lokální možnost pracovního uplatnění i v oborech vyžadujících vyšší kvalifikaci, žijící ve městě, jež je nejen hezké na pohled, ale svou

vybaveností rovněž odpovídá současným požadavkům. Ovšem ne všechny požadavky město zohledňuje a například v oblasti parkování přistupuje ke komplexnímu řešení, které bude šetrné především k vizuální stránce města, jejíž důležitost se dostává do popředí zájmu čím dál častěji. Vzhledem k problémům s nedostupností bydlení je ve městě připravováno několik projektů rozšiřování městské zástavby a bytového fondu. Město by mělo usilovat o to, aby byly veškeré stavební projekty v současné době prováděny v souladu s manuálem Estetika Kopřivnice a došlo tak ke zlepšení jedné ze slabých stránek města. Vedení města by ale mělo primárně s občany efektivně komunikovat, aby došli ke společnému konsensu, ideálnímu řešení nedostatků vybavenosti, a především spokojenému obyvatelstvu, které bude mít zájem o setrvání ve městě.

Kopřivnice je město Moravskoslezského kraje s typickými problémy pro tuto lokalitu, které se však snaží důsledně mapovat a prostřednictvím zpracovaných strategických a koncepčních dokumentů na ně reagovat. Město si je svých slabých stránek vědomo a snaží se soustavně kvalitu místního života zlepšovat. Ve svých řešeních reaguje na současné požadavky udržitelného rozvoje.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literatura a tištěné zdroje

ČERMÁK, D. a kol. 2011. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Praha : Sociologické nakladatelství SLON. ISBN 978-80-7419-067-4.

BALÍK, S. 2009. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha : Grada Publishing, a.s.. ISBN 978-80-247-2908-4.

BINEK, J. a kol. 2010. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 978-80-87147-29-0.

BINEK, J. a kol. 2009. *Synergie ve venkovském prostoru: Aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno : GaREP, spol. s. r. o. ISBN 978-80-904308-0-8.

BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. 2021. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Praha : Univerzita Karlova v Praze. ISBN 978-80-246-1974-3.

GALVASOVÁ, I. a kol. 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown. ISBN 80-251-20-9.

HENDRYCH, D. 2012. *Správní právo: obecná část*. 8. vydání. Praha : C. H. Beck. ISBN 978-80-7179-254-3.

HOLEČEK, J. a kol. 2009. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP Publishing. ISBN 978-80-904308-2-2.

HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. 2010. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2. vydání. Plzeň : Aleš Čeněk, s.r.o. ISBN 978-80-7380-263-9.

KADERÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer ČR. ISBN 978-80-7357-956-2.

KOUDELKA, Z. 2007. *Samospráva*. Praha : Linde. ISBN 978-80-7201-665-5.

MACHÁČEK, J., TOTH, P. a WOKOUN, R. 2011. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha : Vysoká škola ekonomická. ISBN 978-80-245-1836-7.

MATES, P., WOKOUN, R. 2001. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha : Prospektum. ISBN 80-7175-100-6.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha : ASPI. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, R. 2015. *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. 3. vydání. Praha : Grada Publishing. ISBN 978-80-247-5608-0.

PRŮCHA, P. 1998. *Základní pojmy a instituty správního práva*. Brno : Masarykova univerzita. ISBN 80-210-2002-4.

ŠALEK, O. 2018. *70 let města Kopřivnice*. Kopřivnice : Repronis, s. r. o. ISBN 978-80-7329-440-3.

WOKOUN, R. a kol. 2008. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha : Linde Praha, a. s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, R., MATES, P., KADERÁBKOVÁ, J. 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-304-9.

7.2 Elektronické a ostatní zdroje

ČHMÚ. Kvalita ovzduší v České republice - Benzo[a]pyren. *Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021*. [Online] 2022. https://www.sornj.cz/?page_id=16.

ČHMÚ. Kvalita ovzduší v České republice - Oxidy dusíku. *Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021*. [Online] 2022. https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/21groc/gr21cz/21_04_3_oxidy_dusiku_cz_v2.pdf.

ČHMÚ. Kvalita ovzduší v České republice - Suspendované částice. *Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021*. [Online] 2022. https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/21groc/gr21cz/21_04_1_PM_v2.pdf.

ČHMÚ. Pětiletý průměr 2017-2021. *NO₂ roční průměr - Moravskoslezský kraj*. [Online] 2022.

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/NO2/21NO2_regT.png.

ČHMÚ. Pětiletý průměr 2017-2021. *PM10 roční průměr - Moravskoslezský kraj*. [Online] 2022.

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/PM10/21PM10_regT.png.

ČHMÚ. Pětiletý průměr 2017-2021. *PM2,5 roční průměr - Moravskoslezský kraj*. [Online] 2022.

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/PM25/21PM25_regT.png.

ČHMÚ. Pětiletý průměr 2017-2021. *Benzo[a]pyren roční průměr - Moravskoslezský kraj*. [Online] 2022.

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/BaP/21BaP_regT.png.

ČSÚ. Byty podle obydlivosti a druhu domu a podle obcí SO ORP Kopřivnice. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021.

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21073-OB-OR&z=T&f=TABULKA&skupId=4952&katalog=33656&pvo=SLD21073-OB-OR&pvokc=65&pvoch=8112>.

ČSÚ. Demografická ročenka měst - SO ORP Kopřivnice. *Český statistický úřad*. [Online] 2022. <https://www.czso.cz/documents/10180/165591285/13006622222.pdf/95987972-cfa9-478d-a2ab-b93a3180e584?version=1.1>.

ČSÚ. Demografická ročenka okresů - Nový Jičín. *Český statistický úřad*. [Online] 2021. <https://www.czso.cz/documents/10180/142756342/1300562174.pdf/551dfa14-9093-40da-bcdd-b6721365644f?version=1.1>.

ČSÚ. Domy podle obydlivosti a druhu domu a podle obcí SO ORP Kopřivnice. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021.

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21064-OB-OR&z=T&f=TABULKA&skupId=4894&katalog=33836&pvo=SLD21064-OB-OR&pvokc=65&pvoch=8112>.

ČSÚ. Kopřivnice - Demografický vývoj. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u= VUZEMI 43 599565>.

ČSÚ. Kopřivnice - SLDB 2011. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2011. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31288&u= VUZEMI 43 599565>.

ČSÚ. Kopřivnice - Vybrané údaje za obec. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2023. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u= VUZEMI 43 599565>.

ČSÚ. Obydlené byty podle právního důvodu užívání bytu a podle obcí SO ORP Kopřivnice. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21025-OB-OR&z=T&f=TABULKA&skupId=4550&katalog=33657&pvo=SLD21025-OB-OR&pvokc=65&pvoch=8112>.

ČSÚ. Obydlené domy podle technické vybavenosti, druhu domu a podle krajů. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21017-KR&z=T&f=TABULKA&skupId=4912&katalog=33530&pvo=SLD21017-KR&str=v129>.

ČSÚ. Obydlené domy podle technické vybavenosti, druhu domu a podle obcí SO ORP Kopřivnice. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21017-OB-OR&z=T&f=TABULKA&skupId=4912&katalog=33530&pvo=SLD21017-OB-OR&pvokc=65&pvoch=8112&str=v152>.

ČSÚ. Obydlené domy podle vlastníka domu, druhu domu a podle obcí SO ORP Kopřivnice. *Veřejná databáze Českého statistického úřadu*. [Online] 2021. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD21011-OB-OR&z=T&f=TABULKA&skupId=4296&katalog=33529&pvo=SLD21011-OB-OR&pvokc=65&pvoch=8112&str=v134>.

ČSÚ. Statistická ročenka Moravskoslezského kraje. *Český statistický úřad*. [Online] 2022. <https://www.czso.cz/documents/10180/164807590/33010022.pdf/8a2e82fe-f97a-4850-9066-eef607116cbe?version=1.11>.

ČSÚ. Výsledky voleb a referend. *Volby.cz*. [Online] 2023. <https://www.volby.cz>.

BERMAN GROUP, s.r.o. Socio-ekonomická analýza města. *Strategický plán rozvoje města Kopřivnice*. [Online] 2022. https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=74574.

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE KOPŘIVNICE. Dokumenty - Výroční zpráva 2020-2021. *DDM Kopřivnice*. [Online] 2021. <https://www.ddmkoprivnice.cz/dokumenty>.

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE KOPŘIVNICE. O nás. *DDM Kopřivnice*. [Online] 2021. <https://www.ddmkoprivnice.cz/o-nas>.

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HZS ČR. Územní odbor Nový Jičín. *Hasičský záchranný sbor České republiky*. [Online] 2023. <https://www.hzscr.cz/clanek/organizacni-slozky-uo-novy-jicin-uzemni-odbor-novy-jicin.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>.

JEDNOTKA SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ KOPŘIVNICE. O nás. *Hasiči Kopřivnice*. [Online] 2023. <http://hasici.koprivnice.org/jednotka/>.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2012. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2013. https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202012.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2013. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2014. https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202013.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2014. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2015. https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202014.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2015. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2016.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202015.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2016. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2017.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202016.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2017. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2018.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202017.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2018. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2019.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202018.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace v roce 2019. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2020.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202019.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace za rok 2020. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2021.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202020.pdf.

KULTURNÍ DŮM KOPŘIVNICE. Zpráva o činnosti organizace za rok 2021. *Kulturní dům Kopřivnice*. [Online] 2022.

https://www.kdk.cz/user_uploads/reditelka/Zpravy%20o%20cinnosti/Zprava%20o%20cinnosti%20KDK%202021.pdf.

LAŠSKÁ BRÁNA BESKYD. Muzea a expozice v Kopřivnici . *Lašská brána Beskyd*.

[Online] https://www.lasska-brana.cz/cz/zajimavosti?sub_body=muzea-a-expozice&city=1.

LETIŠTĚ OSTRAVA, a.s. Letecké společnosti. *Ostrava Airport*. [Online]

<https://www.airport-ostrava.cz/letecke-spolecnosti>.

MAS LAŠSKO, z.s.. O nás. *MAS Lašsko*. [Online] 2022. <https://maslassko.cz/o-nas/>.

Ministerstvo životního prostředí. 2021. Vyhledávání v IRZ. *Integrovaný registr znečišťování*. [Online] 2021. <https://www.irz.cz/vyhledavani-v-irz>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Programové období 2021-2027. *DotaceEU.cz*. [Online] 2023. <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. Přehled programů v období 2021-2027. *DotaceEU.cz*. [Online] 2023. <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/programy>.

MINISTERSTVO VNITRA ČR. Katalog činností vykonávaných obcemi v jednotlivých kategoriích. *Ministerstvo vnitra České republiky*. [Online] 22. Zář 2016. <https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. 2022. Město Kopřivnice (Nový Jičín). *Monitor*. [Online] 2022. <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00298077/prehled?rad=t&obdobi=2212>.

MISMUSIC. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022. *MISMUSIC*. [Online] 2022. <https://www.mismusic.cz/wp-content/uploads/2022/08/Vyrocní-zprava-2021-2022.pdf>.

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ. Metodika hodnocení finanční stability municipalit. *Finanční stabilita municipalit Moravskoslezského kraje*. [Online] 2023. <https://fsm-msk.cms.opf.slu.cz/index.php/metodika>.

MUZEUM NOVOJICÍNSKA. Muzeum nákladních automobilů Tatra. *Muzeum Novojičínska*. [Online] <https://www.muzeumnj.cz/tatra>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Domov pro seniory v Kopřivnici. *KoprStaví*. [Online] 2022. <https://www.koprstavi.cz/projekty/domov-pro-seniory-v-koprivnici/>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Životní prostředí. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2023. <https://www.koprivnice.cz/zivotni-prostredi/ms-1021/p1=1021>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. IV. střednědobý plán sociálních služeb na území města Kopřivnice se zapojením města Štramberk a obcí Závěšice a Ženklaava na období 2023–2026. [Online] 2022.

http://www.koprivnice.cz/socialni_oblast/planovani_soc_sluzeb/IV.strednedoby_plan_sociálních_sluzeb.pdf.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Koncepce podpory sportu a volnočasových aktivit města Kopřivnice 2020-2025. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2020.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=5904.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Kopřivnice dávná a budoucí. *Kopřivnice - oficiální web města*. [Online] 2023. <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=koprivnice-davna-a-budouci>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Kraj a poloha Kopřivnice. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2023.

https://www.koprivnice.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=6939&id_ktg=1033&n=kraj%2Da%2Dpoloha%2Dkoprivnice&p1=4561.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Kulturní spolky v Kopřivnici. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2022. <https://www.koprivnice.cz/kulturni-spolky-v-koprivnici/os-1036/p1=4667>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Mateřské školy v Kopřivnici. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2022. <https://www.koprivnice.cz/materske%2Dskoly%2Dv%2Dkoprivnici/os-1135/p1=4701>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Partnerská města. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2023. <https://www.koprivnice.cz/partnerska%2Dmesta/ds-1198/p1=4588>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2016. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2017.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6865.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2017. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2018.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6867.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2019. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2020.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6871.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2020. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2021.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6873.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2021. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2022.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6875.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Ročenka města Kopřivnice za rok 2018. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2019.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=6869.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Smlouva o spolupráci Lašské brány Beskyd na období 2020-2023. *Registr smluv*. [Online] 2020.

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11416792?backlink=aisfi>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Sportoviště v Kopřivnici. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] <https://www.koprivnice.cz/sportoviste%2Dv%2Dkoprivnici/os-1066/p1=4669>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Symboly města Kopřivnice. *Oficiální stránky města kopřivnice*. [Online] 2023. <https://www.koprivnice.cz/symboly-mesta-koprivnice/ds-1025/p1=4569>.

MĚSTO KOPŘIVNICE. Zdravotní plán města Kopřivnice na léta 2020-2022. *Další koncepční dokumenty*. [Online] 2020.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=5884.

ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A SPORTU. Výroční zpráva o stavu sportu v Kopřivnici za rok 2021. *Oficiální stránky města Kopřivnice*. [Online] 2022.

https://www.koprivnice.cz/assets/File.ashx?id_org=6939&id_dokumenty=5963.

POLICIE ČR. Mapa kriminality. *Kriminalita*. [Online] 2023. <https://kriminalita.policie.cz/>.

ÚŘAD VLÁDY ČR. Regionální politika 2021-2027. *Euroskop.cz*. [Online] 2022.

<https://euroskop.cz/ja-a-eu/fondy/regionalni-politika/regionalni-rozvoj-a-soudrznost-po-roce-2020/>.

SPRÁVA SPORTOVIŠŤ KOPŘIVNICE. O SpSK. *Správa sportovišť Kopřivnice*. [Online] 2022. <http://spsk.koprivnice.org/category/aktuality/o-spsk/>.

STŘEDNÍ ŠKOLA A VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA, KOPŘIVNICE. Úřední deska. *VOSKOP*. [Online] 2022. <https://www.voskop.cz/uredni-deska/>.

SVAZEK OBCÍ REGIONU NOVOJIČÍNSKA. Historie svazku. *Svazek obcí regionu Novojičínska*. [Online] 2022. https://www.sornj.cz/?page_id=16.

TATRA MUZEM. Depozitář Slovenské strelý . *Muzeum Kopřivnice*. [Online] <https://www.tatramuseum.cz/expozice/depozitar-slovenske-strelly.html>.

TATRA MUZEUM. Expozice Dany a Emila Zátopkových. *Lašské muzeum Kopřivnice*. [Online] <https://www.tatramuseum.cz/expozice/expozice-dany-a-emila-zatopkovych-1.html>.

TATRA MUZEUM. Kočáry Šustala. *Muzeum Fojtství Kopřivnice*. [Online] <https://www.tatramuseum.cz/expozice/kocary-sustala.html>.

TATRA MUZEUM. Osobní automobily Tatra. *Technické muzeum Kopřivnice*. [Online] <https://www.tatramuseum.cz/expozice/automobily-tatra.html>.

TATRA MUZEUM. Z minulosti města Kopřivnice. *Fojtství muzeum Kopřivnice*. [Online] <https://www.tatramuseum.cz/expozice/z-minulosti-mesta-koprivnice.html>.

TICHÁNEK, J.. Stručně z historie města Kopřivnice. *Kopřivnice - oficiální web města*. [Online] 2. Únor 1998. <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=strucna-historie-koprivnice>.

ZŠ A MŠ KOPŘIVNICE, 17. LISTOPADU. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022. *Základní škola 17.listopadu, Kopřivnice*. [Online] 2022. https://www.zskop17.cz/download/vyrocnizprava_2021_22.pdf.

ZŠ DR. MILADY HORÁKOVÉ. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022. *ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice*. [Online] 2022. <https://www.zsmilhor.cz/media/files/download/x6hpbt8361r3skr>.

ZŠ A MŠ MOTÝLEK. Výroční zpráva 2021/2022. *Základní škola a Mateřská škola Motýlek*. [Online] 2022. http://detske-centrum.cz/files/vyrocnizpravy/vz_21_22.pdf.

ZŠ EMILA ZÁTOPKA KOPŘIVNICE. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022. *Základní škola Emila Zátopka Kopřivnice*. [Online] 2022. <https://zsemzat.cz/upload/63839516-f560-45fe-a353-4319511ee4f7.pdf>.

ZŠ FLORIÁNA BAYERA. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022. *Základní škola Floriána Bayera*. [Online] 2022. <http://www.zsbayera.cz/files/aktuality/VZ%202021-2022.pdf>.

ZŠ KOPŘIVNICE - LUBINA. Výroční zprávy. *Základní škola Kopřivnice - Lubina*. [Online] 2022. <http://www.zslubina.cz/index.php/vyrocnizpravy/>.

ZŠ KOPŘIVNICE - MNIŠÍ. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022. *Základní škola Kopřivnice – Mniší*. [Online] 2022.

<http://zsmnisi.cz/uploads/Dokumenty%20na%20web/Výroční%20zpráva%2021-2022.pdf>.

ZŠ KOPŘIVNICE, ALŠOVA. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022. *ZŠ Alšova*. [Online] 2022.

http://www.zsalsova.cz/soubory/dokumenty/Výroční%20zpráva_2021-2022.pdf.

ZŠ SVATÉ ZDISLAVY. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2021/2022. *Základní škola svaté Zdislavy*. [Online] 2022. <https://cloud->

[d.edupage.org/cloud/Vyrocn%C3%AD%20zprava_2021_22.pdf?z%3AeX%2F8D%2FxCq5NJLXi6UHOkvPfTrGC30SpM0RzfA%2BabpmCIsSpNokFgLHYnhTFSGcF1](https://cloud-edupage.org/cloud/Vyrocn%C3%AD%20zprava_2021_22.pdf?z%3AeX%2F8D%2FxCq5NJLXi6UHOkvPfTrGC30SpM0RzfA%2BabpmCIsSpNokFgLHYnhTFSGcF1).

ZUŠ ZDEŇKA BURIANA. Výroční zpráva o činnosti příspěvkové organizace za školní rok 2021/2022. *Základní umělecká škola Zdeňka Buriana*. [Online] 2022.

<https://www.zuszb.cz/wp-content/uploads/2022/10/VZ21-22-2.pdf>.

Zákony:

Sdělení č. 181/1999 Sb., Ministerstva zahraničí o přijetí Evropské charty místní samosprávy.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje - znění od 1. 1. 2022.

8 Seznam obrázků, tabulek a grafů

Seznam obrázků

Obrázek 1 Schéma veřejné správy	23
Obrázek 2 Umístění města Kopřivnice na mapě.....	40
Obrázek 3 Znak města Kopřivnice.....	41
Obrázek 4 Prapor města Kopřivnice	41
Obrázek 5 Logo města Kopřivnice	41
Obrázek 6 Mapa Lašské brány Beskyd.....	44
Obrázek 7 Mapa území MAS Laško, z. s. pro programové období 2021–2027	46

Seznam tabulek

Tabulka 1 Označení orgánů obce podle typu obce	29
Tabulka 2 Stanovení počtu členů zastupitelstva	30
Tabulka 3 Zařazení města Kopřivnice dle CZ-NUTS	40
Tabulka 4 Celkový přírůstek obyvatelstva města Kopřivnice 2012-2021	50
Tabulka 5 Struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle pohlaví 2012-2021	51
Tabulka 6 Kapacita základních škol ve městě Kopřivnice a jejich naplněnost	54
Tabulka 7 Domovní fond ve městě Kopřivnice v letech 2011 a 2021	57
Tabulka 8 Bytový fond ve městě Kopřivnice v letech 2011 a 2021	58
Tabulka 9 Počet dokončených bytů ve městě Kopřivnice mezi lety 2017 až 2021	58
Tabulka 10 Srovnání technické vybavenosti domů v Kopřivnici, ČR a Moravskoslezském kraji	64
Tabulka 11 Druh trestné činnosti ve městě Kopřivnice 2016-2022.....	65
Tabulka 12 Řešené přestupky městskou policií Kopřivnice 2016-2021.....	66
Tabulka 13 Počet kulturních událostí konaných v Kulturním domě 2017-2021	68
Tabulka 14 Akce pořádané Městskou knihovnou Kopřivnice 2016-2021	69
Tabulka 15 Statistika Městské knihovny Kopřivnice v letech 2017-2021	70
Tabulka 16 Statistika ubytovacích zařízení na území města Kopřivnice 2013-2021	76
Tabulka 17 Druhy pozemků ve městě Kopřivnice, Moravskoslezském kraji a ČR k 31.12.2022.....	78
Tabulka 18 Průměrné hodnoty indikující kvalitu ovzduší 2017-2021.....	79
Tabulka 19 Podnikatelské subjekty ve městě Kopřivnice podle právní formy.....	82

Tabulka 20 Podnikatelské subjekty v Kopřivnici podle převažující činnosti.....	83
Tabulka 21 Přehled největších zaměstnavatelů v Kopřivnici	84
Tabulka 22 Ekonomická aktivita obyvatelstva v Kopřivnici.....	84
Tabulka 23 Odvětví ekonomické činnosti obyvatelstva	85
Tabulka 24 Volná pracovní místa v evidenci ÚP 2017-2023	86
Tabulka 25 Volební účast ve volbách do zastupitelstva města mezi lety 2002-2022.....	87
Tabulka 26 Struktura příjmů města Kopřivnice mezi lety 2017-2021	88
Tabulka 27 Struktura výdajů města Kopřivnice mezi lety 2017-2022	89
Tabulka 28 Saldo rozpočtu města Kopřivnice mezi lety 2017-2022.....	89
Tabulka 29 Hodnocení rozpočtového hospodaření města Kopřivnice v letech 2017-2022	90
Tabulka 30 Hodnocení zadluženosti města Kopřivnice v letech 2017-2022.....	91
Tabulka 31 Hodnocení likvidity města Kopřivnice v letech 2017-2022	92
Tabulka 32 Věková struktura respondentů dle pohlaví	94
Tabulka 33 Čistý měsíční příjem domácností respondentů v závislosti na počtu jejich členů	95
Tabulka 34 Pocit bezpečí ve městě, struktura odpovědí dle pohlaví.....	96
Tabulka 35 Matice spokojenosti obyvatel se složkami občanské vybavenosti a dalšími tématy.....	99
Tabulka 36 SWOT analýza města Kopřivnice	110

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici mezi lety 1869-2021	47
Graf 2 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici mezi lety 2012-2021	48
Graf 3 Vývoj počtu obyvatel Kopřivnice v porovnání s okresem Nový Jičín.....	48
Graf 4 Vývoj počtu obyvatel v Kopřivnici v porovnání s Moravskoslezským krajem	49
Graf 5 Přirozený pohyb obyvatelstva ve městě Kopřivnice 2012-2021	49
Graf 6 Mechanický pohyb obyvatelstva ve městě Kopřivnice 2012-2021	50
Graf 7 Struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle věku 2012-2021.....	51
Graf 8 Vzdělanostní struktura obyvatelstva města Kopřivnice dle pohlaví	52
Graf 9 Sňatečnost a rozvodovost ve městě Kopřivnice 2012-2021	53
Graf 10 Podíl druhů trestných činů na území města Kopřivnice mezi lety 2016-2022.....	66
Graf 11 Evidované návštěvy turistů v Informačním centru Kopřivnice 2012-2021	75

Graf 12 Druhy pozemků ve městě Kopřivnice	77
Graf 13 Vývoj počtu ekonomických subjektů ve městě Kopřivnice 2017-2022	81
Graf 14 Podíl nezaměstnaných osob ve městě Kopřivnice, okresu Nový Jičín, Moravskoslezském kraji a ČR 2017-2023(v %)	86
Graf 15 Silné stránky města Kopřivnice	97
Graf 16 Slabé stránky města Kopřivnice	98
Graf 17 Chybějící vybavení města Kopřivnice	102
Graf 18 Významné realizované projekty ve městě Kopřivnice	103
Graf 19 Spokojenost obyvatel se životem v Kopřivnici dle věkových kategorií.....	104
Graf 20 Informační zdroje o dění ve městě.....	105
Graf 21 Povědomí o participativním rozpočtu Ko-projekty	106
Graf 22 Názor na vizuální stránku města Kopřivnice	106
Graf 23 Názor na vizuální stránku města Kopřivnice, rozložení dle věku	107

9 Přílohy

Příloha č. 1: Dotazníkové šetření mezi obyvateli města Kopřivnice (elektronická podoba dotazníku v Google Forms)

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Kopřivnice

Vážená paní, vážený pane,

jsem studentkou Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity a ráda bych Vás touto cestou poprosila o vyplnění následujícího dotazníku týkajícího se spokojenosti s občanskou vybaveností a životem ve městě Kopřivnice.

Vyplnění dotazníku Vám zabere přibližně 10-15 minut, sesbíraná data jsou anonymní a výsledky budou využity ke zpracování praktické části mé diplomové práce na téma „Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Kopřivnice“.

Předem Vám děkuji za ochotu.

Kateřina Geriková, studentka oboru Veřejná správa a regionální rozvoj, Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze

***Povinné pole**

1. Žijete ve městě Kopřivnice? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano, mám zde trvalé bydliště
- Ano, ale trvalé bydliště mám jinde
- Ne

2. Jak dlouho v Kopřivnici žijete? *

Označte jen jednu elipsu.

- Méně než 1 rok
- 1-5 let
- 6-10 let
- 11-20 let
- Více než 20 let

3. Pracujete nebo studujete ve městě Kopřivnice? *

Označte jen jednu elipsu.

- Ano *Přeskočte na otázku 7*
- Ne, za prací či studiem dojíždím
- Už/zatím nepracuji či nestuduji a nedojíždím *Přeskočte na otázku 7*

4. Jak daleko dojíždíte za prací či studiem? *

Označte jen jednu elipsu.

- do 5 km
- 5-10 km
- 11-20 km
- 21-30 km
- 31-40 km
- 41 a více km

5. Do zaměstnání či za studiem dojíždíte do...? *

Označte jen jednu elipsu.

- jiné obce v okrese Nový Jičín
- jiného okresu Moravskoslezského kraje
- jiného kraje
- zahraničí
- nemám stálé pracoviště

6. Jaký dopravní prostředek k cestě do zaměstnání či za studiem nejčastěji využíváte? *

Označte jen jednu elipsu.

- osobní automobil
 autobus
 vlak
 jízdní kolo, koloběžka
 elektrokolo, elektrokoloběžka
 Jiné: _____

7. Cítíte se ve městě Kopřivnice bezpečně? *

Označte jen jednu elipsu.

- Určitě ano *Přeskočte na otázku 9*
 Spíše ano *Přeskočte na otázku 9*
 Spíše ne
 Určitě ne

8. Z jakého důvodu a v jakých lokalitách se ve městě necítíte bezpečně?

9. Kterou/é z následujících oblastí byste označil/a jako silnou stránku města Kopřivnice? *
(prosím, označte max. 3 možnosti)

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Nabídka a dostupnost školských zařízení (MŠ, ZŠ, SŠ, ZUŠ atd.)
 Dostupnost bydlení (např. nabídka, cena, kvalita)
 Dostupnost zdravotní péče a lékařů (např. praktický lékař, zubař, ambulantní specialista)
 Nabídka sociálních služeb (např. osobní asistence, pečovatelská služba, odlehčovací služba, stacionáře atd.)
 Dopravní infrastruktura
 Bezpečnost ve městě
 Nabídka kulturních událostí
 Dostupnost sportovišť a sportovního vyžití
 Svoz odpadu a čistota města
 Nabídka pracovních příležitostí
 Nabídka podnikatelských příležitostí
 Nabídka místních spolků a sdružení
 Přírodní a turistické zajímavosti
 Dostupnost služeb a nákupních možností
 Soudržnost obyvatel a vztahy mezi nimi
 Jiné: _____

10. Kterou/é z následujících oblastí byste označil/a jako slabou stránku města Kopřivnice? *
(prosím, označte max. 3 možnosti)

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Nabídka a dostupnost školských zařízení (MŠ, ZŠ, SŠ, ZUŠ atd.)
- Dostupnost bydlení (např. nabídka, cena, kvalita)
- Dostupnost zdravotní péče a lékařů (např. praktický lékař, zubař, ambulantní specialista)
- Nabídka sociálních služeb (např. osobní asistence, pečovatelská služba, odlehčovací služba stacionáře atd.)
- Dopravní infrastruktura
- Bezpečnost ve městě
- Nabídka kulturních událostí
- Dostupnost sportovišť a sportovního vyžití
- Svoz odpadu a čistota města
- Nabídka pracovních příležitostí
- Nabídka podnikatelských příležitostí
- Nabídka místních spolků a sdružení
- Přírodní a turistické zajímavosti
- Dostupnost služeb a nákupních možností
- Soudržnost obyvatel a vztahy mezi nimi
- Jiné: _____

Občanská vybavenost města

11. Vyjádřete, prosím, na stupnici od 1 do 4, do jaké míry jste spokojen/á s následujícími tématy ve městě Kopřivnice:
4 = velmi spokojen/á; 3 = spíše spokojen/á; 2 = spíše nespokojen/á; 1 = zcela nespokojen/á

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	4 - velmi spokojen/ á	3 - spíše spokojen/ á	2 - spíše nespokojen/ á	1 - zcela nespokojen/ á	nevím / téma mě nezajímá
Nabídka školských zařízení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost bydlení, bytů a výstavby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a kvalita zdravotní péče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dostupnost a kvalita sociální péče a služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a péče o místní komunikace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost parkovacích míst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a péče o chodníky a městskou zeleň	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita autobusových a vlakových spojení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a nabídka kulturních událostí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost sportovního vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Čistota ve městě, veřejných prostranství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a četnost svozu odpadu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka pracovních příležitostí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podnikatelské příležitosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka místních spolků a sdružení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita místního životního prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a nabídka služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vztahy mezi obyvateli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Na jaká témata by se mělo město dle Vašeho názoru nejvíce soustředit? Prosím, ohodnoť důležitost následujících oblastí na stupnici od 1 do 4:

4 = velmi důležité; 3 = spíše důležité, 2 = spíše nedůležité, 1 = zcela nedůležité

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	4 - velmi důležité	3 - spíše důležité	2 - spíše nedůležité	1 - zcela nedůležité
Nabídka školských zařízení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost bydlení, bytů a výstavby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a kvalita zdravotní péče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a kvalita sociální péče a služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a péče o místní komunikace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost parkovacích míst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a péče o chodníky a městskou zeleň	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita autobusových a vlakových spojení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a nabídka kulturních událostí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost sportovního vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Čistota ve městě, veřejných prostranstvích	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita a četnost svozu odpadu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka pracovních příležitostí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podnikatelské příležitosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka místních spolků a sdružení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kvalita místního životního prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost a nabídka služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vztahy mezi obyvateli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Co Vám ve městě nejvíce chybí? *
(prosím, označte max. 3 možnosti)

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Parkovací místa
- Dostupné bydlení
- Pracovní místa
- Zdravotní služby
- Sociální služby
- Veterinární služby
- Obchody
- Ubytovací a restaurační zařízení
- Taneční klub
- Volnočasové a zájmové aktivity
- Sportoviště, fitness
- Dětská hřiště
- Kulturní události
- Parky, zeleň, místa k odpočinku
- Veřejné toalety
- Komunitní zahrada
- Kontejnery na tříděný odpad, odpadkové koše
- Nic mi nechybí
- Jiné: _____

14. Který z následujících realizovaných (i stále probíhajících) projektů považujete za významný pro rozvoj města?
(prosím, označte max. 3 možnosti)

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Kvalitní úřad Kopřivnice (stále probíhá) - např. implementace Portálu občana, nový web měs
- Revitalizace centra Kopřivnice (stále probíhá)
- Výstavba domova pro seniory v ulici Příčná (stále probíhá)
- Rekonstrukce autobusové zastávky Kolonie
- Rozšíření parkovacích ploch v ulici Družební
- Výstavba parkoviště v ulici Zdeňka Buriana/Javorová
- Renovace Slovenské strelý, výstavba depozitáře a muzea nákladních automobilů Tatra
- Odkanalizování místních částí Vlčovice a Mniší
- Křižovatka Obránců míru - Francouzská - Školní
- Multifunkční hřiště Lubina
- Rekonstrukce hřbitova
- Rekonstrukce Ringhofferovy vily
- Rekonstrukce Letního stadionu
- Nevím
- Jiné: _____

15. Jaký máte názor na život ve městě Kopřivnice? *

Označte jen jednu elipsu.

- Velmi spokojen/á
- Spíše spokojen/á
- Spíše nespokojen/á
- Zcela nespokojen/á

16. Zajímáte se o aktuální a budoucí dění ve městě? *

Označte jen jednu elipsu.

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

17. Z jakého zdroje čerpáte aktuální informace o dění ve městě? *
(*prosím, vyberte max. 3 možnosti*)

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- webové stránky města
- sociální sítě
- Kopřivnické noviny
- Úřední deska
- jednání zastupitelstva
- městský rozhlas, mobilní rozhlas
- Kabelová televize Kopřivnice
- Od rodiny, přátel, známých
- Jiné: _____

18. Myslíte si, že jste o dění ve městě dostatečně informován? *

Označte jen jednu elipsu.

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

19. Víte o možnosti hlasovat v participativním rozpočtu Ko-projekty a podílet se na realizaci občanských rozvojových projektů ve městě?

Označte jen jednu elipsu.

- Ano, na hlasování jsem se podílel/a
- Ano, o projektu vím, ale nikdy jsem nehlasoval/a
- Ne, o projektu jsem neslyšel/a

20. Máte pocit, že se město ubírá spíše správným nebo špatným směrem? *

Označte jen jednu elipsu.

- správným směrem
- ani špatným, ani správným směrem
- špatným směrem

21. Jaký máte názor na vizuální stránku města? *

Označte jen jednu elipsu.

- Velmi se mi líbí
- Spíše se mi líbí
- Spíše se mi nelíbí
- Velmi se mi nelíbí

22. Jaký máte názor na řízení a hospodaření města Kopřivnice? *

Označte jen jednu elipsu.

- Velmi spokojen/á
- Spíše spokojen/á
- Spíše nespokojen/á
- Zcela nespokojen/á

23. Máte nějaké postřehy či návrhy související s rozvojem města Kopřivnice?

Identifikační otázky

24. S jakým pohlavím se nejvíce ztotožňujete? *

Označte jen jednu elipsu.

Žena

Muž

25. Do jaké věkové kategorie patříte? *

Označte jen jednu elipsu.

15 - 19 let

20 - 29 let

30 - 39 let

40 - 49 let

50 - 59 let

60 - 69 let

70 a více let

26. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

Označte jen jednu elipsu.

- Bez vzdělání nebo neúplné základní vzdělání
- Základní
- Střední bez maturity
- Střední s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské
- Postgraduální

27. Jaký je Váš ekonomický status? *

Označte jen jednu elipsu.

- Zaměstnaný
- OSVČ či podnikatel
- Nezaměstnaný
- V důchodu
- Student / žák
- V domácnosti
- Na mateřské / rodičovské dovolené

28. Prosím, uveďte počet osob žijících ve Vaší domácnosti. *

Označte jen jednu elipsu.

- 1 osoba
- 2 osoby
- 3 osoby
- 4 osoby
- 5 a více osob

29. Jaký je přibližný čistý měsíční příjem Vaší domácnosti?

Označte jen jednu elipsu.

- do 10 000 Kč
- 10 001 - 18 000 Kč
- 18 001 - 25 000 Kč
- 25 001 - 35 000 Kč
- 35 001 - 45 000 Kč
- 45 001 - 55 000 Kč
- 55 001 - 70 000 Kč
- 70 001 a více Kč
- Nepřeji si odpovídat

Obsah není vytvořen ani schválen Googlem.

Google Formuláře

Příloha č. 2: Podklady k rozhovoru se zastupitelkou a radní města

Parkování:

1. S aktuální kapacitou parkovacích stání vyjádřili obyvatelé v dotazníku nespokojenost. Na rok 2023 je dle webu koprstavi.cz plánováno rozšíření parkovacích ploch v ulici Obránců Mírů a v přípravě je také rozšíření ploch u ZŠ Emila Zátopka v ulici Školní. Budou tyto projekty realizovány?
2. V zásobníku dalších potenciálních projektů je uvedeno, že chce město v roce 2023 zahájit projektovou přípravu na výstavbu etážového parkování. V jaké, příp. jakých lokalitách město toto řešení zvažuje?
3. Plánuje město přestavbu dalších výměňkových stanic na garážová stání? Konkrétně je tento záměr dle webu koprstavi.cz zvažován ještě v ulici 17. listopadu. V jaké fázi je tento projekt, příp. existují nějaké další lokality, kde by byla tato přestavba možná?

Zdravotnictví:

4. Polovina respondentů v dotazníku vyjádřila nespokojenost s dostupností zdravotní péče ve městě. Nejčastěji lidem chybí zubař či praktický lékař. Plánuje město nějaké pobídky na přilákání těchto profesí do města?

Bydlení:

5. Mezi respondenty panuje částečná nespokojenost v oblasti bydlení. Jaké kroky město plánuje ke zlepšení dostupnosti bydlení?
6. Město je ve fázi přípravy přestavby ZŠ Náměstí na byty. Zůstanou tyto byty ve vlastnictví města?
7. V roce 2021 proběhlo jednání s investory o přestavbě budovy Kasáren na byty, jichž by zde mělo vzniknout až 50. Došlo město k nějaké společné domluvě, bude projekt realizován?

Stárnutí obyvatelstva:

8. Město každoročně trpí odchodem mladých lidí a stárnutím obyvatelstva. Má město nějaký výhled, jak mladé lidi ve městě udržet? Jaké kroky podniká, aby zde přilákalo či udrželo mladé rodiny?
9. Kapacita mateřských škol je dle provedených analýz i názorů maminek ve městě na hranici svých možností a nedisponují volnou kapacitou pro děti mladší 3 let. Plánuje město podporu vzniku dětských skupin, jeslí či rozšíření kapacity již stávajících školek?

Včelín:

10. Dům č. 1151, tzv. Včelín, je dlouhodobým problémem města, kde se hromadí sociálně nežádoucí jevy. Podařilo se městu vstoupit do vlastnických vztahů objektu? V roce 2020 byla diskutována případná rekonstrukce domu, bude se v následujících letech realizovat?

Ostatní dodatečné otázky:

11. Obyvatelé by uvítali více veřejných toalet především v centru města. Víím, že jste momentálně zpřístupnili zdarma veřejné toalety v parku E. Beneše, plánujete otevření toalet v nějakých dalších lokalitách? Počítá se po dokončení revitalizace s veřejnými toaletami v lokalitě pěší zóny?
12. Respondenti také uvedli, že by si přáli lepší vztahy mezi obyvateli a posílení soudržnosti. Plánujete nějaké komunitní akce / sousedské slavnosti? Příp. jaké kroky město podniká k dosažení vyšší soudržnosti obyvatel?