

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Eliška Kohoutková

Název závěrečné práce: Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků pracujících ve zdravotnictví

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem diplomové práce je popis profese sociálního pracovníka ve zdravotnictví, syndrom vyhoření a možnosti prevence u těchto pracovníků.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavní výzkumná otázka: Jaké je subjektivní hodnocení projevů syndromu vyhoření, jaký je jeho vliv na pracovní výkon a jaké jsou možnosti prevence u sociálních pracovníků pracujících ve zdravotnictví? Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 sociálními pracovníky. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Před rozhovory autorka podepsala prohlášení o mlčenlivosti, která vyžadovala zařízení, ve kterých jsem byl výzkum realizován. V nich byla zmíněna podmínka výzkum, že pracovníky i zařízení musí autorka zcela anonymizovat.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Popis syndromu vyhoření (znalosti příčin, příznaky a možnosti prevence) u sociálních pracovníků ve zdravotnictví jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací v praxi. Takto zaměřená a zpracovaná diplomová práce rozšiřuje znalosti v této problematice. Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte: „na vznik syndromu vyhoření může mít vliv i nynější pandemická situace. Jaké faktory v této souvislosti vnímáte a jaká je možnost prevence?“

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 19.4. 2021