

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta životního prostředí

Katedra botaniky a fyziologie rostlin



Reidentifikace databáze památných stromů na území obce
s rozšířenou působností: Karlovy Vary

Re-identification database of memorial trees in the territory of
municipalities with extended authorities: Karlovy Vary

Diplomová práce

Vedoucí práce: RNDr. Milan Skalický, Ph.D.

Diplomant: Bc. Denisa Riedlová

© 2018

ČZU v Praze



Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Bc. Denisa Riedlová
Studijní program: Krajinné inženýrství
Obor: Regionální environmentální správa

Vedoucí práce: RNDr. Milan Skalický, Ph.D.
Garantující pracoviště: Katedra botaniky a fyziologie rostlin
Jazyk práce: Čeština

Název práce: **Reidentifikace databáze památných stromů na území obce s rozšířenou působností: Karlovy Vary**

Název anglicky: **Re-identification database of memorial trees in the territory of municipalities with extended authorities: Karlovy Vary (Czech Republic)**

Cíle práce: Cílem práce je reidentifikace evidence památných stromů s obsahem informací týkající se umístění, popisu a stavu, který bude využit jako plnohodnotný materiál pro příslušný orgán ochrany přírody, Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

Současné vedení odboru životního prostředí, Magistrátu města Karlovy Vary velmi usiluje o reidentifikaci databáze památných stromů.

Budou stanoveny komplexní dendrometrické hodnoty nezbytné pro nálezovou databázi AOPK.

Hypotézy:

Lze předpokládat, že památné dřeviny mají vyšší ekologickou hodnotu, než dřeviny v jejich okolí.

Lze předpokládat, vyšší hodnoty dendrometrických veličin, než u předchozích průzkumů.

Metodika: Dokumentace (observační metodou, determinace dřevin (morfoložicko-srovnávací metoda). Excerpcí literatury - statut památných dřevin a oceňování dřevin, význam památných dřevin. Dendrometrické veličiny

budou stanoveny na základě platných metodik. Vlastní karty památných dřevin do NDOP podle metodiky AOPK ČR. Statistická analýza získaných dat a porovnání s obdobnými průzkumy.

Doporučený rozsah práce: Minimální rozsah je 45 stran bez příloh. Citaci min. 20 a alespoň 25 % z nich zahraniční literatury.

Klíčová slova: významné taxony, dendrometrie, ochrana dřevin, management

Doporučené zdroje informací:

1. KOBLÍŽEK, J. 2006. Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků. 2. vydání. Sursum. Tišnov. 551 s. ISBN: 80-7323-117-4.
2. KOLAŘÍK, J. A KOL. 2009. Oceňování dřevin rostoucích mimo les. 1. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny R. Praha. 90 s. ISBN: 978-80-87051-72-6.
3. KOLAŘÍK, J. A KOL. 2010. Péče o dřeviny rostoucí mimo les II. 3. vydání. Český svaz ochránců přírody Vlašim. Vlašim. 696 s. ISBN: 978-80-86327-85-3.
4. LEATHART, S. Trees of the world. The Hamlyn Publishing Group Limited. London. 224 s. ISBN: 0-600-38745-3.
5. ROTHMALER, W. 2000. Exkursionsflora von Deutschland 3. Spektrum. Berlin. p. 753. ISBN: 9783827418425.
6. WHITE, J., WHITE, J., WALTERS, S. M. 2005. Trees: a field guide to the trees of Britain and Northern Europe. Oxford University Press. Oxford. New York. 431 s. ISBN 019851574.

Předběžný termín 2017/18 LS – FŽP
obhajoby:

Elektronicky schváleno: 27. 9. 2017
prof. Ing. Václav Hejnák, Ph.D.
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 16. 10. 2017
prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
Děkan

Prohlášení

Prohlašuji, že diplomovou práci na téma „Reidentifikace databáze památných stromů na území obce s rozšířenou působností Karlovy Vary“ jsem vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Milana Skalického, Ph.D. Použité materiály a literaturu uvádím v příloženém seznamu literatury. Prohlašuji, že tištěná verze se shoduje s verzí odevzdanou přes Univerzitní informační systém. Souhlasím se zveřejněním diplomové práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění a to bez ohledu na výsledky její obhajoby.

V Karlových Varech, dne: 9.4.2018

Podpis:

Bc. Denisa Riedlová

Poděkování

Upřímně děkuji vedoucímu diplomové práce RNDr. Milanu Skalickému, Ph.D., za odborné vedení, za pomoc, cenné rady a věcné připomínky při zpracování této práce. Mé poděkování patří nejen celé mé rodině, která mě po dobu studia podporovala, ale též všem, co se mnou absolvovali cesty za dokumentací stromů v celém ORP (obce s rozšířenou působností) Karlovy Vary.

Abstrakt

Práce na téma „Reidentifikace databáze památných stromů na území obce s rozšířenou působností Karlovy Vary“ slouží jako celkový dokument skýtající veškeré informace (zdravotní stav, stáří, dendrometrické veličiny a aktuální fotodokumentace) o památných stromech v Karlovarském kraji.

Práce se věnuje popisu pojmů památné stromy, vyhlášení památných stromů, péče o památné stromy, hodnocení jejich stavů a základním charakteristikám. Dle shromážděných informací je vytvořena a doplněna databáze aktuálního stavu památných stromů ve vybraném zájmovém území.

Cílem práce je reidentifikace evidence památných stromů s obsahem informací týkající se umístění, popisu a stavu, který bude využit jako plhodnotný materiál pro příslušný orgán ochrany přírody, Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

V obci s rozšířenou působností Karlovy Vary bylo v době psaní diplomové práce zapsáno 65 památných stromů. Co se týká druhového zastoupení, je zastoupeno velkým počtem dřevin z různých rodů. Celkem 14 různých taxonů: *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Fagus sylvatica* „*Pendula*“, *Aesculus hippocastanum*, *Platanus hispanica*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*, *Pyrus pyraeaster*, *Malus sp.*, *Fraxinus excelsior*, *Abies alba*, *Pinus sylvestris*. V kapitole diskuze bylo provedeno porovnání počtů a druhů dřevin v ORP Karlovy Vary a v ORP Přerov v Olomouckém kraji.

Kapitola výsledky čítá druhové zastoupení dřevin, výsledky oceňovaných dřevin, navržená opatření dřevin a dva návrhy na vyhlášení nových památných stromů. Nedílnou součástí výsledků je statistické vyhodnocení závislosti ceny stromů na stáří jednotlivých taxonů.

Současné vedení odboru životního prostředí, Magistrátu města Karlovy Vary velmi usiluje o reidentifikaci databáze památných stromů.

Klíčová slova

Památné stromy, taxon, ochrana stromů.

Abstract

This diploma thesis Database reidentification of legacy trees from the location Karlovy Vary is used as general document providing all information about the legacy trees in Karlovy Vary region (health condition, age, dendrologically quantity and current photodocumentation). This thesis deals with the description of legacy trees concepts, legacy trees declaration, legacy trees care, status evaluation and basic characteristic.

According all collected information is created and completed database of current condition of legacy trees in selected interested area.

The aim of the thesis is evidence reidentification legacy trees with all information about location, description and condition which could be used as a fully-fledged document for relevant nature protection organ, Municipal Authority Karlovy Vary, Environment Department.

During the work on this diploma thesis was described 65 legacy trees in the municipality with extended competence Karlovy Vary. Concerning species representation there is many woody species, different genus. Overall 14 taxa: *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Fagus sylvatica* „*Pendula*“, *Aesculus hippocastanum*, *Platanus hispanica*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*, *Pyrus pyraeaster*, *Malus sp.*, *Fraxinus excelsior*, *Abies alba*, *Pinus sylvestris*. In the chapter Discussion have been done quantity and woody species matching between the municipality with extended competence Prerov, Olomouc Region.

The chapter Results shows species representation, results of appreciated woody species, proposed actions and two proposal for new veteran tree declaration. The part and parcel of the results is statistical evaluation of the relation tree value and age particular taxa.

Municipal Authority Karlovy Vary is very seeking to Database reidentification legacy trees.

Keywords

Legacy trees, taxon, protection of trees.

Obsah

1. ÚVOD	10
2. CÍLE PRÁCE	11
3. LITERÁRNÍ REŠERŠE	12
3.1 Pojem strom	12
3.1.1 Význam a funkce stromů	12
3.1.2 Památný strom	14
3.1.3 Ochrana stromů	16
3.1.4 Ochrana stromů v zahraničí	19
3.1.5 Navrhování a vyhlašování památných stromů	19
3.1.6 Evidence památných stromů	20
3.1.7 Hodnocení památných stromů	21
3.1.8 Rušení ochrany památných stromů	23
3.1.9 Péče o památné stromy	24
3.2 Dendometrické parametry	25
3.2.1 Dimenze kmene	25
3.2.2 Výška stromu	25
3.2.3 Stáří stromu	26
3.2.4 Zdravotní stav	26
3.3 Defekty stromů	26
3.4 Rekordy stromů	28
3.5 Oceňování dřevin	29
3.6 Zájmové území okres Karlovy Vary	30
4. METODIKA	31
5. VÝSLEDKY	34
6. DISKUZE	52
7. ZÁVĚR	55
8. LITERATURA	56

Seznam obrázků:	60
PŘÍLOHY:	I
Příloha I	I - LXV
Příloha II	LXVI - LXXX

1. ÚVOD

Motto: „ Stromy nesou oblohu, až pokácíme poslední strom, nebesa se zřítí na zem.“ (Autor neznámý).

Strom je jedna z forem vyšších rostlin. Vždy byly, jsou a budou součástí nejen našich životů, ale také přírodních ekosystémů. Celý lidský vývoj nás stromy provází a jsou námi hojně využívány. Ať už jako stavební materiál, tuhé palivo, příbytky, hudební nástroje, papír ve všech možných podobách. Ale také plody, listy a květy jako surovina pro zhotovení léčiv. Stromy a jejich koruny sloužily také jednoduše jako záštita před slunečními paprsky nebo jako úkryt a domov různorodým organismům, ptákům a zvěři (Hrušková a Turek 1986).

Živým svědectvím rozvoje lidové kultury jsou bezesporu dle Štěpánka a Marečka (1958) staré a letité stromy. Hageneder (2012) ve své knize Moudrost stromů popisuje nejen užitek stromů pro samotné lidstvo (např. zdroj potravy, úkrytu, materiálu k výrobě nástrojů), ale také umístění stromů v lidové tradici, jakým bylo bezesporu uctívání bohů stromů, stromů života a přírodních sil.

Dnes, v době plné pokroků a moderních technologií, si málokdo uvědomí, co znamená pojem příroda, jak chránit toto dílo a jak o něj pečovat. Velmi totožné je to i s památnými stromy, které by si zasloužily náležitou pozornost a péči.

Stromy, které jsou vyhlášeny a zapsány jako památné, rostou na místě mnohdy i staletí. Mnohdy se stane, že za život jedné generace nejsou na stromu viditelné změny. Není to však pravda. Je potřeba o tyto stromy pečovat, chránit je a ošetřovat, aby nadále vzbuzovaly respekt a vážnost pro naše další budoucí generace.

Ochrana stromů, které mají atributy památných stromů je v moci státu a to vyhlášením památného stromu a jeho umístění do seznamu chráněných památných stromů.

2. CÍLE PRÁCE

Cílem práce bylo zdokumentování památných stromů v zájmovém území regionu obce s rozšířenou působností Karlovy Vary. Primárním obsahem práce bylo zmapování zájmového území na základě veškeré dostupné literatury a materiálů a v neposlední řadě terénního průzkumu.

Druhým cílem práce bylo zhodnocení zdravotního stavu památných stromů v zájmovém území, a to životaschopnosti, defektu kmene, defektu kořenového systému či růstu větví.

Bylo provedeno měření obvodu kmene a výšky kmene jednotlivých stromů, kdy byl každý exemplář fotograficky zdokumentován. Součástí terénního výzkumu bylo zdokumentování řádného označení stromů. Dalším z cílů práce byla reidentifikace karet (doplnění fotografií a údajů) památných stromů v zájmovém území, které nebyly aktuální, tudíž nepodávaly informace o současném stavu.

Oceňování mapovaných dřevin v obci s rozšířenou působností (dále jen ORP) Karlovy Vary bylo dalším z cílů této diplomové práce.

Posledním cílem práce byl návrh na prohlášení nových stromů. Z celkového mapování to byli 2 jedinci. Oba v obci Kyselka u Karlových Varů, kteří se při velké obnově památky, jakou jsou lázně Kyselka, ukázaly jako jedineční a stojí za to je prohlásit jako památný strom.

V rámci diplomové práce byly vysloveny hypotézy:

1. Potvrzení nebo vyvrácení hypotézy závislosti hodnoty ceny taxonů na stáří dřeviny, která byla na základě statistických výsledků potvrzena.
2. Potvrzení nebo vyvrácení hypotézy závislosti výšky taxonů na obvodu nebo průměru dřevin, která byla na základě statistických výsledků vyvrácena.

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Pojem strom

Jedna z forem vyšších rostlin je právě strom, latinsky „*arbor*“. Vždy byly, jsou a budou součástí nejen našich životů, ale také přírodních ekosystémů. Celý lidský vývoj nás stromy provází a jsou námi hojně využívány. Ať už jako stavební materiál, tuhé palivo, příbytky, hudební nástroje, papír ve všech možných podobách. Ale také plody, listy a květy jako surovina pro zhotovení léčiv. Stromy a jejich koruny sloužily také jednoduše jako záštita před slunečními paprsky nebo jako úkryt a domov různorodým organismům, ptákům a zvěři. (Hrušková a Turek 1986).

Dnes, v době plné pokroků a moderních technologií, si málokdo uvědomí, co znamená pojem příroda, jak chránit toto dílo a jak o něj pečovat. Velmi totožné je to i s památnými stromy, které by si zasloužily náležitou pozornost a péči. Stromy, které jsou vyhlášeny a zapsány jako památné rostou na místě mnohdy i staletí. Mnohdy se stane, že za život jedné generace nejsou na stromu viditelné změny. Není to však pravda. Je potřeba o tyto stromy pečovat, chránit je a ošetřovat, aby nadále vzbuzovaly respekt a vážnost pro naše další budoucí generace.

Jak uvedla ve své knize Preuschoffová (1996), samotné lidstvo by nebylo bez existence stromů, stromy však bez existence lidí ano.

Evoluce dává vzniknout novým rostlinným druhům a rostlinným strukturám. Všem podmínkám a nástrahám se musely rostlinné druhy přizpůsobit a aklimatizovat situaci v níž se vyvíjely a rostly. Tento evoluční vývoj neustále trvá i v současnosti a bude nadále pokračovat v budoucnosti (Bláha et al. 2008). Jak popsal ve své knize Pokorný (1990), dnešní struktura lesů a dřevin je takovým stavem, který prošel dlouhou cestu ve vývoji a přizpůsobování se.

15 – 20 minut je čas, jak dlouho trvá porazit strom. Jak dlouhá je však doba, než poražený strom vyroste a doba, než vyroste nový. A to je i jeden z důvodů, proč je vyhlášen na 20. Říjen den stromů - 20. říjen – den stromů. Den, kdy si mají lidé vzpomenout na to, jak jsou stromy pro nás a celou planetu významné (Bioreality ©2017).

3.1.1 Význam a funkce stromů

Stromy jsou nejen lidem, ale i všem žijícím organismům velice užitečné takřka vším. Dřevo stromů, jako surovina byla od starodávných éř jednou z nejdůležitějších

surovin, která byal důležitým zdrojem pro vybudování obydlí, člunů, lodí, zbraní a nábytku. Součástí stromů jsou ale i plody, které měly úlohu zdroje potravy pro žijící jedince i hojně živočichy. Lupeny, listy, květy i kůra, též označována jako borka, jsou výtečným zdrojem k výrobě extraktů, výtažků a masť.

Z kůry dubu korkového se vyrábí nejen zátky a uzávěry na lahve, ale také dekorativní předměty a v neposlední řadě slouží k výrobě korkových podlah (Wikipedia ©2017).

Dřevo z jehličnatých stromů, jakými jsou borovice, smrk a modřín je vhodné k výrobě trámů, okeních i dveřních výplní, k výrobě lodí, střešních šindelů nebo i zápalek. Dřevo z listnatých stromů, jakými jsou především dub, jasan a jilm slouží v truhlárnách k výrobě nábytku. Buk, bříza, borovice a smrk slouží k výrobě celulózy, velice důležitým materiálem v papírenském průmyslu. Dub zimní a dub letní je unikátní obsahem tříslovin, která se nachází v kůře a je podstatná pro kožedělný průmysl a léčivé účely (Pokorný 1990).

Pro lidstvo jsou stromy velice důležité a užitečné nejen pro jejich výnos a výtěžek, ale pro jejich roli v plném rozsahu našeho ekosystému.

Metabolismus stromů je naprosto unikátní a velice intenzivní. Dospělý jedinec, přibližně 100 let starý strom vytvoří při procesu fotosyntézy za jeden letní, slunečný a teplý den přibližně 1000 litrů kyslíku. Lidský jedinec při dýchání vyčerpá za totožnou dobu přibližně 300 litrů. Stejný strom za den odpaří přibližně 100 vody, jenž se přetransformuje ve vodní páru (Wikipedia ©2017).

Jak se již zmínili Větvička (2013) a Pokorný (1998) jsou stromy živé organismy, které disponují četným a nepostradatelným množstvím funkcí.

A to nejen funkce rekreační, kdy jsou památné a významné stromy hlavním turistickým cílem, ale také funkce izolační, kdy slouží jako hranice, která určuje a vymezuje parcely a polnosti. Důležitou z funkcí je biondikační funkce, která má za cíl monitorování změn situací a jejich podmínek v okolí, ať už se jedná o klima, ovzduší, či atmosféru (Agentura Koniklec ©2014).

Podle Větvičky (2013) a Pokorného (1998) jsou hlavní funkce stromu:

1. Výroba kyslíku – stromy vyprodukují zásadní chemickou složku, kterou nejen člověk potřebuje k dýchání. Je jím kyslík. Za jediný den dokáže vzrostlý strom vyprodukovat přibližně 1000 litrů kyslíku a průměr člověka je 350 l/den. Tropické

deštné pralesy v Amazonii tak mají největší roli na světě. Jsou to “plíce planety” s největším zdrojem kyslíku na Zemi.

2. Hydrologická funkce – stromy mají schopnost zachycovat srážky a vodu, kterou nashromáždí postupně uvolňují. Snižují tak následky vodních erozí a předchází odplavování pevniny do vodních toků.

3. Filtrace vzduchu - účinný filtr prachu - rychlost větru se v lese oproti volné krajině snižuje více než o polovinu, a tak se mohou částičky prachu usadit na stromech a deštěm se pak smývají na zem. Listy stromů tak slouží ke zvlhčení vzduchu.

4. Tlumení hluku – Kompaktní stromový pruh dokáže snížit hluk o 5 – 10 decibelů a tím slouží jako dobrá ekologická zvuková bariéra

5. Úkryt jiným organismům – Koruny stromů poskytují útočiště volně ptactvu, hmyzu a a drobným obratlovcům. Každý strom vytváří prostředí i pro další organismy, jako jsou houby a mikroorganismy.

6. Zdravotní funkce – pozitivní vliv na zdraví člověka

7. Další funkce – krajinotvorná a estetická funkce

Jedním z dalších funkcí je dle Němce (2003):

Funkce ekologická (koloběh vody, uhlíku, fauna, flóra)

Funkce zdravotně rekreační (relaxace psychická a fyzická)

Funkce stabilizační (stabilizace terénu)

Funkce estetická (zvláštní tvar, velikost a zdobnost dřeviny)

Funkce krajinotvorná (výrazný krajinný prvek)

Funkce historická (je úzce spjata se slavnou osobou, povídkou či vyprávěním)

3.1.2 Památný strom

Památný strom je vzácný nejen svojí vlastní a jedinečnou významností, ale i historickou stránkou. Ukazuje tak na vztahy a propojení historického dění, kulturního dění, historických památek a slavných osobností, ve většině případů se jednalo o umělce.

Dle Reše (1998) lze památný strom formulovat jako dlouze žijící dřevinu, která je hodnotná a vzácná nejen svojí výškou a stářím, ale zasazením do krajinného

celku. Stromy a to nejen památné jsou velice důležité složky v přírodě, které mají nepřeborné množství funkcí. A to funkce jak estetické, ekologické, zdravotní, tak stabilizační.

Téměř totožný názor má Němec (2003), který uvádí, že smyslem památných stromů je nejen vegetační obal terénu a celé krajiny, ale jsou jím i funkce, které viz. výše vyjmenované uvedl ve své knize i Bohumil Reš.

Stromy, jejichž stáří je odhadováno na více jak 250 – 300 let, jsou přeživší původních regionálních stromů a z tohoto důvodu je velice důležitá ochrana památných stromů, jako záchrana genofondu (Němec 2003).

Definice památných stromů je obsažena v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů a navazujících prováděcích předpisů, jakou je vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. a vyhláška č. 60/2008 Sb. vyhláška o plánech péče, označování a evidenci chráněných území (Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

Ve výše uvedeném zákoně nejsou jasně dané parametry výšky, obvodu, věku a předpisy pro zvolení stromu a jeho prohlášení za strom památný. Jedním z důležitých kritérií, jak klasifikovat vybranou a danou dřevinu je zdravotní stav dřeviny, vitalita dřeviny a vzácnost v dané krajinné lokalitě. Památným stromem není pouze významný solitér, ale je jím i shromáždění stromů a stromořadí (Němec 2003).

Členění památných stromů dle tří kategorií popsal ve své knize Kolařík (2003) takto:

Kategorie – jedná se o památné stromy kmetského věku (o tyto dřeviny musí být projevna přiměřená péče z důvodu jejich stáří přesahující 400 let)

Kategorie – jedná se o památné stromy ve věku 200 – 400 let, též označováno jako zralý věk (péče o tyto objekty spočívá především ve stabilizaci a estetické stránce)

Kategorie – památné stromy – čekatelé – do 200 let stáří (péče o stromy v kategorii čekatelé je obdobná jako u předešlých dvou kategorií s cílem dožití přesahujících 400 let).

3.1.3 Ochrana stromů

Ochrana stromů byla v dřívějších dobách úzce semknuta s lesy a ochranou lesů, s ochranou živočichů a přírodním ztvárněním. V dnešní době je ochrana stromů tím důležitější, kdy se do popředí začala dostávat smysluplnost a významnost funkce stromů a zeleně jako takové (Hrušková a Turek 1986).

První ucelenější souhrn památných a chráněných stromů byl vydán v roce 1899. Tvůrcem souhrnu památných stromů v Čechách byl Jan Evangelista Chadt Ševětínský (Euro ©2017).

Dle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou dřeviny, jakožto stromy, keře a památné stromy rostoucí mimo les ochraňovány před poničením a poškozením v přirozeném vývoji.

V zákoně je mimo jiné zakotvena povinnost vlastníků starat se, pečovat, ošetřovat a udržovat dřeviny v dobrém stavu. Zákon řeší i pravomoci orgánů ochrany přírody, kdy výše uvedený orgán může nařídit vlastníkům dřevin pokácení stromu nebo vykonání bezpečnostních opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin, či bezpečnosti zdraví osob (Zákon č. 114/1992 Sb.).

Orgán ochrany přírody též určuje ochranná pásma památných stromů, čímž předchází budoucím negativním činnostem v bezprostřední blízkosti památného stromu. Zákon tak stanovuje základní ochranné pásmo pro každý strom. Přesněji se jedná o tvar kruhu s poloměrem desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad úrovní země. Toto pásmo je zároveň hranicí, kde je zakázána veškerá negativní a škodlivá činnost, jakou je chemizace, výstavba a odvodňování (Zákon 114/1992 Sb.).

S výše uvedenými činnostmi úzce souvisí i zajištění velmi dobrých a vhodných podmínek, které napomáhají zdravému vývoji stromů, k jeho ochraně proti mechanickému a chemickému poškození, poruchám, zranění, chorobám a škůdcům (Hrušková a Turek 1986).

Výše uvedené obsahuje § 46, zákona 114/1992 Sb., v těchto čtyřech odstavcích:

„ (1) Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy.

(2) Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.

(3) Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

(4) Zrušit ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody jen z důvodu, pro který lze udělit výjimku dle § 56". (Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

V zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je uvedeno, že jakýkoli les je významným krajinným prvkem. Tudíž je ochrana lesních stromů a porostů promítnuta do lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, který řeší:

§ 1 Účel zákona

§ 2 Vymezení pojmů

§ 3 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

§ 4 Nakládání s lesy ve vlastnictví státu

§ 5 Zákaz nájmu a podnájmu

§ 6 Kategorie lesů

§ 7 Lesy ochranné

§ 8 Lesy zvláštního určení

§ 9 Lesy hospodářské

§ 10 Lesy pod vlivem imisí

§ 11 Základní povinnosti

§ 12 Evidence a dělení pozemků

§ 13 Obsah a základní povinnosti

§ 14 Zpracování a projednání návrhů dokumentací

§ 15 Obecné zásady

§ 16 Řízení o odnětí nebo o omezení

§ 17 (1) Žadatel, jemuž bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinen zaplatit poplatek za odnětí (dále jen "poplatek"). Výši poplatku

§ 18 Splatnost poplatku

§ 19 Užívání lesů

§ 20 Zákaz některých činností v lesích

§ 21 Náhrady za poškozování lesa

§ 22 Bezpečnost osob a majetku

§ 23 Oblastní plány rozvoje lesů

§ 24 Lesní hospodářské plány

§ 25 Lesní hospodářské osnovy

§ 26 Zpracování plánů a osnov

§ 27 Schvalování a změny plánů

§ 28 Inventarizace lesů

§ 29 Reprodukční materiál lesních dřevin

§ 30 zrušen

§ 31 Obnova a výchova lesních porostů

§ 32 Ochrana lesa

§ 33 Těžba dříví

§ 34 Lesní doprava

§ 35 Meliorace a hrazení bystřin v lesích

§ 36 Hospodaření v lesích ochranných a v lesích zvláštního určení (Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích).

3.1.4 Ochrana stromů v zahraničí

V zahraničí je to s ochranou stromů různorodé. Například ve Velké Británii není na ochranu starých a letitých stromů specifický zákon. Existuje tam pouze lokální program pod názvem Tree Protection Order. Málokterý strom je však v tomto programu zahrnut. Avšak, je-li strom zahrnut do programu Tree Protection Order, je mu poskytnuta jistá ochrana. Místní stavební úřad bere jako trestný čin úmyslné poškození, prořezávání a ničení stromů (Comney et Butler 2007).

V Polské republice jsou stromy chráněny zákonem o ochraně přírody. Jde o podobu naší ochrany přírodních památek. Nejzásadnějším argumentem je souhrnná stavba stromu, naměřený obvod kmene stromu ve 130 cm nad zemí, ale i historický a ekologický zvláštní aspekt, lišící se především na druhu dřeviny (Pietrzak 2009).

Chráněných přírodních památek je tak v Polské republice přes 35 000, z nichž jednotlivé stromy představují úctyhodných 95 % (Grzywacz 2011).

Ve spolkové republice Německé mají funkční a veřejně dostupný seznam stromů na webu: www.baumkunde.de. Tato databáze je velice podobná databázi v české republice. Je oficiálním soupisem stromů starých, tzv. veteránů, výjimečných stromů a přírodních monumentů. Seznam je uspořádán jmenovitě a obsahuje údaje o taxonu, jeho stáří, zemi a městě výskytu (Baumkunde ©2018).

Ve Spojených státech Amerických se staré stromy chrání dle zákona SB 1799 Heritage tree preservation act. Databáze je velmi podobná elektronické databázi v české a německé republice (The Woodland Trust ©2017).

3.1.5 Navrhování a vyhlásování památných stromů

Jeden z nejdůležitějších úkonů před vyhlášením stromu za památný je objektivní a správný výběr daného stromu. Doposud nejsou jasně dané normy a pravidla, která by sloužila k určení vhodné dřeviny.

Vyhlášeny mohou být dřeviny, které převyšují v několika ohledech shodné taxony. Vě většině případech se tak jedná o pověst nebo dějinnou událost. Vyhlášené stromy tak nesou jméno osobnosti, která je úzce spjata s danou historickou událostí. Dalším kritériem často bývá věk a monumentálnost dřeviny, jakou bývá výška stromu a šířka kmene (Kolařík et al. 2003).

Vyhlášen může být i strom, který je velkou dominantou krajiny a okolní scenérie (Bláha et al. 2008).

Památné stromy, které jsou vyhlášené ze zákona a jsou označeny cedulí s malým státním znakem.



Obr. 1: Značení památného stromu (Riedlová 2017)

Památné stromy a stromořadí vyhláší orgán ochrany přírody (dále jen OOP) na základě podaného návrhu. Orgán ochrany přírody po přijetí návrhu zašle všem účastníkům řízení zahájení správního řízení a oznámení o záměru prohlášení stromu za památný. Ze zákona č. 114/1992 Sb. jsou památný strom, skupiny a stromořadí vyhlášeny rozhodnutím orgánu ochrany přírody, které ve své výrokové části obsahuje popis vyhlášeného stromu, jeho polohu s umístěním, vlastníka pozemku a jasně definované ochranné pásmo.

Podrobné důvody, argumenty a průběh řízení jsou popsány v odůvodnění výroku. Poslední částí rozhodnutí je poučení o možnostech odvolání a odvolací lhůty (Reš a Štěrbá 2010).

3.1.6 Evidence památných stromů

Všechny údaje o památných stromech jsou zaznamenány a evidovány v Ústředním seznamu. Tento seznam je vyhotoven ve dvou formách. První podoba je písemný seznam, který se nachází v archivu Ústředního seznamu ochrany přírody, dále jen ÚSOP. Každý prohlášený památný strom či stromořadí má svojí písemnou složku se všemi potřebnými dokumenty, jakými jsou předpisy, rozhodnutí o prohlášení, fotografie, mapy a mapové zákresy (Reš a Sůrová, 2008).

Druhou podobou seznamu je digitální databáze památných stromů, která je řízena Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK ČR). Na internetových stránkách AOPK ČR <http://www.ochranaprirody.cz>, je v záložce evidence památných stromů odkaz <http://drusop.nature.cz> na výše zmíněnou databázi. V této databázi jsou uvedené tyto informace:

Evidenční číslo

Název stromu

Typ objektu (jednotlivý strom, skupina stromů, stromořadí)

Poloha území a jeho vymezení (Kraj, okres, obec, katastrální území, seznam parcel, seznam souřadnic)

Právní dokumentace (Datum vyhlášení, druh právního dokumentu)

Mapové listy

Druh stromu (český název, vědecký název)

Fotografie

Základní údaje (kategorie objektu, popis objektu)

Měření (Výška objektu, obvod kmene, šířka koruny, výška koruny)

Provedené zásahy (zdravotní řezy)

Navrhovaná opatření (zdravotní řezy)

Zdravotní stav (výborný, velmi dobrý, dobrý, silně poškozený, mrtvý strom)

Fyziologický stav (kvete - plodí – klíčí, kvete, kvete – neplodí, kvete – plodí, kvete - plodí – neklíčí, nekvete)

Pohlaví (samčí, samičí)

Ochranné pásmo (ze zákona)

Důvod ochrany (dendrologicky cenný taxon, esteticky zajímavý strom, hraniční strom, chráněný druh, součást kulturní památky, významný krajinný prvek, významný stářím a další) (AOPK ©2017).

3.1.7 Hodnocení památných stromů

Při obvyklém a systematickém přezkoumávání památných stromů se zjišťují a posuzují kritéria a parametry zkoumaných dřevin. Mezi ty nejzákladnější a nejdůležitější patří:

Poloha stromu – určení polohy a zaměření GPS.

Stáří stromu – stáří stromu s přesností nelze určit, přírůstkový vrták se vzhledem k poškození stromu nepoužívá. Využívá se metod obvodu kmene, tloušťky kůry a dostupných materiálů s uvedeným datem vysazení.

Výška stromu – výška stromu se zjišťuje použitím výškoměru. Výška stromu se měří od paty kmene po vršek koruny stromu. Výška stromu se měří a uvádí v metrech.

Obvod kmene stromu – obvod stromu se zjišťuje ve výšce 130 cm nad zemí a uvádí se v centimetrech.

Průměr koruny stromu – vypočte se jako průměr dvou na sebe kolmých měření a je uveden v metrech, stejně jako výška stromu.

Životaschopnost stromu (fyziologická vitalita) – jedná se o celkovou životaschopnost dřeviny. Posuzuje se a hodnotí podle hodnotící škály od 0 – 5. Hodnotí se vzestupně, kdy 0 je výborný stav a 5 strom suchý.

Zajímavé umístění stromu – umístění spojené s kulturní památkou nebo dotvoření estetického krajinného celku, které se dále dělá na čtyři stupně atraktivity umístění (nízká atraktivita, méně významná atraktivita, střední atraktivita a vysoká atraktivita).

Růstové podmínky – růstové podmínky stromu jsou závislé na půdních vlastnostech a podnebí.

Zdravotní stav – zdravotní stav objektu podle měřítka J. Kolaříka, který ukazuje míru a stádium odlišných deformací, jak růstových, tak mechanických.

Měřítko zdravotního stavu stromu dle J. Kolaříka (2013) je určen stupnicí čísel od 0 – 5 takto:

0 – stav výborný (znamení až velmi dobrý stav).

1 – stav dobrý (nepatrné a drobné poruchy, které se neprojevují na celkové rovnáze jedince).

2 – stav zhoršený (vyžaduje zákrok vedoucí ke stabilizaci jedince).

3 – stav výrazně zhoršený (větší množství poruch a poškození, které vyžadují zákrok vedoucí ke stabilizaci jedince).

4 – stav silně narušený (velmi omezený výhled jedince s velice nízkou pravděpodobností stavu stabilizovat).

5 – stav havarijní (hrozí riziko zániku nebo je již jedinec zaniklý, zcela rozpadlý) (Kolařík et al. 2013).

3.1.8 Rušení ochrany památných stromů

Památné stromy a stromořadí vyhláší orgán ochrany přírody (dále jen OOP) na základě podaného návrhu, posléze vydaného správního rozhodnutí. Ze zákona 114/1992 Sb., § 46 odst. 4, může OOP ochranu památného stromu zrušit. Stejně jako je tomu v případě vyhlášení, tak i zrušení ochrany památného stromu je možné pouze na základě správního rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody.

V § 56 odst. 1 zákona 114/1992 Sb. jsou uvedeny výjimky dle kterých orgán ochrany přírody může zrušit ochranu památného stromu. Jedním z důvodů udělení výjimky je ochrana přírody, zájem veřejné bezpečnosti a zdraví.

Reš a Štěrbá (2010) dále ukazují na udělení výjimky v zájmu velkých staveb, jakou je například stavba dálnice a neméně důležitá obrana státu. Zrušit ochranu památného stromu je možné i tehdy, zanikne-li předmět ochrany daného objektu pro který byl vyhlášen. Zpravidla se jedná o stav, který je již nevratný. Je jím závažné poškození dřeviny, nepovolení pokácení dřeviny nebo úplné odumření dřeviny. V situaci, kdy je to žádoucí (výskyt jakékoli populace od hub, hmyzu až po živočichy hledající v torzu stromu úkryt nebo není-li bezprostřední okolí ohroženo), je možné zachovat torzo stromu.



Obr. 2: Torzo památné lípy v Kamenici nad Lipou (CzechTourism ©2018)

3.1.9 Péče o památné stromy

Pečovat o památné stromy musí vlastník stromu, lépe řečeno majitel pozemku na kterém se památný strom nachází. Ze zákona 114/1992 Sb. je ošetření stromů povoleno jen na základě vydaného souhlasu oprávněného orgánu ochrany přírody.

Vlastník památného stromu má povinnost si předem vyžádat souhlas OOP na základě podané žádosti o ošetření stromu. V žádosti musí být uveden rozsah zamýšlených prací, fotodokumentace, zakres dřeviny v mapě, případně dokumentace s popsáním návrhem opatření a navržených zásahů (Reš a Štěrba 2010).

Navrhnuté zásahy by měla provádět firma věnující se arboristice a mající certifikát k této činnosti. Všechny zásahy by měly být provedeny kvalitně, odborně a profesionálně (Frič 1953).

Všechny konečné zprávy o provedených ošetřeních jsou součástí dokumentů, které jsou uloženy v databázi ÚSOP. Péče o památné stromy se nevztahuje pouze na samotnou dřevinu, ale vztahuje se bezprostředně i na nejbližší okolí památného stromu.

S určitým vývojem nových výrobních postupů, technologií, zkušeností a bádání, se mění i názory a úsudky na správné ošetření. I dnes se najdou dřeviny,

kteří mají ošetření z dob minulých a nevhodný zásah je pozůstatkem nesprávného ošetření té doby (Reš 1998).

O rozdílném ošetření píše i Kolařík et al. (2003), přesněji v knize uvádí ošetření dutin stromů technikou, kdy byly dutiny stromů vyzděny.

Taková technika byla použita v roce 1994 na ošetření památného stromu Körnerův dub v Dalovicích (jeden z mapovaných památných stromů v této diplomové práci). Díky takovému ošetření se Körnerův dub těší bohatému zdraví, ale i velkému zájmu nejen turistů, ale i odborníků, v neposlední řadě i filmovému natáčení.

Reš a Štěrbá (2010) k ošetření památných stromů dodávají, že je vždy nejlepší možné řešení použití takové metody, která je nejbližší přírodě. A to nejlépe s absencí nebo minimem těžké a netečné metody ošetření.

Vlastník památného stromu může zažádat příslušný orgán ochrany přírody o odborný názor, pomoc, popřípadě dotace na plánované zásahy ošetření a udržování památného stromu (Reš a Štěrbá 2010).

3.2 Dendometrické parametry

3.2.1 Dimenze kmene

Dimenze kmene neboli obvod kmene se určí ve výšce 130 cm nad zemí, v tzv. prsní nebo výčetní výšce. Jakmile má měřený kmen odlišnosti, jakými mohou být křivost, kostrbatost a nerovnost, měří se obvod kmene ve výšce přímo pod nebo nad křivostí či odlišností. Jakmile je situace taková, že se kmen stromu větví v prsní výšce, měří se obvod vždy na tom místě, které ještě nepřechází ve větvení (Kolařík et al. 2010).

3.2.2 Výška stromu

Výškou stromu rozumíme délku mezi vrškem koruny a patou kmene. Měření výšky stromu je v porovnání měření obvodu kmene komplikované a složité. V mnoha případech se aplikují nepřímé metody měření výšky stromu a jedná se většinou o odhad (Kolařík et al. 2010).

K dosažení přesných výsledků je tudíž nejlepší využití přímých, geometrických a trigonometrických metod (West 2009).

Měření dle trigonometrické metody se uskutečňuje na základě shodných rovnoramenných trojúhelníků. Pro určení výšky je však nezbytné vědět odstupovou

vzdálenost. Toto měření však vede k obvyklým nesprávným výsledkům, z důsledku nekvalitně a nepřesně změřené odstupové vzdálenosti (Kolařík et al. 2005).

3.2.3 Stáří stromu

Jednou z exaktních metod určování stáří stromu je vývrt z kmene, z kterého se odpočtou letokruhy. Jedná se však o metodu, která stromy nevratně poruší a v případě, že se v kmeni nalézá dutina, je výsledek nepřesný a bezvýznamný. Druhou z metod zjišťování stáří stromu je podle síly borky nebo dle průměru a obvodu kmene. Tato metoda není však zcela přesná u dospělých jedinců, jelikož dospělec už nemá roční přírůstky tak evidentní, jako mladý jedinec (Kolařík et al. 2010).

3.2.4 Zdravotní stav

Zdravotní stav vyznačuje úroveň mechanického poškození a oslabení daného jedince. Hodnotí se především porušení kořenového systému, kmene, koruny, větví, různé deformace stromu a mimo jiné i napadení dřevokaznými houbami, které způsobují mnoho chorob dřeva (Kolařík et al. 2005).

Stupnice zdravotního stavu dle Kolaříka a kol., (2005) byla využita i v této práci, v revizi památných stromů ORP Karlovy Vary a to:

- 1 výborný
- 2 velmi dobrý
- 3 dobrý
- 4 silně poškozený
- 5 mrtvý strom

3.3 Defekty stromů

Rychlý vývoj kultury a civilizace je pro svět i velkým množstvím nepříznivých přeměn v životním prostředí. Všechny změny se velice dotýkají veškerých živých součástí životního prostředí. Největším problémem je zmenšování biologické rozmanitosti, která se projevuje především snížením genové diverzity organismů a dřevin též. Z tohoto důvodu je v posledních několika desítek let věnována pozornost problematice zdravotního stavu dřevin v České republice, vývoji a především ochraně dřevin (Gregorová et al. 2006).

Jak píše ve své knize Prořezávání, úpravy a péče (Flowerdew 2010), by řez v dokonalém světě nebyl nutností, protože matka příroda by si vždy uměla poradit sama. K řezu se přistupuje především proto, aby se odstranily uschlé větve a tím i prevenci případnému rozšiřování nemocí a infekcí nebo k přizpůsobení a usměrnění růstu dřevin.

Mezi nejčastější defekty růstu stromů patří zejména vady růstu větví a vady koruny, vady kmene a vady kořenového systému. Přesněji podle Kolaříka (2003) jsou to tyto defekty:

1. Četné dutiny kosterních větví
2. Drobné dutiny horních větví
3. Houby na ramenech dřeviny
4. Pahýly z odlomených větví
5. Ulomené větve
6. Napadená kůra houbami
7. Narušené větve
8. Tlakové vidlice
9. Mízotok
10. Výdutě vyplněné vodou
11. Letitá jizva
12. Plodnice chorošů
13. Odkryté dřevo
14. Zásah bleskem
15. Kořeny prorostlé houbami
16. Bazální dutina kmene stromu
17. Tlení a hniloba kmene
18. Poškozené kořeny okusem

3.4 Rekordy stromů

Rekordmani z říše stromů, které vynikají svojí výškou, obvodem, objemem nebo stářím jsou v České republice:

1. Nejvyšší strom je douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*) stojící ve Vlastiboři na Jablonecku. Naměřená výška v roce 2014 byla 64,05 m (PEFC ©2017).
2. Největší obvod kmene má Vejvodova lípa u Pastvin (*Tilia platyphyllos*), obvod kmene je 12,59 m, výška stromu je 25 m a stáří je odhadováno na 600 – 800 let.
3. Největší objem dřeva má Josefínin platan v Bartošovicích (*Platanus orientalis*), obvod kmene je 780 cm, výška stromu je 36 m a odhadovaná hmotnost je 120 tun.
4. Nejstarší strom je tis červený z Vilémovic u Ledče nad Sázavou (*Taxus baccata*), věk je odhadován na 1500 – 2000 let, výška stromu je 14 m, obvod kmene je 3,6 m (Zieglerová et al. 2014).

Rekordmani ve světě:

1. Nejvyšší strom je sekvoj vždyzelená (*Sequoia sempervirens*). Naměřená výška je 115,61 m. Nachází se v Redwoodském národním parku (severní Kalifornie, USA).
2. Největší obvod kmene má Tisovec mexický (*Taxodium mucronatum*) u města Oaxaca v Mexiku, obvod kmene je 58 m.
3. Největší objem má sekvojovec obrovský (*Sequoiadendron giganteum*), pojmenován "General Sherman Tree" v Národním parku Sequoia v USA, který dosahuje objemu 1487 m³, výšky 83,8 m a odhadované stáří je 2300 – 2700.
4. Nejstarší je borovice dlouhověká (*Pinus longaeva*), zvaná Methuselah, nachází se v Kalifornii, USA. V roce 2012 byl věk odhadován na 4843 let (Zieglerová et al. 2014).

3.5 Oceňování dřevin

Téma oceňování dřevin je zakotveno i v zákoně 114/1992 Sb. v §9 odst. 1 a § 86 odst. 2. Oceňování dřevin slouží především ke kalkulaci a vypočtení vzniklé škody při poničení dané dřeviny a ke kalkulaci a vypočtení náhrady ekologické újmy za pokácené dřeviny (AOPK ©2017).

Kolařík et al. (2013) v metodice AOPK ČR oceňování dřevin rostoucích mimo les uvádí, že důvody k oceňování dřevin rostoucích mimo les jsou minimálně tyto:

- Kalkulace vzniklé škody při poničení dřeviny
- Kalkulace náhrady ekologické újmy za pokácené dřeviny
- Kalkulace dřeviny vlastníkem pozemku

Počáteční kritéria pro oceňování jednotlivých dřevin jsou uvedena v téže metodice od Kolaříka et al. (2013):

- Taxon – označení jedince (rod a druh dřeviny)
- Průměr kmene – výčetní tloušťka měřená 1,30 nad zemí
- Výška stromu – vzdálenost od paty kmene stromu po nejvyšší bod koruny stromu
- Výška nasazení koruny – vzdálenost od paty kmene po spodní okraj koruny
- Průměr koruny - průměr průmětu koruny na vodorovnou plochu
- Fyziologická vitalita - zdravotní stav stromu, fyziologické funkce, životnost, vitalita
- Zdravotní stav – stabilita a vitalita (narušení, oslabení a poškození dřeviny)
- Objem koruny odebrané nevhodným řezem – objem odstraněné koruny nepřiměřeným zásahem
- Atraktivita umístění stromu – místo výskytu dřeviny
- Růstové podmínky stromu – podmínky pro růst dřeviny i kořenového systému
- Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem – mikrohabitaty pro jiné organismy
- Biologický význam taxonu – původ a druhová vlastnost dřeviny

- Biologický význam stanoviště – ohroženost daného taxonu v dané oblasti

3.6 Zájmové území okres Karlovy Vary

S rozlohou 1628,23 km² se okres Karlovy Vary rozprostírá v území s rozsáhlými lesy. Hranice má na severu se Spolkovou republikou Německo, na západě s okresy Cheb a Sokolov, na východě s okresy Louny a Chomutov a na jihu s okresem Plzeň – sever.

Okres Karlovy Vary je obklopen rozlehlými lesy a Krušnými horami. Klima je tak považováno za mírné horské. Nejvyšší nadmořská výška v okrese je 1244m a je jím Klínovec. V povrchovém členění spadá okres do Podkrušnohorské geomorfologické oblasti (Matějů et al. 2016).

Nejvýznamnější řekou Karlovarského okresu je řeka Ohře s přítoky řeky Rolavy a řeky Teplé. Nejdůležitější z přírodních zdrojů jsou léčivé termální prameny, kterých je v Karlových Varech 12, v Jáchymově jsou to léčivé radioaktivní vody. Okres Karlovy Vary má k dispozici i podstatnou část kaolinových ložisek, jež je nejdůležitější materiálem k výrobě porcelánu.

Hlavní charakteristikou Karlovarského okresu je lázeňství, cestovní ruch a zemědělství. Vývoj průmyslu (porcelánky, sklárny, přízárny a likérky) v okrese je úzce spojen s nerostnými surovinami v Krušných horách.

Na území Karlovarského okresu se nachází 19 chráněných území včetně 1 národní přírodní rezervace (Božídarské rašeliniště) a 2 národních přírodních památek (Svatošské skály, Božídarské rašeliniště) (ČSÚ ©2017).

4. METODIKA

Při zpracování diplomové práce s názvem „Reidentifikace databáze památných stromů na území obce s rozšířenou působností Karlovy Vary“ bylo použito metodiky deskriptivní analýzy.

Veškerá literatura, týkající se daného tématu byla použita z Městské knihovny v Karlových Varech a Krajské knihovny v Karlových Varech. Prozkoumány byly i vydané sborníky, odborné časopisy a vydané metodiky. Nejdůležitější částí bylo vlastní šetření v daném území, které probíhalo v několika týdnech po dobu 3 měsíců (srpen, září a říjen). Fotografie pro tuto práci byly pořízeny fotoaparátem CANON Power Shot SX1 IS. Pokud nebylo uvedeno jinak, byly fotografie použité v diplomové práci autorské. Potřebné informace k vypracování diplomové práce byly získány z vlastního terénního šetření, zaměřeného na památné stromy ORP Karlovarska. Ze získaných informací byly zpracovány karty památných stromů, které jsou nedílnou součástí práce.

Výška stromů byla měřena dálkoměrem Nikon laser Forestry Pro. Tento model je vylepšený předchůdce forestry 550 a je vybaven interním i externím panelem LCD a možností tříbodového měření. Obvod stromů byl měřen pásmem KOMELON KMC 333 ve výšce 130 cm nad zemí.

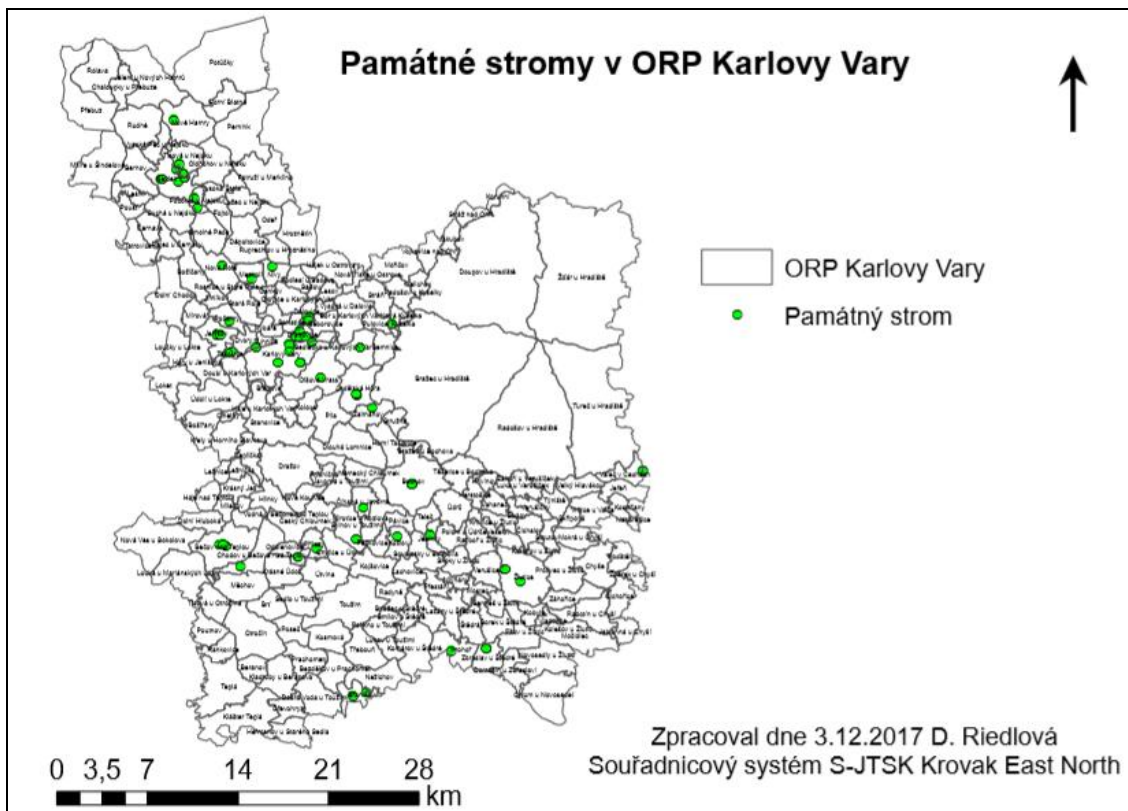
V době dokumentace a měření bylo naplánováno několik tras v plánovači www.google.mapy.cz tak, aby nedocházelo k neúčelným přejezdům. Celkem bylo ujetu 503 km a časová náročnost představovala celkem 32,5 hodin (1950 minut). V průměru jedno měření, pořízení fotodokumentace a zhodnocení zdravotního stavu jednoho památného stromu trvalo 30 minut. Výše uvedené kilometry a hodiny byly naměřeny u dokumentace památných stromů v letním, listnatém období.

Celá práce byla sepsána v programu Microsoft Office Word 2010, v konečné verzi uložena v programu Adobe Reader. Veškerá data získaná z terénního průzkumu byla použita v grafech a tabulkách, které byly zpracovány v programu Microsoft Office Excel 2010. Mapa památných stromů ORP Karlovy Vary byla zpracována v programu GIS ArcMap 10.2.2. Data, která byla hlavními vrstvami k vytvoření mapy, byla pořízena z územně analytických podkladů Magistrátu města Karlovy Vary.

Ocenění všech 65 taxonů bylo provedeno dle metodiky AOPK ČR (ve verzi 2013). K výpočtu cen hodnot taxonů byla použita online internetová kalkulačka. Po dobu psaní diplomové práce byla navázána spolupráce s pracovníkem Magistrátu města Karlovy Vary, referentem odboru životního prostředí, Dis. Szeweckovou, která poskytla důležité informace k zadanému tématu. Vady a defekty stromů byly konzultovány s Ing. Petrem Fukou z arboristické společnosti. Další podklady, pro tuto

práci, byly nastudovány v archivu odboru životního prostředí, Magistrátu města Karlovy Vary. Součástí studia byl také přehled legislativy, která se danou tematikou zabývá a nelze ji oddělit.

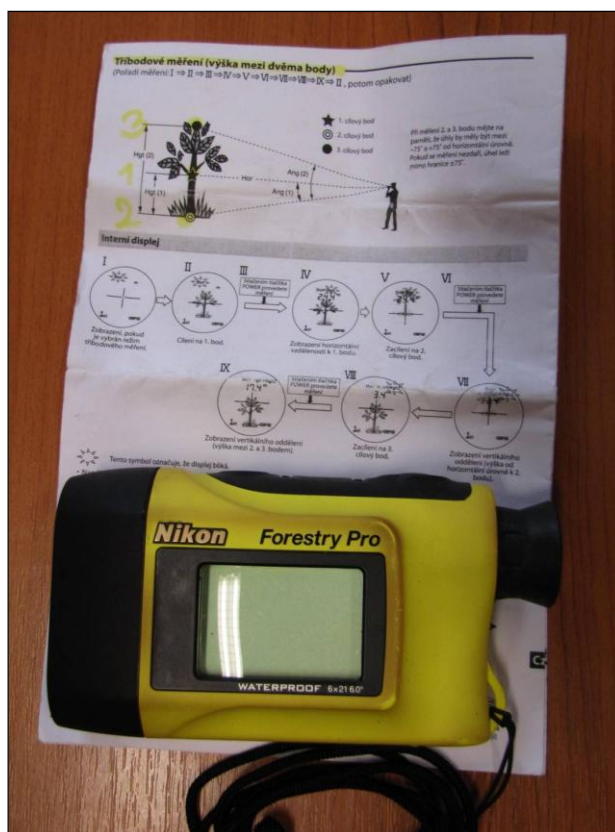
Práce byla psaná dle citační normy, která je uvedena v metodických pokynech pro zpracování diplomové práce na Fakultě životního prostředí.



Obr. 3: Mapa ORP Karlovy Vary se zákresem památných stromů (Riedlová 2017)



Obr. 4: Pásmo na měření obvodu stromů (Riedlová 2017)



Obr. 5: Přístroj Nikon na měření výšky stromů (Riedlová 2017)

5.VÝSLEDKY

Na území ORP Karlovy Vary se v době psaní této diplomové práce nacházelo 65 památných stromů. Podle veškerých informací byla poslední inventarizace a revize památných stromů provedena v roce 2009, 2010 a 2014. Ne všechny památné stromy prošly inventarizací v daný rok. Část stromů byla měřena a dokumentována pouze v roce 2009, část v roce 2010 a část v roce 2014. Nikdy nedošlo k úplné celoplošné revizi v jednom roce.

Přehled památných stromů v ORP Karlovy Vary:

Strom č. 1 - Alvinina lípa (*Tilia cordata*) lípa srdčitá

Strom č. 2 – Andělské lípy (*Tilia cordata*)lípa srdčitá

Strom č. 3 – Antonín (*Aesculus hippocastanum*) jírovec maďal

Strom č. 4 – Blažejská lípa (*Tilia cordata*) lípa srdčitá

Strom č. 5 – Branišovský dub (*Quercus robur*) dub letní

Strom č. 6 – Buk u Harta (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 7 – Buk u Lachovic (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 8 – Buk zamilovaných (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 9 – Buková alej v ulici Pod Lesem (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 10 – Buky hraběte Chotka (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 11 – Buky nad Bečovem (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 12 – Buky u Sedlečka (*Fagus sylvatica*) buk lesní

Strom č. 13 – Čtveřice lip srdčitých u Zimů (*Tilia cordata*) lípa srdčitá

Strom č. 14 – Dalovické lípy (*Tilia cordata*) lípa srdčitá

Strom č. 15 – Dub Jana Ámose Komenského (*Quercus robur*) dub letní

Strom č. 16 – Dub Moudrosti (*Quercus robur*) dub letní

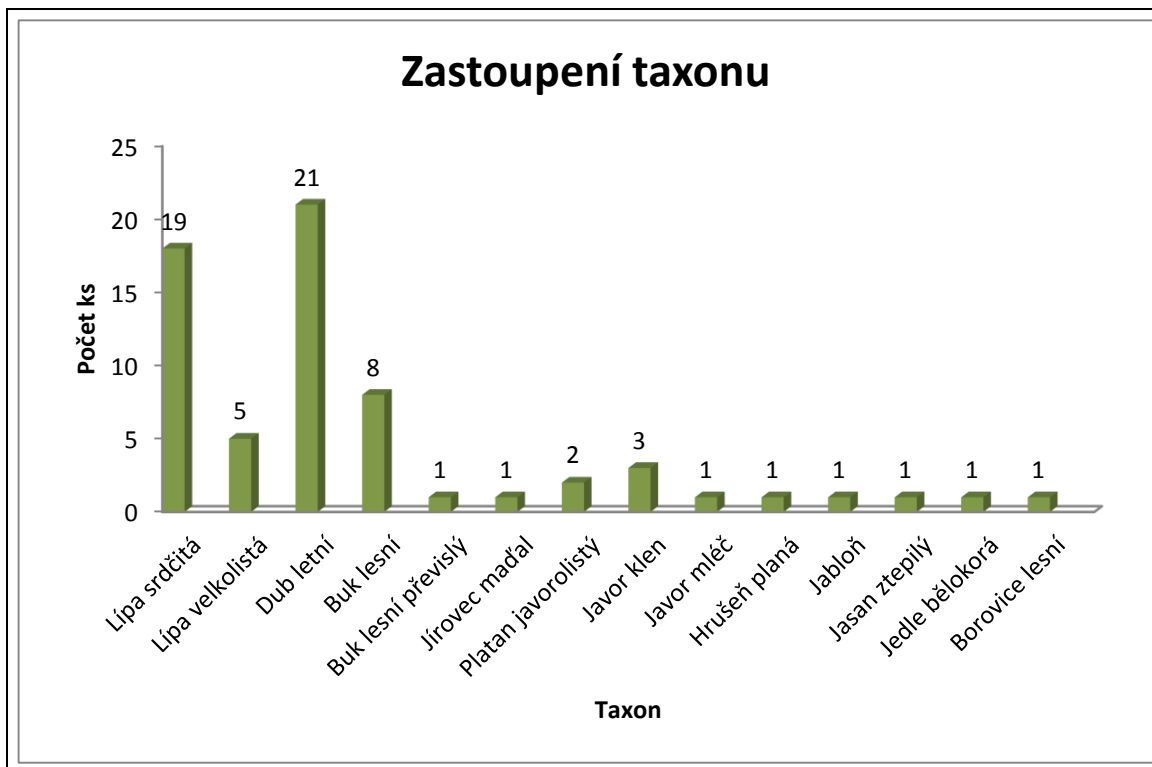
Strom č. 17 – Dub pod rozvodnou (*Quercus robur*) dub letní

Strom č. 18 – Dub u hudební školy (*Quercus robur*) dub letní

- Strom č. 19 – Dub u kaple (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 20 – Dub u Nešporů (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 21 – Dub u Vorlů (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 22 – Dub v Radyni (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 23 – Duby u Richmondu (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 24 – Duby u tvrže (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 25 – Dvořákův platan (*Platanus hispanica*) platan javorolistý
- Strom č. 26 – Hraniční duby (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 27 – Hrušeň v Drahovicích (*Pyrus pyraeaster*) hrušeň planá
- Strom č. 28 – Chodovský buk (*Fagus sylvatica*) buk lesní
- Strom č. 29 – Jabloň v aleji (*Malus sp.*) jabloň
- Strom č. 30 – Jakobovy lípy (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 31 – Jakoubkova lípa (*Tilia platyphyllos*) lípa velkolistá
- Strom č. 32 – Javor na Hofberku (*Acer pseudoplatanus*) javor klen
- Strom č. 33 – Javor u Hanáků (*Acer pseudoplatanus*) javor klen
- Strom č. 34 – Jedle pod Hůrkou (*Abies alba*) jedle bělokorá
- Strom č. 35 – Jenišovský dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 36 – Jesínská lípa (*Tilia platyphyllos*) lípa velkolistá
- Strom č. 37 – Klen na hřbitově (*Acer pseudoplatanus*) javor klen
- Strom č. 38 – Kolečovský jasan (*Fraxinus excelsior*) jasan ztepilý
- Strom č. 39 – Körnerův dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 40 – Kozlovská lípa (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 41 – Lípa u benzinové stanice (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 42 – Lípa u Hroníka (*Tilia cordata*) lípa srdčitá

- Strom č. 43 – Lípa u hřbitova (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 44 – Lípa u kapličky (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 45 – Lípa u křížku (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 46 – Lípa v Odolenovicích (*Tilia platyphyllos*) lípa velkolistá
- Strom č. 47 – Lípy u fary v Bečově (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 48 – Lípy u kostela (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 49 – Majvalův dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 50 – Mezirolská lípa (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 51 – Mikulášské lípy (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 52 – Mozartův dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 53 – Počerenský dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 54 – Pozorecká borovice (*Pinus sylvestris*) borovice lesní
- Strom č. 55 – Prohořská lípa (*Tilia platyphyllos*) lípa velkolistá
- Strom č. 56 – Sadový platan (*Platanus hispanica*) platan javorolistý
- Strom č. 57 – Smuteční buk u školy (*Fagus sylvatica* „*Pendula*“) buk lesní převislý
- Strom č. 58 – Stromořadí princezny Marie (*Tilia platyphyllos*) lípa velkolistá
- Strom č. 59 – Svinovské duby (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 60 – Tuhnické lípy (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 61 – Zámecký dub (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 62 – Zbraslavské lípy a javory (*Tilia cordata*) lípa srdčitá, (*Acer platanooides*) javor mléč
- Strom č. 63 – Žalman (*Quercus robur*) dub letní
- Strom č. 64 – Žalmanovská lípa (*Tilia cordata*) lípa srdčitá
- Strom č. 65 – Žlutický dub (*Quercus robur*) dub letní

Z 65 mapovaných památných stromů je v ORP Karlovy Vary nejvíce zastoupen druh dub letní (*Quercus robur*), s počtem 21 objektů. Na druhém místě je zastoupen druh lípy srdčité (*Tilia cordata*) s počtem 19 objektů a na třetím druh buk lesní (*Fagus sylvatica*), s počtem 8 kusů objektů.



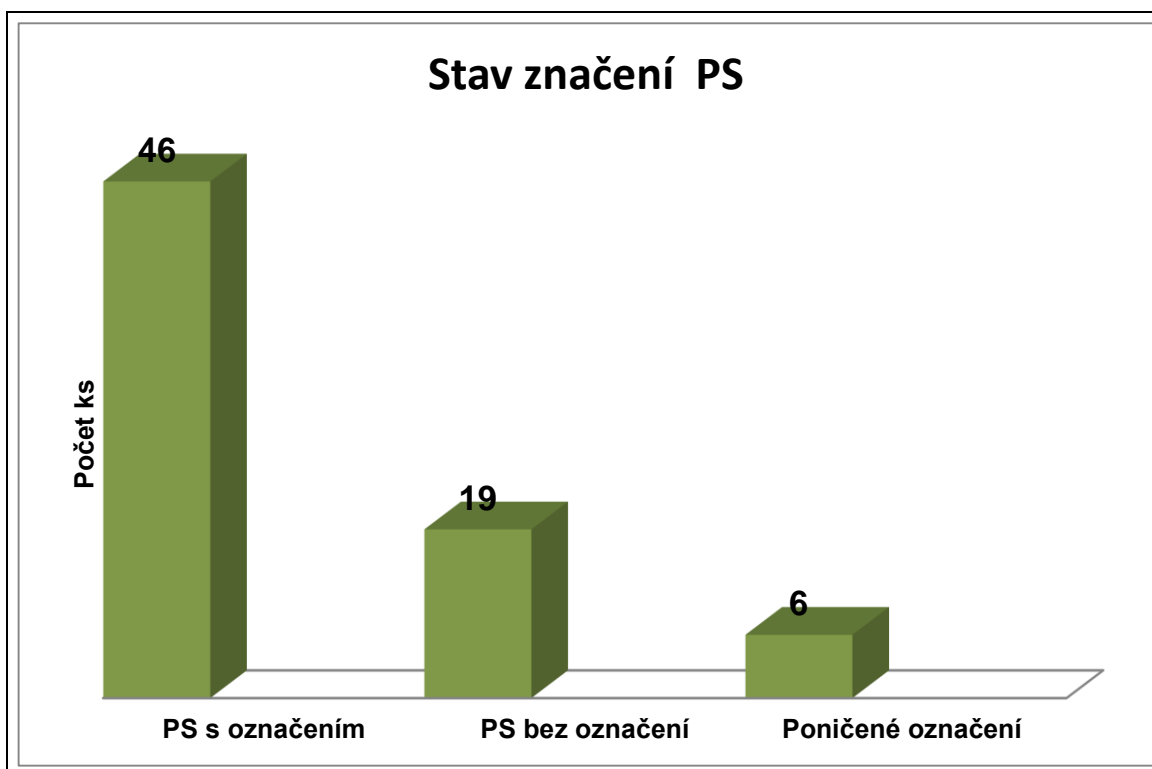
Obr. 6: Graf znázorňující druhové zastoupení v ORP Karlovy Vary (Riedlová 2017)

Z mapovaných 65 památných stromů bylo označeno cedulí s malým státním znakem 46 jedinců. Zchátralý, dožilý nebo poničený stav cedule byl zjištěn u 6 památných stromů. A to u Dalovických lip, dubu u Nešporů, hrušně v Drahovicích, lípy u kapličky, tuhnických lip a zámeckého dubu. Úplná absence označení s malým státním znakem bylo u 19 jedinců, přesněji: Buk u Lachovic, buková alej v ulici pod Lešem, Čtveřice lips srdčitých, hraniční duby, Jakobovy lípy, Jakoubkova lípa, Javor u Hanáků, Kolečovský jasan, Lípa u Hroníka, Lípa V Odolenovicích, Mikulášské lípy, Pozorecká borovice, Prohořská lípa, Smuteční buk u školy, Svinovské duby, Zbraslavské lípy a javory.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životní prostředí informaci o stavu značení památných stromů velice rád přijal a v nejbližší době bude řešit nápravy.

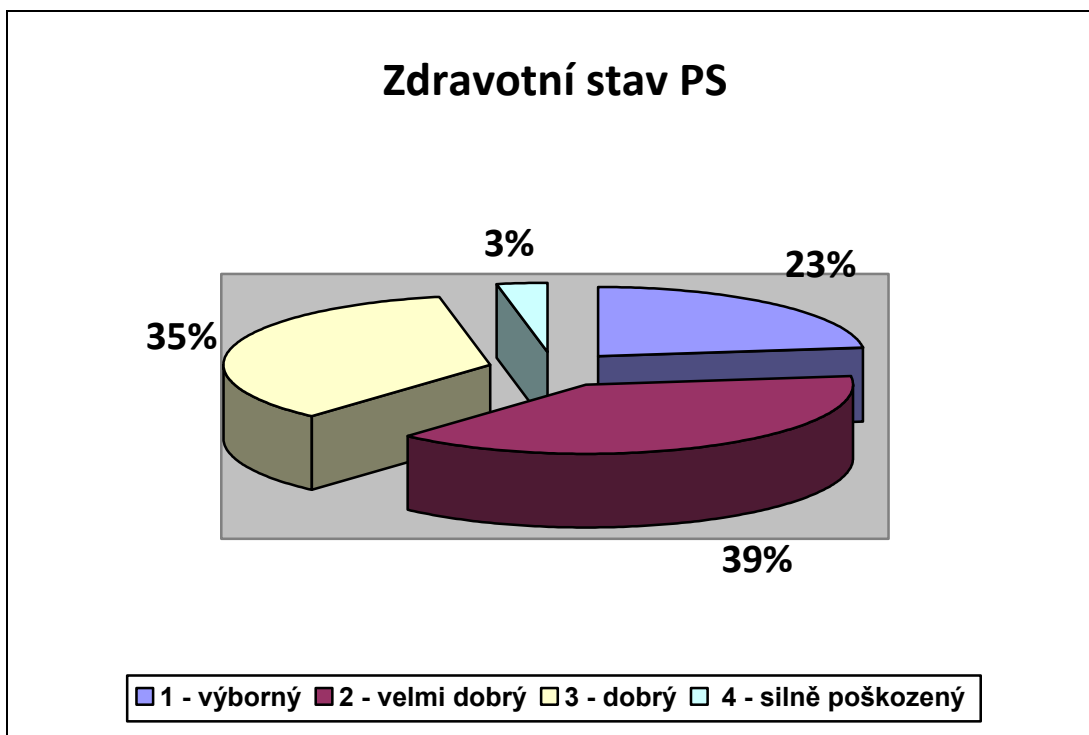


Obr. 7: Poničené a dožilé značení památných stromů (Riedlová 2017)



Obr. 8: Graf znázorňující značení památných stromů a jejich stav (Riedlová 2017)

Na obrázku č. 9 je graficky znázorněno, jaký je procentuální zdravotní stav všech taxonů v zájmovém území ORP Karlovy Vary. Největší zastoupení je taxonů s velmi dobrým zdravotním stavem. Přesněji celých 39 %. Na druhém místě jsou stromy s dobrým zdravotním stavem (35 %). Třetí místo mají dřeviny s výborným stavem (23 %). A pouhá 3 % zaujímají dřeviny silně poškozené.



Obr. 9: Graf znázorňující zastoupení dřevin dle zdravotního stavu (Riedlová 2017)

V následující tabulce č. 1 jsou zaznamenány naměřené dendrometrické hodnoty autorem a hodnoty, které byly v době psaní této práce uvedeny na stránkách AOPK. U jedinců s vyznačeným zeleným polem nejsou žádné hodnoty z důvodu, že v databázi AOPK tyto veličiny chyběly. Součástí tabulky je také ocenění všech taxonů v ORP Karlovy Vary.

Tabulka 1: Výsledky oceňovaných památných stromů (Riedlová 2017)

Kód	Název	Taxon	Obvod	Obvod 2017	Výška	Výška 2017	Zdr. stav	Zdr.stav2017	Stáří (roky)	Cena (kč)
105450	Alvínina lípa	<i>Tilia cordata</i>	515	530	15	15,5	3	2	150	2.164.752
105442	Andělské lípy	<i>Tilia cordata</i>	476, 367, 331, 291, 466, 572					2	150	13.256.322
106192	Antonín	<i>Aesculus hippocastanum</i>	448	460		24,6		3	140	2.231.703

102540	Blažejská lípa	<i>Tilia cordata</i>	514	536	24	24,5	3	3	350	1.919.265
104680	Branišovský dub	<i>Quercus robur</i>	381	401	18	20	2	1	100	2.349.161
102536	Buk u Harta	<i>Fagus sylvatica</i>	534	548	16,5	16	3	2	200	2.030.851
106075	Buk u Lachovic	<i>Fagus sylvatica</i>	330	352	30	29		3	160	1.829.996
105978	Buk zamilovaných	<i>Fagus sylvatica</i>	383	401	28	28	3	3	200	2.030.851
104756	Buková alej v ulici Pod lesem	<i>Fagus sylvatica</i>		392 295 215 458 292 294 292 224 340 212 256		26 26 28 27 27 26 24 23 22 28 26		3	200	17.710.352
106074	Buky hraběte Chotka	<i>Fagus sylvatica</i>	307	316 227	35	35 34		3	150	3.258.286
102519	Buky nad Bečovem	<i>Fagus sylvatica</i>	570	577	27	27,4	2	2	250	2.038.851
102521	Buky u Sedlečka	<i>Fagus sylvatica</i>	558	561	21	21,5	1	1	250	2.349.161
104759	Čtveřice srdčitých lip	<i>Tilia cordata</i>	205	222 297 343 357		28 29 25,5 30	3	2	150	8.926.812
104925	Dalovické lípy	<i>Tilia cordata</i>	461	480 445	26	26 27	3	3	100	4.331.854
105998	Dub Jana Ámose Komenského	<i>Quercus robur</i>	188	207	22	22,8	2	1	150	630.186

102505	Dub Moudrosti	<i>Quercus robur</i>	369	375	22,5	23	1	1	200	2.349.161
102512	Dub pod rozvodnou	<i>Quercus robur</i>	339	342	18	21	3	3	200	2.231.703
102534	Dub u hudební školy	<i>Quercus robur</i>	348	362	23	23	2	1	150	2.231.703
102494	Dub u kaple	<i>Quercus robur</i>	316	329	22	23	2	2	200	2.231.703
104642	Dub u Nešporů	<i>Quercus robur</i>	383	393	22	22,5	2	1	150	2.349.161
104602	Dub u Vorlů	<i>Quercus robur</i>	402	418	22	23	2	3	150	2.187.069
105544	Dub v Radyni	<i>Quercus robur</i>	318	327	26	26	2	1	100	2.349.161
105985	Duby u Richmondu	<i>Quercus robur</i>	489 441 330	504 456 376	32 23 28,5	32 23 26	2 2 2	2	200	7.047.483
104604	Duby u tvrže	<i>Quercus robur</i>	311 532 514	317 548 532	20 13 20	20 13,5 22	2 2 2	2 2 2	250	7.047.483
102533	Dvořákův platan	<i>Platanus hispanica</i>	588	614	27	29	3	2	200	289.279
102511	Hraniční duby	<i>Quercus robur</i>	513		15		4	4	300	18.559.836
105370	Hrušeň v Drahovicích	<i>Pyrus pyraeaster</i>	366	374	9	8	3	4	100	88.495
102532	Chodovský buk	<i>Fagus sylvatica</i>	473	486	19,5	20	3	3	200	1.804.157
105281	Jabloň v aleji	<i>Malus domestica</i>	256	261	11,5	12,2	3	3	150	310.847
102493	Jakobovy lípy	<i>Tilia cordata</i>	437 353 454 358 554		23 24,5 24,5 24 26,5		2 3 2 2 2	3 3 3 3 3	150	11.158.515

105760	Jakoubkova lípa	<i>Tilia platyphyllos</i>	368	371	17	16	2	2	100	2.349.161
102531	Javor na Hofberku	<i>Acer pseudoplatanus</i>	344		19		1	1	130	2.349.161
104755	Javor u Hanáků	<i>Acer pseudoplatanus</i>	327	344	24	26	2	2	130	2.349.161
105980	Jedle pod Hůrkou	<i>Abies alba</i>	355	367	35		1	1	150	2.349.161
104605	Jenišovský dub	<i>Quercus robur</i>	378	382	25,5	25	2	2	150	2.349.161
102513	Jesínská lípa	<i>Tilia platyphyllos</i>	550		21,5		2	3	300	2.231.703
105997	Klen na hřbitově	<i>Acer pseudoplatanus</i>	380		28		2	2	130	2.349.161
105807	Kolešovský jasan	<i>Fraxinus excelsior</i>	319	330	14,5		2	2	100	2.349.161
102543	Körnerův dub	<i>Quercus robur</i>	869	874	20	21,2	3	3	1000	2.231.703
102506	Kozlovská lípa	<i>Tilia cordata</i>	448		26		3	3	150	2.231.703
104757	Lípa u benzinové pumpy	<i>Tilia cordata</i>	483	509	29	30	3	2	150	2.349.161
105758	Lípa u Hroníka	<i>Tilia cordata</i>	413	432	26	26,4		3	110	2.231.703
102501	Lípa u hřbitova	<i>Tilia cordata</i>	412	420	28	27	3	3	250	2.231.703
102510	Lípa u kapličky	<i>Tilia cordata</i>	421	437	25	24	3	3	200	2.231.703
102529	Lípa u křížku	<i>Tilia cordata</i>	371	381	19,5		2	2	200	2.349.161
102520	Lípa v Odolenovicích	<i>Tilia platyphyllos</i>	495		18		2	2	300	2.349.161

102530	Lípy u fary v Bečově	<i>Tilia cordata</i>	397 233 246	412 236 248	20,5 16 18,5		2 2 2	2 2 2	300	7.047.483
102522	Lípy u kostela	<i>Tilia cordata</i>	382 280 272	391 286 275	21 23 24	21,5 23 24,4	1 1 1	2 2 2	150	6.695.109
102504	Majvalův dub	<i>Quercus robur</i>	423	434	21	23	3	2	200	2.231.703
104924	Mezirolská lípa	<i>Tilia cordata</i>	278	308	19,5	20	2	2	200	2.174.195
102516	Mikulášské lípy	<i>Tilia cordata</i>	388 398 309 433 453	409 444 393 566 446 322 410 402	23 25,5 19,5 20 24	25 23 21 20 19,6 18,5 25 24	2 3 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2	200	17.853.624
104926	Mozartův dub	<i>Quercus robur</i>	342	380	23	26	2	1	100	2.349.161
102509	Počerenský dub	<i>Quercus robur</i>	404	426	21	23	3	2	200	2.349.161
104758	Pozorecká borovice	<i>Pinus sylvestris</i>	235	262	18,5	21	2	2	160	1.216.719
102525	Prohořská lípa	<i>Tilia platyphyllos</i>	429	431	16	18,5	3	3	330	2.097.802
102502	Sadový platan	<i>Platanus hispanica</i>	455	513	22	22,4	1	1	200	317.191
105999	Smuteční buk u školy	<i>Fagus sylvatica 'Pendula'</i>	188	180	18	17	1	1	100	427.953
102514	Stromořadí princezny Marie	<i>Tilia platyphyllos</i>	80-196	76-204			3	3	115	35.384.304
104620	Svinovské duby	<i>Quercus robur</i>	309 392		25,5 24		3 3	3 3	120	4.463.406
102499	Tuhnické lípy	<i>Tilia cordata</i>	352 232	365 239	12 20	18,4 21	2 2	3 3	120	4.463.406

104927	Zámecký dub	<i>Quercus robur</i>	426	451	21	23	2	1	150	2.349.161
102517	Zbraslavské lípy a javory	<i>Tilia cordata</i> <i>Acer platanooides</i>	283 249 245	296 254 251	28 19 24		3 1 2	3 2 3	250	5.307.798
104607	Žalman	<i>Quercus robur</i>	431		29		2	2	200	2.349.161
105374	Žalmanovská lípa	<i>Tilia cordata</i>	466	471			2	1	150	2.349.161
102523	Žlutický dub	<i>Quercus robur</i>	394		27		2	2	300	2.349.161

Všechny nově naměřené hodnoty a chybějící údaje jsou zapsané ve vytvořených 65 – ti kartách památných stromů, které jsou přílohou č. I této práce. U poloviny mapovaných stromů byly zaznamenány vady a defekty, které se týkaly především suchých větví a listů. Vše řádně zdokumentováno pro Odbor životního prostředí Magistrátu města Karlovy Vary. Dále byly shledány menší defekty na následujících 3 jedincích.

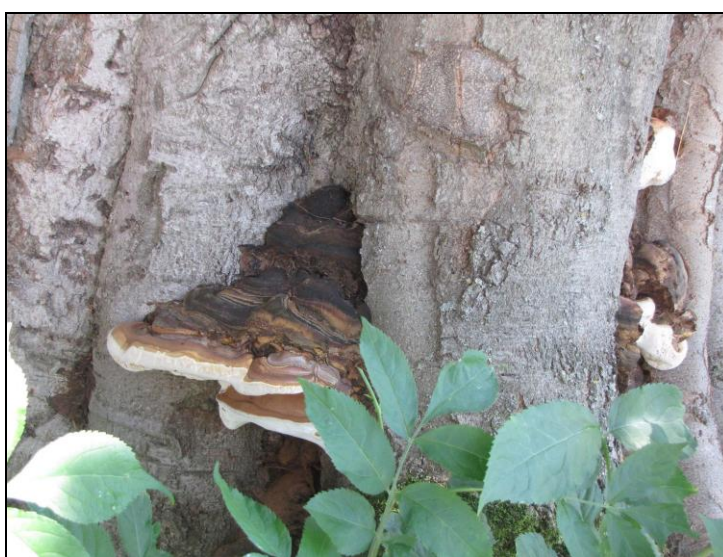
Strom č. 3 (viz. příloha č. I, strana III) - Antonín (*Aesculus hippocastanum*) je napaden klíněnkou jírovcovou (*Cameraria ohridella*). S klíněnkou se dá bojovat několika způsoby jakými jsou:

- Včasné a opakované hrabání listů
- Zlepšení vitality stromu (úprava stanoviště, dodání výživy)
- Postřik kmenů kontaktním insekticidem (duben) nebo postřik větví insekticidem (květen)
- Stromová injektáž (mikroinjektáž systémového insekticidu) (Petr Fuka, XII. 2017, in verb.).



Obr. 10: Klíněnka jírovcová na stromu Antonín (Riedlová 2017)

U stromu č. 28 (viz. příloha č. I, strana XXVIII) - Chodovský buk (*Fagus sylvatica*) byly zdokumentovány na kmeni plodnice lesklokorky ploské (*Ganoderma applanatum*), jenž je nejčastější. Pro zlepšení statiky takto napadeného stromu by bylo vhodné provést mírnou obvodovou redukci koruny stromu (do 20 % jejího objemu). Řez by bylo vhodné provést v předjaří nebo na podzim. V opačném případě (řez ve slunných měsících) by mohlo způsobit stromu insolační šok (popálení prudce osluněných částí do té doby zastíněné koruny) (Petr Fuka, XII. 2017, in verb.).



Obr. 11: Plodnice lesklokorky ploské na kmeni Chodovského buku (Riedlová 2017)

Strom č. 57 (viz. příloha č. I, strana LVII) – Smuteční buk u školy (*Fagus sylvatica* „*Pendula*“) na listech se nacházejí drobné útvary, tzv. hálky neboli cecidie. Tyto útvary má na svědomí bejlomorka buková (*Mikiola fagi*). Pro dospělý strom není nijak výrazně škodlivá ani nebezpečná. Škodlivá je pouze pro mladé stromy, zhruba do 10 let věku, které dokáže při silném přemnožení hodně oslabit (Petr Fuka, XII. 2017, in verb.).



Obr. 12: Hálky (cecidie) na listech Smutečního buku u školy (Riedlová 2017)

Řádné značení památných stromů cedulí s malým státním znakem bylo u 46 mapovaných stromů. Absence značení byla u zbylých 19 jedinců památných stromů. Většinou se ale jednalo o stromy, které jsou v soukromém vlastnictví. Z vlastní zkušenosti je mi známo, že vlastník památného stromu čeká na tabuli s malým státním znakem již deset let. Deset let je mu přislíben i zdravotní řez lip srdčitých (*Tilia cordata*), (viz. příloha č. I, strana XIII) a doposud bez jakéhokoliv zásahu a nápravného opatření.

Velkým nedostatkem seznamu památných stromů na stránkách www.drusop.nature.cz je absence fotografií. V celém ORP z 65 vyhlášených a zapsaných stromů je v databázi pouhých 8 fotografií jedinců a to: Buky nad Bečovem (viz. příloha č. I, strana XI), Dub u hudební školy (viz. příloha č. I, strana XVIII), Dvořákův platan (viz. příloha č. I, strana XXV), Chodovský buk (viz. příloha č. I, strana XXVIII), Körnerův dub (viz. příloha č. I, strana XXXIX) a Lípy u fary v Bečově

(viz. příloha č. I, strana XLVII). Nyní jsou fotografie všech 65 památných stromů součástí nově vytvořených karet, které jsou přílohou této práce pod číslem přílohy I.

V době mapování a psaní této práce bylo zjištěno několik dalších nesrovnalostí s databází na stránkách www.drusop.nature.cz. Velmi často se jednalo o věk taxonů. V několika případech, přesněji řečeno u 20 karet není v databázi věk stromu vůbec uveden. Karty obsahují nejen jedince, ale i skupinu stromů či stromořadí. Při podrobném soupisu tak chybí věk u 116 stromů. Pokud se však jednalo například o Stromořadí princezny Marie (viz. příloha č. I, strana LVIII), které na své kartě má 69 stromů, je velmi pravděpodobné a logické, že stromy v tomto stromořadí byly vysázeny ve stejném období. Dalším nedostatkem je zdravotní stav a fyziologický stav taxonů. Co se týká obvodu kmenů stromů a jejich výšek, i toto v některých kartách chybí. Byly dohledáni i chybějící vlastníci pozemků, jakožto doplněny souřadnicové systémy taxonů, které též v databázi nebyly uvedeny.

V době mapování památných stromů, byly nalezeni 2 jedinci, kteří by mohli být vhodnými adepty na vyhlášení památného stromu. Oba jedinci jsou listnaté stromy a jejich výborný zdravotní stav je tak k dispozici pro jejich následující bytí. Jedná se o lípu srdčitou (*Tilia cordata*), příloha č. II, Obr. č. 16, Obr. č. 17, Obr. č. 18, Obr. č. 19 s naměřenými parametry: obvod kmene stromu 400 cm a výška stromu 21,5 m, stáří odhadováno na 200 let. Nachází se v obci Kyselka, 10 km od Karlových Varů, na p.p.č. 92. Lípa je v bezprostřední blízkosti památkově chráněného objektu Lázně Kyselka, u Ottova pavilonu. Objekt je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 21052/4-929). Žádost o vyhlášení lípy v Kyselce u Karlových Varů, která je v příloze této diplomové práce byla podána v prosinci 2017 na Magistrát města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

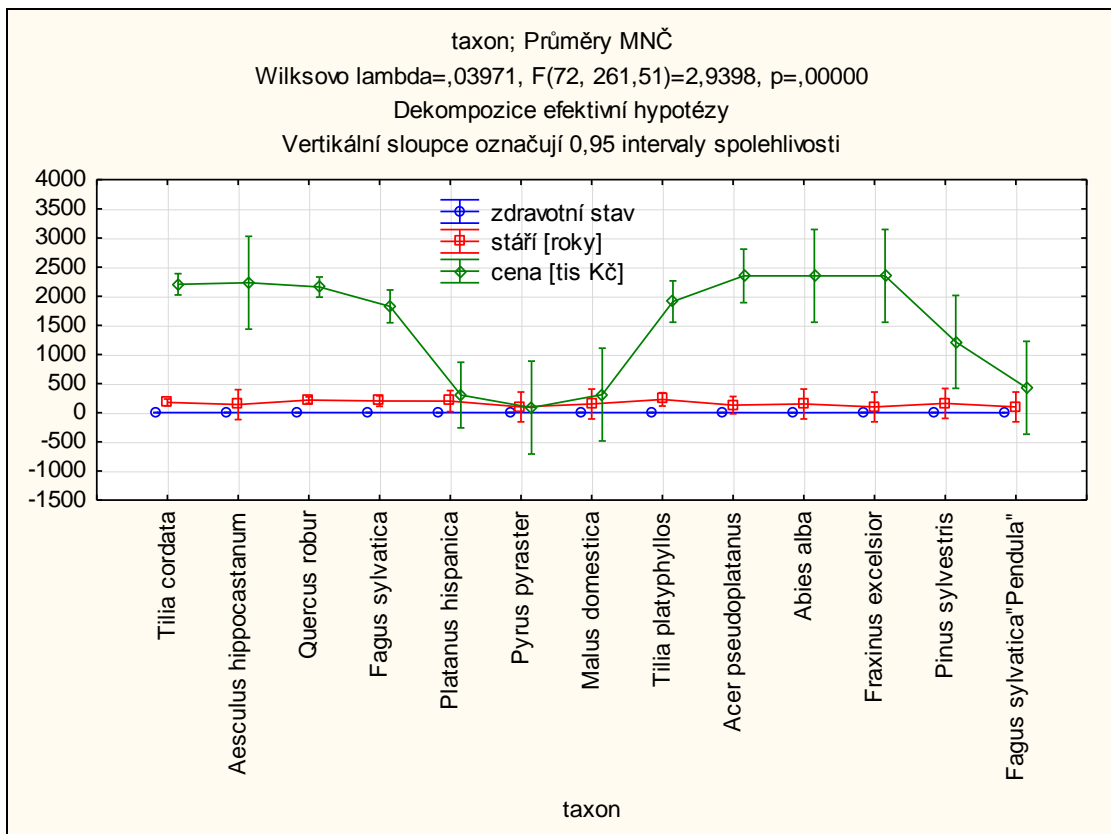
Druhým objeveným jedincem, který si zaslouží návrh na prohlášení památného stromu je dub letní (*Quercus robur*), příloha č. II, Obr. č. 24 a Obr. č. 25, který se nachází stejně jako lípa srdčitá v Kyselce u Karlových Varů, pouze na jiném břehu řeku Ohře. I tato žádost o vyhlášení dubu letního, v Kyselce u Karlových Varů je v příloze této diplomové práce a byla podána v prosinci 2017 na Magistrát města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

Databáze na stránkách www.drusop.nature.cz by se tak mohla rozšířit o dvě dřeviny, které byly navrženy na vyhlášení památného stromu. Ať už z důvodu ekologické a krajinytvorné, jak uvádí Reš (2010) nebo ochrany životního prostředí,

zachování biologické rozmanitosti a jejich biologických činitelů a faktorů, které působí na celkovou jakost přírodního prostředí (Kavka et al. 1978).

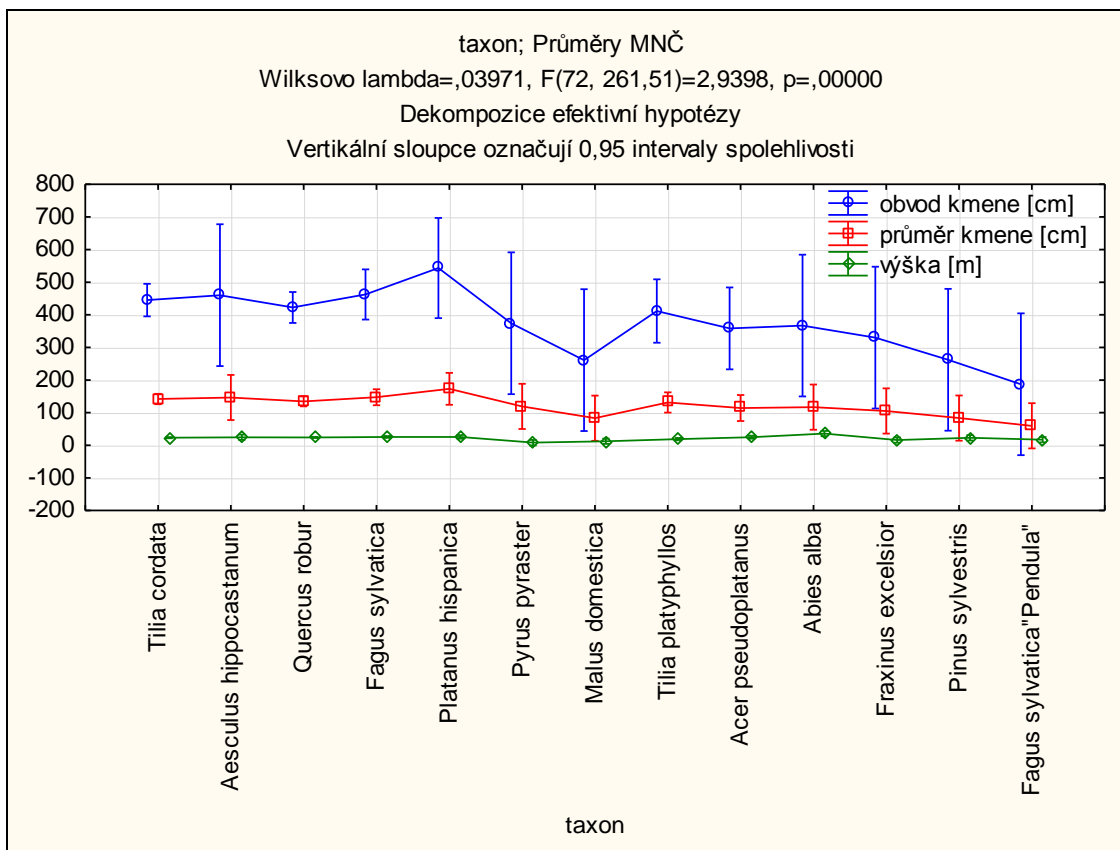
Na závěr výsledků byla zpracována statistika, multifaktoriální analýza dat, která prokázala, že se jednotlivé faktory mezi sebou liší.

Následující graf znázorňuje cenu stromů, která je závislá na stáří jednotlivých taxonů. Domněnka, čím vyšší hodnota stáří dřeviny, tím vyšší hodnota ceny dřeviny, je prokázána. Závislost na zdravotním stavu nelze s přesností určit, vzhledem k použití nízkých hodnot k jejich určení (pouze hodnoty 1, 2, 3, 4).



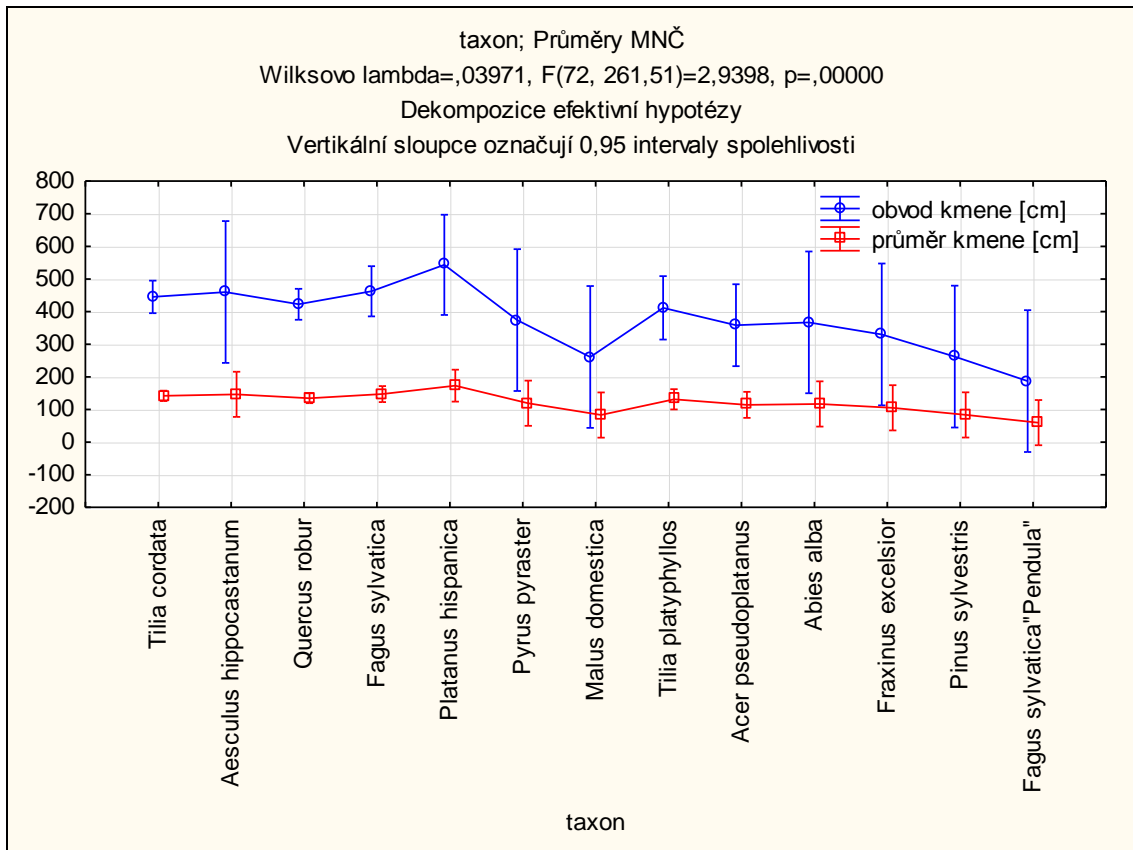
Obr. 13: Vyhodnocení statistiky ceny dřevin a stáří dřevin

Výška taxonů v následujícím grafu není závislá na obvodu nebo průměru jednotlivých taxonů (závislost se utváří nerovnoměrně).



Obr. 14: Vyhodnocení statistiky obvodů, průměrů a výšky dřevin

Graf vyhodnocující obvody kmene a průměry kmene naměřené autorem práce v roce 2017. Výrazná diference je pozorována u taxonu *Malus domestica*.



Obr. 15: Vyhodnocení statistiky obvodů a průměrů dřevin

6. DISKUZE

Většina památných stromů v ORP Karlovy Vary prošla poslední inventarizací v roce 2009 a 2014. Ne všechny stromy byly v jednom nebo druhém roce řádně zmapovány a změřeny. Nikdy nedošlo k celoplošnému mapování a dokumentaci. Současnou situaci památných stromů lze porovnat se situací z měření let minulých takto: Obvod kmenů měřených objektů nebyl navýšen než o několik centimetrů. Těž platí i u změřených výšek objektů. Výšky nebyly navýšeny o několik metrů. Přírůstky jsou dány tím, že se jedná o stromy, jejichž stáří je odhadováno na více než 200 let. Stromy úctyhodného věku již nenabírají svoji stavební hmotu tak rychle, jako stromy mladého věku. Dalším z důvodu nepatrných rozdílů v měření by mohl být fakt, že měření bylo provedeno několika osobami a nelze tudíž zaručit přesnost naměřených hodnot (rozdílná vzdálenost měřící osoby a měřeného stromu při zjišťování výšky stromu, rozdílná prsní výška měřící osoby u měření obvodu kmene stromu). Stejně tak, jak uvádí Kolařík et al. (2013) je důležitým faktorem zvolit vhodnou vzdálenost mezi měřeným cílem a měřícím objektem. V případě špatné odstupové vzdálenosti dochází k nesprávným a chybným výpočtům.

Mezi mapovanými vyhlášenými památnými stromy (65 památných stromů) v ORP Karlovy Vary bylo v době reidentifikace zjištěno, že s největším podílem zastoupení dřevin dominuje dub letní (*Quercus robur*) a následně lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Tento fakt uvádí i Hrušková a kol. (1986) ve své knize O Památných stromech, kde ve většině případů na území české republiky jsou vyhlášené památné stromy právě dub letní a lípa srdčitá.

Ve srovnání s ORP Přešov nacházející se v Olomouckém kraji, je v zájmovém území ORP Karlovy Vary velmi četné zastoupení dřevin z různých rodů, viz. Obr. č. 6. Celkem se jedná o 14 druhů dřevin. ORP Přešov, též lázeňské území, má v datábazi zapsaných a vyhlášených 10 památných stromů s počtem 4 druhů dřevin. Největší podíl zaujímá lípa srdčitá (*Tilia cordata*) s počtem 7 ks. O druhé místo se dělí po 1 ks dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a jinan dvoulaločný převislý (*Ginkgo biloba* „*Pendula*“).

Dalším porovnáním s ORP Liberec, turisticky vyhledávaným krajem byl potvrzen fakt, že jsou vyhlašované především lípy srdčité (*Tilia cordata*) a duby letní (*Quercus robur*). Konkrétně v ORP Liberec je to 21 lip srdčitých a 11 dubů letních z celkového počtu 53 vyhlášených a zapsaných stromů.

Celkem je v ústředním seznamu AOPK zapsáno 5 444 památných stromů. Největším zastoupením s počtem 1677 ks má lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*). Jako druhé největší zastoupení je dub letní (*Quercus robur*) s počtem 1401 ks. Ostatní dřeviny jsou zastoupeny řádově v desítkách a stovkách. Poslední místo s počtem 1 ks má ořech černý (*Juglans nigra*).

I zde se potvrdilo výše uvedené tvrzení Hruškové a kol. (1986), že jsou vyhlášovány především lípy srdčité (*Tilia cordata*) a duby letní (*Quercus robur*).

Databáze na stránkách www.drusop.nature.cz by se mohla rozšířit o dvě dřeviny, které byly navrženy na vyhlášení památného stromu. Ať už z důvodu ekologické a krajinyotvorné, jak uvádí Reš (2010) nebo ochrany životního prostředí, zachování biologické rozmanitosti a jejích biologických činitelů a faktorů, které působí na celkovou jakost přírodního prostředí (Kavka et al. 1978).

Jaká dřevina bude či nebude vyhlášena jako památný strom je závislá na mnoha faktorech. Jedním z velmi důležitých je osobní hodnocení zaměstnance a pracovníka OOP. V žádném případě by se nemělo jednat o jednostranné či zaujaté hodnocení. O subjektivním hodnocení pracovníků OOP a pověřených obecních úřadech se zmiňuje i Miko et al. (2007).

Vzhledem k tomu, že vyhlásování a ochrana památných stromů velice úzce souvisí s naší budoucí generací a zachováním významných dřevin nejen pro ně (Reš a Štěrbá 2010), je nejdůležitějším motivem „onen“ správný výběr taxonu a objektivní hodnocení již při přípravě návrhu na prohlášení dřeviny za památný strom.

To vede k zamyšlení, zda vyhlášovat stromy pouze pro svojí estetičnost nebo jako hodnotný prvek utvářející danou krajinu (Reš a Štěrbá 2010)? A nebo strom, na kterém zub času zanechal viditelné stopy stáří, únavy, opotřebením a jak uvádí Hrušková (2005) si toho hodně pamatuje?

Ve všech směrech však lze souhlasit s Rešem a Štěrbou (2010), kteří mají za to, že podstata památného stromu by se měla vztahovat především ke stromům neobyčejným, ojedinělým, za všech okolností vzácným a velmi hodnotným. V některých případech i nevyčíslitelných hodnot.

Jak už zmínil Štěpánek a Mareček (1958), jsou právě letité a kmetské stromy dokladem vývoje lidové kultury a svědkem historického utváření krajiny. Z tohoto důvodu je ochrana přeživších prvotních stromů podstatná pro udržení našeho genofondu (Němec 2003).

S výše uvedeným je spojená i myšlenka Preuschoffové (1996), že samotné lidstvo by nebylo bez existence stromů, avšak stromy bez existence lidí ano.

7. ZÁVĚR

- Cílem práce byla reidentifikace a evidence památných stromů s obsahem informací týkající se umístění, popisu a stavu, který bude využit jako plnohodnotný materiál pro příslušný orgán ochrany přírody, Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.
- První část práce byla věnována literární rešerši. Tato literární rešerše měla za cíl popsání a vysvětlení základních pojmů jakým je památný strom, databáze památných stromů, vyhlášení památných stromů, jejich defekty a rekordy.
- V další části práce byla provedena inventarizace památných stromů v ORP Karlovy Vary. V době mapování byly naměřeny nové hodnoty výšek stromů a obvodů kmenů stromů. Vše bylo doplněné fotodokumentací v době vegetačního období.
- Při zjištěných defektech se navrhovalo opatření, které mělo napomoci zlepšení zdravotního stavu a vitality daného taxonu.
- Veškeré naměřené hodnoty a výsledky byly zapsány do přehledných grafů a tabulek.
- Z provedených terénních šetření byly objeveny 2 jedinci, kteří jsou vhodnými adepty na vyhlášení památného stromu. V měsíci prosinec 2017 byly autorem diplomové práce zpracovány žádosti na vyhlášení památných stromů, které byly oficiálně podány na Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí.
- Závěrem lze dodat, že cíle práce byly splněny. Byly zdokumentovány památné stromy ORP Karlovy Vary. Nově získané hodnoty, včetně fotodokumentace letních dřevin byly doplněny do vytvořených karet pro 65 mapovaných památných stromů v ORP Karlovy Vary. Byly doplněny i návrhy opatření mapovaných dřevin a ocenění taxonů dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2013.

8. LITERATURA

BLÁHA L., GEBAUER R., GOTTWALDOVÁ P., HOLUBEC D., HOLUBEC V., MARTINKOVÁ M., PROKOP M., PROKOPOVÁ Z., VYMYSLICKÝ T., ZELENÝ V., ZIEGLEROVÁ J. (eds.), 2008: *Ze života stromů*. Karmášek, Praha, 144 s.

COMNEY P., BUTLER J., 2007: *Biodeiversity Action Plan (BAP) for ancient and veteran trees*. Just Ecology, Brixham.

FLOWERDEW B., 2010: *Pruning, training and tidying*. Kyle Cathie Limited. London. 111 s.

FRIČ J., 1953: *Ošetření starých stromů*. Nakladatelství Československé akademie věd. Praha. 56 s.

GREGOROVÁ B., ČERNÝ K., HOLUB V., STRNADOVÁ V., ROM J., ŠUMPICH J., KLOUDOVÁ K., 2006: *Poškození dřevin a jeho příčiny*. ZO ČSOP. Praha. 504 s.

GRZYWACZ A., 2011: *Drzewa w krajobrazie kulturowym, Trees i the cultural landscape*. In: Zarządzanie ochrona przyrody w lasach. Wyższa Szkoła Zarządzania Środowiskiem w Tucholi, Tuchola.

HAGENEDER F., 2012: *Moudrost stromů*. Knižní klub. Praha. 32 s.

HRUŠKOVÁ M., TUREK J., 1986: *O památných stromech*. Státní pedagogické nakladatelství, n.p. Praha. 141 s.

KAVKA B., ŠINDELÁŘOVÁ J., 1978: *Funkce zeleně v životním prostředí*. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 235 s.

KOLAŘÍK J., BULÍŘ P., BURIAN S., BUSINSKÝ R., HORA D., JECH D., PEŠOUT P., REŠ B., SMÝKAL F., ŽDÁRSKÝ M., WÁGNER P., 2003: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les I*. Metodika ČSOP. ZO ČSOP Vlašim. Vlašim. 261 s.

KOLAŘÍK J., MARTINÁKOVÁ M., ČERMÁK M., GEBAUER R., ŠPINLEROVÁ Z., DIENSTBIER F., HORÁČEK P., PRAUS L., CUDLÍN P., KŘEJČÍŘÍK P., REŠ B., ROMANSKÝ M., JANKOVSKÝ L., BERÁNEK J., ČERMÁK P., LIČKA D., WESSOLLY L., 2005: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les II*. Metodika ČSOP. ZO ČSOP Vlašim. Vlašim. 720 s.

KOLAŘÍK J., 2010: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. 2. díl. 3., dopl. vyd. ČSOP Vlašim. Vlašim. 696 s.

KOLAŘÍK J., ROMANSKÝ M., POULÍK J., SZÓRÁDOVÁ A., ÚŘADNÍČEK L., KŘEJČÍŘÍK P., SMÝKAL F., VOJÁČKOVÁ B., MIKULÁŠEK J., ŘEŠ B., 2013: *Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Metodika AOPK ČR*. Praha. 118 s.

MATĚJŮ J., HRADECKÝ P., BROUM M., BUŠEK O., DVOŘÁK S., FEJFAR O., FIŠER R., GUTZER M., HOSTÝNEK J., HRAZDÍRA P., JANDERKOVÁ J., JISKRA P., JUŘIČKOVÁ L., KOUTECKÝ D., KRÁSA P., KRÁSENSKÝ P., KŘIVÁNEK J., KŘÍŽ H., KVAČEK Z., LOJKA PR., LOŽEK V., MADĚRA P., MELICHAR V., MIKULÁŠ R., MLČOCH B., MUSILOVÁ R., ONDRÁČEK Č., PEKSA O., RAPPRIKH V., ROTH J., SAKALA J., SIDORINOVÁ T., SVEJKOVSKÝ J., SYROVÁTKOVÁ L., ŠEBESTA J., TÁJEK P., TEJROVSKÝ V., VOJTA J., VONDRÁK J., WIESER S., 2016: *Doupovské hory*. PBtisk, a.s.Praha. 545 s.

MIKO L., BOROVIČKOVÁ H., HAVELKOVÁ S., ROTH P., STLOUKAL P., VOPÁLKOVÁ A., 2007: *Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář*. 2. vydání. C. H. Beck, Praha. 608.

NĚMEC J., 2003: *Památné Stromy v Čechách, na Moravě, ve Slezsku*. Olympia, a.s., Praha, 221 s.

PIETRZAK J., 2009: *Zarys historii i motywy ochrony drzew i krzewów pomnikowych na terenie lasów*. In: Kannenberg K., Szramka H., 2009: *Zarządzanie ochrona przyrody w lasach*. Tom. III. Wyższa Szkoła Zarządzania Środowiskiem w Tucholi, Tuchola.

POKORNÝ J., MATOUŠOVÁ V., KONEČNÁ M., 1998: *Stromy*. Aventinum nakladatelství s.r.o., Praha, 223 s.

PREUSCHOFFOVÁ G., 2002: *Léčivá síla stromů*. Ivo Železný, nakladatelství a vydavatelství, spol. s r.o., Praha, 171 s.

ŘEŠ, Bohumil. *Památné stromy*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 1998. 63 s. ISBN 80-86064-12-3.

ŘEŠ BOHUMIL, ŠTĚRBA PAVEL. 2010: *Památné stromy. Metodika AOPK ČR*. Praha. 67s.

ŘEŠ B., SŮROVÁ B., 2008: *Památné stromy – Metodika AOPK ČR*. AOPK ČR. Praha. 76 s.

ŠTĚPÁNEK L., MAREČEK J., 1958: *Ozelenění a úprava vesnice i krajiny*. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 193 s.

VĚTVIČKA V., 1999: *Stromy*. Aventinum nakladatelství s.r.o., Praha, 216 s.

WEST P., 2009: *Tree and Forest Measurement*. 2nd Edition. Springer, Berlin, 191 s.

ZIEGLEROVÁ J., BLÁHA L., FRANK M., HOLUBEC V., JOSEPH NGONDI M., MARKOVÁ V., PROKOPOVÁ Z., ŠOCH M., ŠTOLC K., ŠTURSA J., ZELENÝ V. 2014: *Zvláštní tvary dřevin*. Vydavatelství Togga, spol. s r.o., Praha, 245 s.

Legislativní zdroje:

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.

Internetové zdroje:

AOPK ČR, ©2017: Posuzování dřevin (online) [cit.2017.10.31], dostupné z < <http://www.ochranaprirody.cz>>.

AOPK ČR, ©2015: Geologie (online) [cit.2017.10.15], dostupné z < <http://www.ochranaprirody.cz>>.

BAUMREGISTER, ©2015: Online-Datenbank für Bäume und Sträucher (online) [cit.2017.11.16], dostupné z < <http://www.baumkunde.de> >.

BIOREALITY, ©2016: Den stromů (online) [cit.2017.09.10], dostupné z < <http://www.bioreality.cz>>.

CZSO, ©2017: Charakteristika okresu (online) [cit.2017.10.29], dostupné z < <https://www.czso.cz> >.

DRUSOP, ©2017: Odborná databáze památných stromů (online) [cit.2017.10.17], dostupné z < drusop.nature.cz >.

EURO, ©2011: Jan Evangelista Chadt – Ševětínský: milovník stromů (online) [cit.2017.10.22], dostupné z < www.euro.cz >.

KONIKLEC, ©2013: Stromy (online) [cit.2017.08.22], dostupné z < www.koniklec.cz>.

PEFC, ©2014: Tisková zpráva (online) [cit.2017.11.11], dostupné z < www.pefc.cz >.

THE WOODLAND TRUST, ©2017: Ancient Trees (online) [cit.2017.12.07], dostupné z < www.ancient-tree-hunt.org.uk >.

WIKIPEDIE, ©2017: Dub korkový (online) [cit.2017.08.22], dostupné z < cs.wikipedia.org >.

WIKIPEDIE, ©2017: Strom (online) [cit.2017.08.22], dostupné z < cs.wikipedia.org >.

Seznam obrázků:

Obr. 1: Značení památného stromu (Riedlová 2017).....	19
Obr. 2: Torzo památné lipy v Kamenici nad Lipou, (online) [cit.2018.02.25], dostupné z < http://www.kudyznudy.cz/aktivity-a-akce/aktivity/pamatna-lipa-v-zamecke-zahrade-kamenici-nad-lipou.aspx# >.	23
Obr. 3: Mapa ORP Karlovy Vary se zákresem památných stromů (Riedlová 2017) ..	32
Obr. 4: Pásmo na měření obvodu stromů (Riedlová 2017).....	33
Obr. 5: Přístroj Nikon na měření výšky stromů (Riedlová 2017)	33
Obr. 6: Druhové zastoupení v ORP Karlovy Vary (Riedlová 2017)	37
Obr. 7: Poničené a dožilé značení památných stromů (Riedlová 2017).....	38
Obr. 8: Značení památných stromů a jejich stav (Riedlová 2017).....	39
Obr. 9: Zastoupení dřevin dle zdravotního stavu (Riedlová 2017)	40
Obr. 10: Klíněnka jírovcová na stromu Antonín (Riedlová 2017).....	46
Obr. 11: Plodnice lesklokorky ploské na kmeni Chodovský buk (Riedlová 2017).....	46
Obr. 12: Háčky (cecidie) na listech Smutečního buku u školy (Riedlová 2017).....	47
Obr. 13: Vyhodnocení statistiky ceny dřevin a stáří dřevin.....	49
Obr. 14: Vyhodnocení statistiky obvodů, průměrů a výšky dřevin.....	50
Obr. 15: Vyhodnocení statistiky obvodů a průměrů dřevin.....	51

Seznam obrázků v přílohách:

Obr. 16: Lípa malolistá u Ottova pavilonu v Kyselce (Riedlová 2017).....	LXVIII
Obr. 17: Lípa malolistá u Ottova pavilonu v Kyselce (Riedlová 2017).....	LXIX
Obr. 18: Lípa malolistá u Ottova pavilonu v Kyselce (Riedlová 2017).....	LXX
Obr. 19: Lípa malolistá u Ottova pavilonu v Kyselce (Riedlová 2017).....	LXXI
Obr. 20: Parcela pozemku s vyznačenou dřevinou (www.cuzk.cz upravil Riedlová 2017)	LXXII
Obr. 21: Parcela pozemku s vyznačenou dřevinou (www.cuzk.cz upravil Riedlová 2017)	LXXIII
Obr. 22: Výpis z katastru nemovitostí (www.cuzk.cz upravil Riedlová 2017)	LXXIV
Obr. 23: Kolorovaná fotografie z roku 1902 (www.google.cz).....	LXXV

Obr. 24: Dub na levém břehu Ohře (Riedlová 2017)	LXXVIII
Obr. 25: Dub na levém břehu Ohře (Riedlová 2017)	LXXIX
Obr. 26: Parcela pozemku (www.cuzk.cz upravil Riedlová 2017)	LXXX

Seznam tabulek:



Tabulka 1: Výsledky oceňovaných památných stromů (Riedlová 2017).....	40-45
---	-------



PŘÍLOHY:**Příloha I**

Strom č. 1


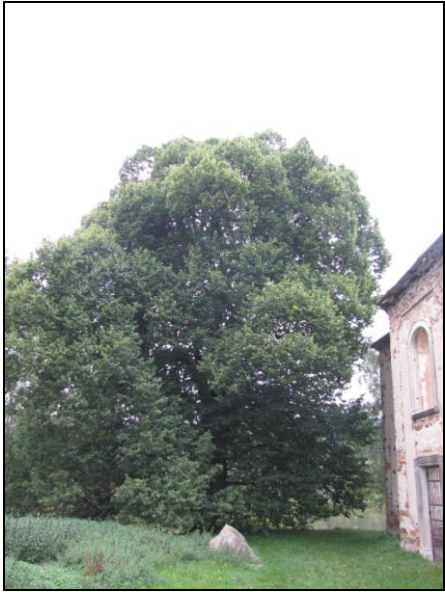
Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105450	Alvínina lípa	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice S-JTSK	Datum vyhlášení
Andělská Hora	681/1 Obec Andělská Hora	X:1015244 Y:844478	6.11.2009
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
dospělec	530	15,5	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete – plodí	jednotlivý strom	žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	

Strom č. 2



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105442	Andělské lípy	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Andělská Hora	854 Obec Andělská Hora	X: 1015298 Y: 844464 X: 1015334 Y: 844433	10. 9. 2009
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
dospělec	476, 367, 331, 291, 466, 572	18,6, 18 18,8, 21,6 18, 22,8	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí	Skupina stromů	žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
106192	Antonín	Jírovec maďal	Aesculus hippocastanum
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary	1526/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1002611.82 Y: 805463.35	18. 8. 2010
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
dospělec	460	24,6	140
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Postřik kmene kontaktním insekticidem (duben) nebo postřik větví insekticidem (květen)
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Strom č. 4

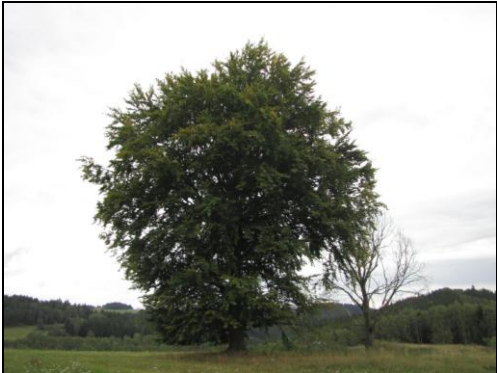

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102540	Blažejská lípa	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Branišov	747 Římskokatolická farnost Toužim	X: 1038313 Y: 843715	1.1. 1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	536	24,5	350
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>			



Strom č. 5



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104680	Branišovský dub	Dub letní	Quercus robur L.
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Branišov	895/1 Město Toužim	X: 1038601.66 Y: 844694.14	12. 12. 2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	401	20	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102536	Buk u Harta	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	3114 Hamáčková Adéla, Slívová Blanka	X: 1011281 Y: 847878	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	548	16	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Strom č. 7



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
106075	Buk u Lachovic	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Lachovice	1088/6 Statek Chyšě s.r.o.	X: 1028882.81 Y: 840692.78	23.7.2015
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
dospělec	352	29	160
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví, řez zlomené větve
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105978	Buk zamilovaných	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary	1009/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1011948.49 Y: 849647.55	25.1.2012
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	401	28	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádné
 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104756	Buková alej v ulici Pod Lesem	Buk lesní	Fagus sylvatica
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nejdek	3166 Město Nejdek	X:998717.09 Y: 859524.68	25.7.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	392, 295, 215, 458, 292, 294, 292, 224, 340, 212, 256	26, 26, 28, 27, 27, 25, 24, 23, 22, 28, 26	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Stromořadí (11 jedinců)	Odstranění suchých větví
 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
106074	Buky hraběte Chotka	Buk lesní	Fagus sylvatica
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary	781/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1012907.22 Y: 50523.13 X: 1012913.3 Y: 850522.91	9.6.2015
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	316, 227	34, 35	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Skupina stromů	Žádná
 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, září 2017)</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102519	Buky nad Bečovem	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bečov nad Teplou	3164/2 Ředitelství silnic a dálnic ČR	X: 1027029.24 Y: 854562.64	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	577	27,4	250
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102521	Buky u Sedlečka	Buk Lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Šemnice / Sedlečko u K.Varů	774 Matějů Vladimír Matějů Zdeněk Ing.	X: 1011669.02 Y: 844171.17	18.5.1996
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
veterán	561	21,5	250
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete – plodí - klíčí	Skupina stromů (od 10.10.2012 pouze 1 jedinec)	Žádné
 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104759	Čtveřice lip srdčitých u Zimů	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nejdek / Tisová u Nejdku	650/5 Zimová Jitka	X: 998243, 998241, 998235, 998237 Y: 857869, 857875 857871, 857867	25.7.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	222, 297, 343, 357	28, 29, 25,5, 30	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

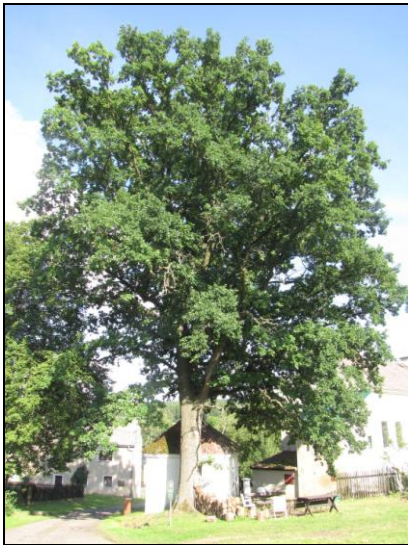

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104925	Dalovické lípy	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Dalovice	482 Obec Dalovice	X:1009573,1009581 Y: 848213, 848245	12.8.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	480, 445	26, 27	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Odstranění suchých větví
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	


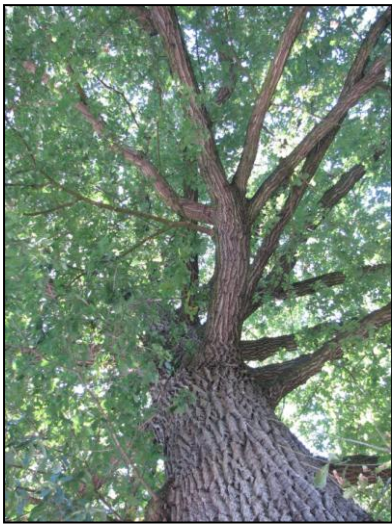
Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105998	Dub Jana Ámose Komenského	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	85 Statutární město Karlovy Vary	X: 1010534.82 Y: 848743.66	6.6.2014
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	207	22,8	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102505	Dub Moudrosti	Dub lení	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	20/2 Statutární město Karlovy Vary	X: 1010936 Y: 848801	15.3.2014
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	375	23	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102512	Dub pod rozvodnou	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	852/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1010374.68 Y: 848838.06	1.6.1999
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	342	21	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, říjen 2017)</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102534	Dub u hudební školy	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bečov nad Teplou	3129/1 Město Bečov nad Teplou	X: 1026909.71 Y: 855039.22	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	362	23	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádné
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102494	Dub u kaple	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bochov / Číhaná u Javorné	864 Město Bochov	X: 1024041.93 Y: 843928.78	13.12.2004
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	329	23	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104642	Dub u Nešporů	Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Tašovice	97/2 Fidlerová Jiřina	X: 1012032.95 Y: 854083.11	24.12.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	393	22,5	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104602	Dub u Vorlů	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Jenišov / Jenišov	25 Vorlová Lenka	X: 1010772.34 Y: 855242.9	15.9.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	418	23	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105544	Dub v Radyni	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Radyně	834/1 Město toužim	X: 1031169.04 Y: 841216.3	14.5.2010
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	327	26	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>		 <p>(Autor D. Riedlová, srpen 2017)</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105985	Duby u Richmondu	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Karlovy Vary	800 Richmond a.s.,	X:1012841.26, 1012845.97, 1012855.59 Y:848812.48, 848793.65, 848777.88	30.1.2012
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	504, 456, 376	32, 23, 26	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, říjen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, říjen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104604	Duby u tvrze	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Dalovice / Dalovice	496/1 Karlovarský kraj	X:1009321,1009328, 1009333 Y:848082,848089, 48065	15.9.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec, dospělec, veterán	317, 548, 532	20, 13,5, 22	250
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102533	Dvořákův platan	Platan javorolistý	Platanus hispanica
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Karlovy Vary	1526/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1011442.93 Y: 849518.39	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	614	29	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102511	Hraniční duby	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Valeč / Valeč v Čechách	1307 Státní pozemkový úřad	X: 1021178 Y: 822318	2.10.1996
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán, veterán	565, 516	20, 12	300
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Silně poškozený	Kvete - plodí	Skupina stromů	Zdravotně bezp.řez
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105370	Hrušeň vDrahovicích	Hrušeň planá	Pyrus pyraeaster
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	1059/23 Statutární město Karlovy Vary	X: 1010868 Y: 848381	17.12.2008
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
veterán	374	8	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví, zakrýt dutinu
			
<p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		<p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102532	Chodovský buk	Buk lesní	Fagus sylvatica
Obec / k.ú.	Číslo parcely	Souřadnice	Datum vyhlášení
Chodov / Chodov u Bečova n. Teplou	19	X: 1028622.5 Y: 853425.55	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	486	20	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	obvodová redukce koruny stromu (do 20 % jejího objemu)
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105281	Jabloň v aleji	Jabloň	Malus sp.
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Kyselka / Nová Kyselka	447 Karlovarský kraj	X: 1009847 Y: 841717	23.9.2008
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	261	12,2	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102493	Jakobovy lípy	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bochov / Bochov	2622 Jakub z.s.	X:1022238,1022232, 1022238,1022250, 1022256, Y:840138,840151, 840160,840148, 840156	15.7.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	445, 380, 505, 406, 556	21,6, 25,4, 27,8, 26, 27	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý, dobrý, velmi dobrý, velmi dobrý, velmi dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Odstranění suchých větví
			
Autor D. Riedlová, říjen 2017		Autor D. Riedlová, říjen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105760	Jakoubkova lípa	Lípa velkolistá	Tilia platyphyllos
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Žlutice / Žlutice	3279/1 Vaněček Václav	X: 1029222.94 Y: 832098.03	29.6.2011
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	371	16	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění zlomených větví
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102531	Javor na Hofberku	Javor klen	Acer pseudoplatanus
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nové Hamry / Nové Hamry	1808 Lesy České republiky, s.p.	X: 994100 Y: 858561	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	347	19,5	130
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvet - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, listopad 2017			


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104755	Javor u Hanáků	Javor klen	Acerpseudoplatanus
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nejdek / Nejdek	364 Město Nejdek	X: 998929 Y: 858227	25.7.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	344	26	130
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105980	Jedle pod Hůrkou	Jedle bělokorá	Abies alba
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Útvina / Český Chloumek	369/1 Lesy České republiky, s.p.	X: 1024824.34 Y: 851319.37	11.2.2012
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	367	36	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104605	Jenišovský dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Jenišov / Jenišov	5/1 Obec Jenišov	X: 1010652 Y: 855221	19.9.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	382	25	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jedinec	Žádná
			
Autor D. Riedlová, září 2017		Autor D. Riedlová, září 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102513	Jesínská lípa	Lípa velkolistá	Tilia platyphyllos
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bochov / Jesínky	656 Město Bochov	X: 1026116 Y: 838777	5.1.1998
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	553	21	300
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
<p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>			



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105997	Klen na hřbitově	Javor klen	Acerpseudoplatanus
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bochov	205 Město Bochov	X: 1021946,90 Y: 839114,55	10.6.2014
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	384	29	130
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105807	Kolešovský jasan	Jasan ztepilý	Fraxinus excelsior
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Pšov / Močidlec	958/1 Kincl Milan	X: 1033798,70 Y: 828951,16	12.12.2011
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	330	16	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D.Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D.Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102543	Körnerův dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Dalovice	482 Obec Dalovice	X: 1009515 Y: 848122	1.3.1981
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	874	21,2	1000
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete – plodí -klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102506	Kozlovská lípa	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bochov / Kozlov	958 Město Bochov	X: 1026287.22 Y: 841310.73	3.11.2003
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	449	25	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104757	Lípa u benzinové stanice	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nejdek / Pozorka	1353	X: 1000135.08 Y: 856991.12	25.7.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	509	30	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105758	Lípa u Hroníka	Lípa malolistá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Luhov	34/2 Státní pozemkový úřad	X: 1034120.38 Y: 841530.75	30.7.2011
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	432	26,4	110
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Ošetření dutiny
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102501	Lípa u hřbitova	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nová Role	92/2 Město Nová Role	X: 1005333 Y: 854847	1.6.2014
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	416	27	250
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102510	Lípa u kapličky	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Děpoltovice/Nivy	540/11 Obec Děpoltovice	X: 1005433 Y: 850962	2.3.2001
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	437	24	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, září 2017		Autor D. Riedlová, září 2017	

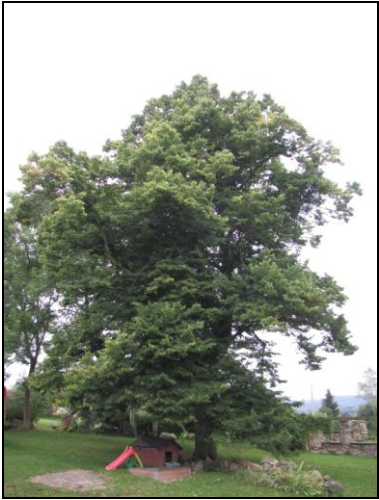

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102529	Lípa u křížku	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary/ Olšová Vrata	1045/7 Statutární město Karlovy Vary	X: 1013990 Y: 847222	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	376	18	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102520	Lípa v Odolenovicích	Lípa velkolistá	Tilia platyphyllos
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Krásné Údolí / Odolenovice	15 Město Krásné Údolí	X: 1027860 Y: 848971	24.6.1996
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Veterán	499	18	300
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, září 2017			



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102530	Lípy u fary v Bečově	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Bečov n. Teplou	196/9 Město Bečov n. Teplou	X: 1026850.75 1026865.19 1026873.32 Y: 854773.41 854771.63 854771.12	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	412, 236, 248	21,17,18	300
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102522	Lípy u kostela	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Útvina / Přílezy	20 Útvina	X: 1027206 1027205 1027205 Y: 847514 847514 847516	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	391, 286, 275	21,5, 23, 24,4	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	

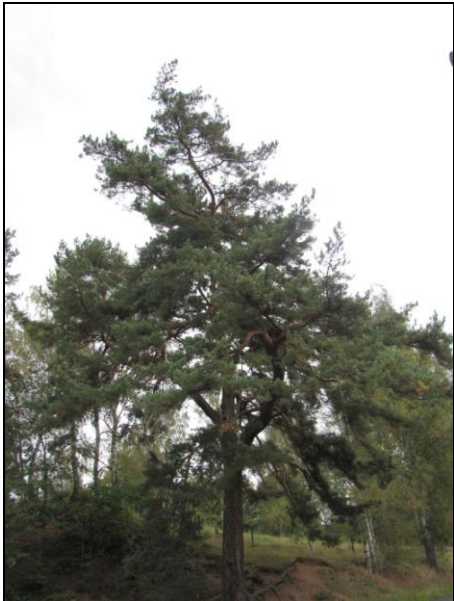

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102504	Majvalův dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Jenišov / Jenišov	93/2 Šlemrová Petra	X: 1010679.19 Y: 854961.01	15.3.2004
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	434	22	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104924	Mezirolská lípa	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nová Roel / Mezirolí	38 Karlovarský kraj	X: 1006385 Y: 852546	15.8.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	308	20	293
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Neuvedeno Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102516	Mikulášské lípy	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Žlutice	3492, 3494 Římskokat.farní úřad, Město Žlutice	X:1028799,1028795,1028826, 1028846,1028851,1028834, 028819, 1028810 Y:832977,832966,832949, 832964,832986,833004,833001, 832998	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	409, 444, 393,566, 446, 322, 410,402	25, 23, 21, 20, 19,6, 18,5, 25, 24	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Skupina stromů	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, říjen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, říjen 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104926	Mozartův dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Drahovice	293/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1010819 Y: 849150	5.10.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	350	25	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102509	Počerenský dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Počerny	1362/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1009678.43 Y: 854293.15	8.11.2001
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	416	23	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104758	Pozorecká borovice	Borovice lesní	Pinus sylvestris
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Nejdek / Pozorka u Nejdku	1269/2 Město Nejdek	X: 1000927 Y: 856782	25.7.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	262	21	160
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102525	Prohořská lípa	Lípa velkolistá	Tilia platyphyllos
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Žlutice / Prohoř	85/1 Nedomová Jana	X: 1035126.37 Y: 837111.35	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	431	18	330
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017		Autor D. Riedlová, srpen 2017	



Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102502	Sadový platan	Platan javorolistý	Platanus hispanica
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary	1526/1 Statutární město Karlovy Vary	X: 1011399.71 Y: 849664.74	1.6.2004
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	473	22,4	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádné
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105999	Smuteční buk u školy	Buk lesní převislý	Fagus sylvatica 'Pendula'
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Sadov	185 Obec Sadov	X: 1006781.56 Y: 847952.45	21.5.2014
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	187	17	100
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102514	Stromořadí princezny Marie	Lípa velkolistá	Tilia platyphyllos
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Hlinky	206/2 Lesy České republiky, s.p.	X: 1024085 Y: 852587.32	17.1.1999
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dorostenec	76 – 204	17 - 22	115
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104620	Svinovské duby	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Toužim / Svinov u Toužimi	1/1 Obec Útvina	X:1026526,1026533 Y: 844490,844486	6.10.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	319, 402	24, 23	120
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Skupina stromů	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	


Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102499	Tuhnické lípy	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Tuhnice	109/46 Nové Tuhnice s.r.o.	X:1011656,1011656 Y: 852215, 852215	23.7.2004
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	365, 239	17, 21	120
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Dobry	Kvete - plodí	Skupina stromů	Odstranění suchých větví
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104927	Zámecký dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Dalovice	511/1 Karlovarský kraj	X: 1009500 Y: 848208	15.8.2006
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	431	23	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, srpen 2017</p>			

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102517	Zbraslavské lípy a javory	Lípa srdčitá, javor mléč	Tilia cordata, acer platanoides
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Žlutice / Zbraslav u Štědré	1073 Obec Štědrá	X:1034939,1034930, 1034939 Y:834423,834428, 834432	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	296, 254, 251	28, 19, 24	250
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
velmi dobrý	Kvete - plodí	Skupina stromů	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017			

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
104607	Žalman	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Karlovy Vary / Tašovice	50/10 Víchová Lenka, SJM Žalmánek	X: 1012154.53 Y: 854417.59	18.10.2005
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	433	28	200
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017			

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
105374	Žalmanovská lípa	Lípa srdčitá	Tilia cordata
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Stružná / Žalmanov	997/2 Státní pozemkový úřad	X: 1016320 Y: 843246	7.2.2009
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	471	18	150
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Výborný	Kvete – plodí - klíčí	Jednotlivý strom	Žádná
 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>		 <p>Autor D. Riedlová, září 2017</p>	

Údaje o jedinci			
Kód ÚSOP	Název stromu	Druh stromu	Druh latinsky
102523	Žlutický dub	Dub letní	Quercus robur
Obec / k.ú.	Číslo parcely Vlastník	Souřadnice	Datum vyhlášení
Žlutice	111 Římskokatolická farnost Žlutice	X: 1029711.7 Y: 831757.21	1.1.1986
Kategorie	Obvod kmene (cm)	Výška stromu (m)	Stáří (roky)
Dospělec	397	26	300
Zdravotní stav	Fyziologický stav	Charakter výskytu	Navržená opatření
Velmi dobrý	Kvete - plodí	Jednotlivý strom	Žádná
			
Autor D. Riedlová, srpen 2017			

Příloha II

NÁVRH NA VYHLÁŠENÍ PAMÁTNÉHO STROMU

Název navrhovaného objektu:	Lípa u Ottova pavilonu
Kraj:	Karlovarský
Okres:	Karlovy Vary
Obec:	Kyselka
Katastrální území:	Kyselka
Parcelní číslo pozemku:	p.č.st. 92
Vlastník:	Lázně Kyselka, o.p.s.
Mapové podklady:	ČÚZK
Souřadnice:	Y: 840495.26 X: 1009396.55
Charakter výskytu:	Jednotlivý strom
Počet jedinců:	1
Dřevina:	Lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)
Obvod kmene ve výšce 1, 30 m:	400 cm
Výška stromu:	21 m
Šířka koruny:	
Stáří:	200 let
Zdravotní stav:	velmi dobrý
Fyziologický stav:	kvete, plodí

Zdůvodnění ochrany:

Jedná se o soliterně rostoucího jedince nacházejícího se v obci Kyselka u Karlových Varů. Dřevina dosahuje významných rozměrů, díky nimž se stává dominantním prvkem svého okolí.

Kmen stromu se větví v deštníkovitou korunu, která je bohatě větvená. Strom je zajímavý svou mohutnou korunou, která okolí poskytuje velký stín.

Vzhledem k velmi dobrému zdravotnímu stavu se jedná o dřevinu s velmi vysokou perspektivou dalšího setrvání na místě. Nachází se v kopci nad řekou Ohří, kde nechal Heinrich Mattoni vystavět tzv. Ottovu kolonádu (pavilon). Tudiž je nedílnou součástí této Nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 21052/4-929.

Důvod ochrany dle metodiky AOPK ČR:

Krajinná dominanta, významný vzrůstem, významný stářím, součást kulturní památky.

Podmínky ochrany: Sb.	Základní způsob ochrany dle zákona č. 114/1992
Vymezení ochranného pásma:	Základní ochranné pásmo
Zdroje možného ohrožení:	Žádná
Provedená ošetření konzervace:	Žádná
Navrhovaná opatření:	Odstranění suchých větví
Údaje o literatuře:	Ne
Údaje o historii:	Obrázek z roku 1902 (součást žádosti)
Rok měření:	2017
Datum návrhu:	prosinec 2017
Navrhovatel:	Bc. Denisa Riedlová



Obr. č. 16: Lípa u Ottova pavilonu (Riedlová 2017)



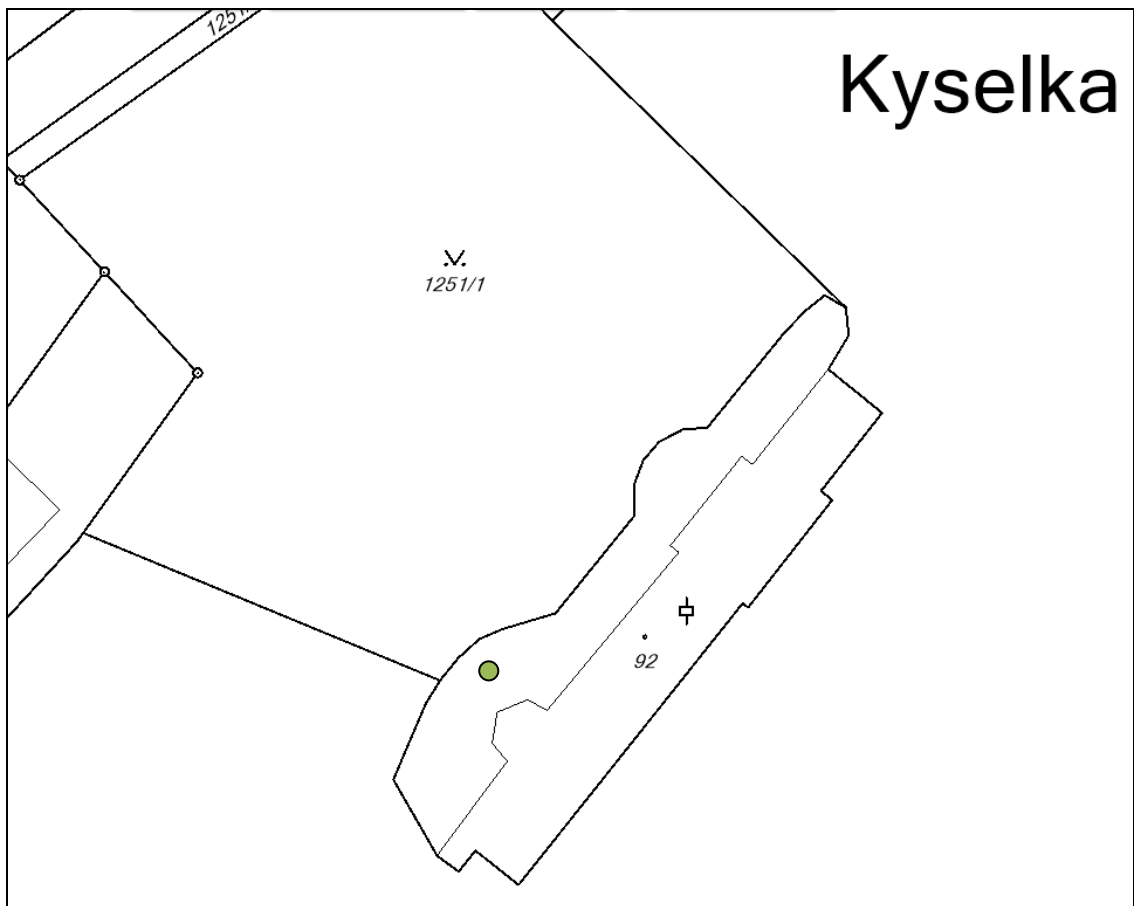
Obr. č. 17: Lípa u Ottova pavilonu (Riedlová 2017)



Obr. č. 18: Lípa u Ottova pavilonu (Riedlová 2017)



Obr. č. 19: Lípa u Ottova pavilonu (Riedlová 2017)

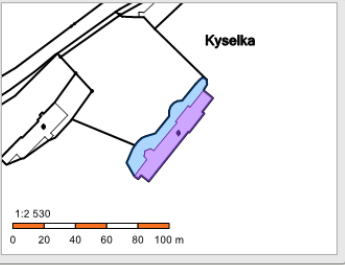


Obr. č. 20: Parcela pozemku s vyznačenou dřevinou na vyhlášení (CUZK ©2017)



Obr. č. 21: Parcela pozemku s vyznačenou dřevinou na vyhlášení (ČÚZK ©2017)

Informace o pozemku	
Parcelní číslo:	st. 92
Obec:	Kyselka [5553471]
Katastrální území:	Kyselka [678678]
Číslo LV:	138
Výměra [m ²]:	1248
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří



Koupit el. l

- [Výpis z KN \(L](#)
Cena 50,- Kč
- [Částečný výpis](#)
Cena 50,- Kč
- [Informace o p](#)
Cena 50 Kč/A
- [Kopie katastr](#)
Cena 50 Kč/A

Součástí je stavba	
Budova s číslem popisným:	Kyselka [78671] , č. p. 74; objekt k bydlení
Stavba stojí na pozemku:	p. č. st. 92
Stavební objekt:	č. p. 74
Adresní místa:	č. p. 74

[Sousední parcely](#)

Vlastníci, jiní oprávnění	
Vlastnické právo	Podíl
Lázně Kyselka, o.p.s., Nová Kyselka 28, 36272 Kyselka	

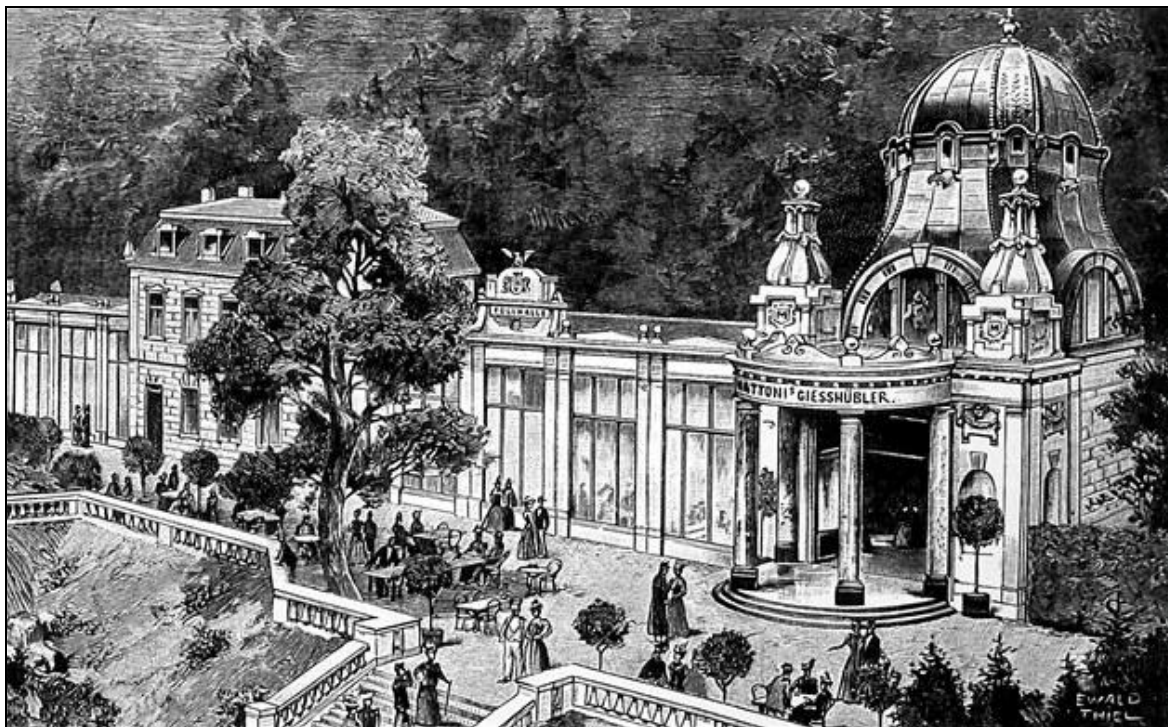
Způsob ochrany nemovitosti	
Název	
ochr. pásmo přír. léčiv. zdroje nebo zdroje přír. miner.vody	
nemovitá kulturní památka	

Seznam BPEJ	
Parcela nemá evidované BPEJ.	

Omezení vlastnického práva	
Nějsou evidována žádná omezení.	

Jiné zápisy

Obr. č. 22: Výpis z katastru nemovitostí (CUZK ©2017)



Obr. č. 23: Kolorovaná fotografie - Lípa u Ottova pavilonu (Seznam ©2017)

NÁVRH NA VYHLÁŠENÍ PAMÁTNÉHO STROMU

Název navrhovaného objektu:	Dub na levém břehu Ohře
Kraj:	Karlovarský
Okres:	Karlovy Vary
Obec:	Kyselka
Katastrální území:	Nová Kyselka
Parcelní číslo pozemku:	p.p.č. 173/2
Vlastník:	Obec Kyselka
Mapové podklady:	ČÚZK
Souřadnice:	Y: 840563,81 X: 1009286,37
Charakter výskytu:	Jednotlivý strom
Počet jedinců:	1
Dřevina:	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)
Obvod kmene ve výšce 1,30 m:	360 cm
Výška stromu:	25 m
Šířka koruny:	20 m
Stáří:	150 let
Zdravotní stav:	velmi dobrý
Fyziologický stav:	kvete, plodí

Zdůvodnění ochrany:

Jedná se o soliterně rostoucího jedince nacházejícího se v obci Kyselka u Karlových Varů. Dřevina dosahuje významných rozměrů, díky nimž se stává dominantním prvkem svého okolí (levá strana břehu řeky Ohře ve směru Karlovy Vary – Kyselka).

Kmen stromu se větví ve vejčitou korunu, charakteristickou pro tento druh, která je bohatě větvená. Strom se svou mohutnou korunou poskytuje okolí velký stín. Koruna je vlivem dlouhodobého podrůstání nálety, vysoko nasazena, ale vzhledem k vysoké regenerační schopnosti druhu se vlivem dobrého osvětlení může habitus zlepšit.

Vzhledem k velmi dobrému zdravotnímu stavu se jedná o dřevinu s velmi vysokou perspektivou dalšího setrvání na místě. Nachází se v údolí, v těsné blízkosti levého břehu řeky Ohře, v místech, které bylo součástí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 21052/4-929.

Důvod ochrany dle metodiky AOPK ČR:

Krajinná dominanta, významný vzrůstem, významný stářím, součást kulturní památky.

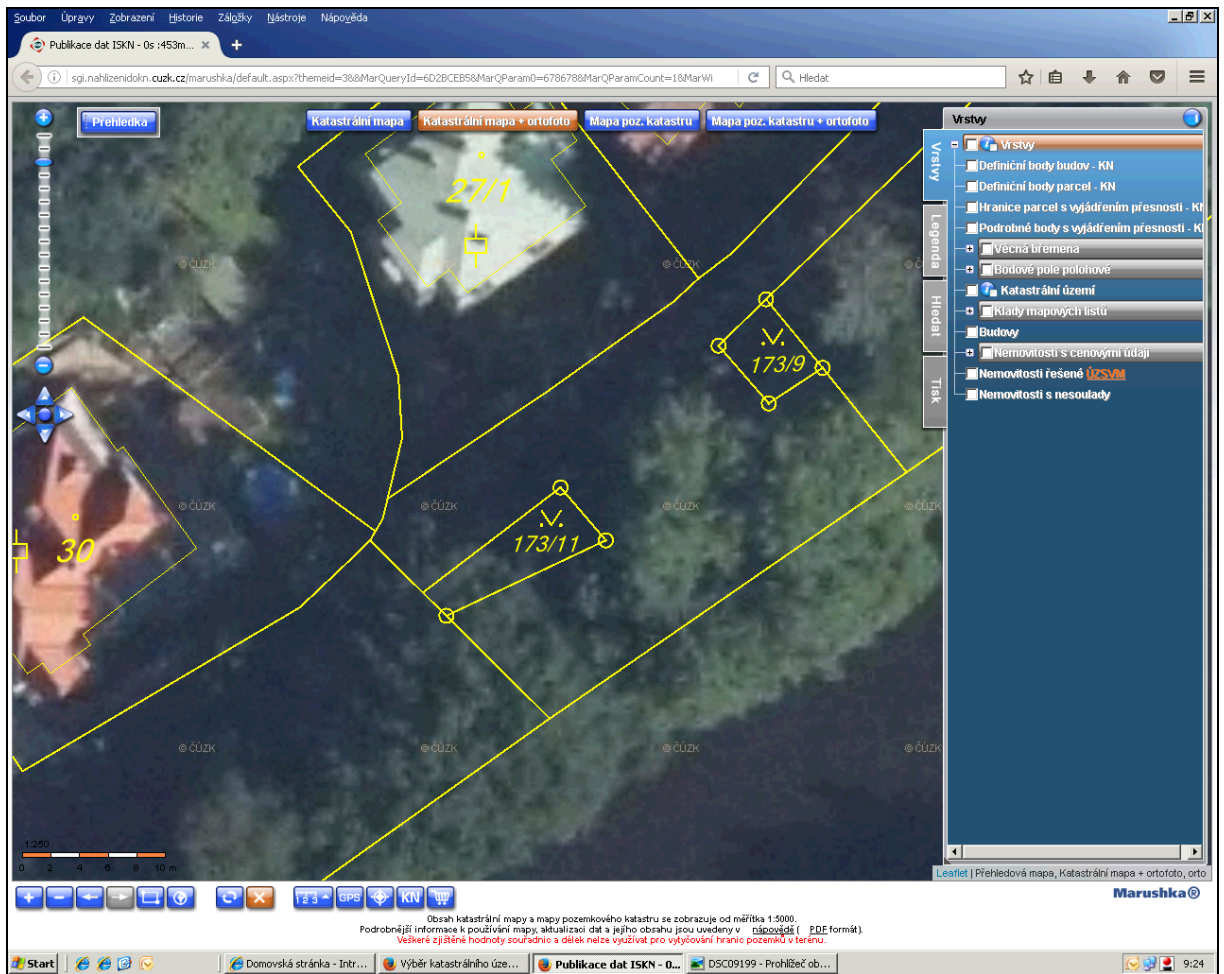
Podmínky ochrany:	Základní způsob ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb.
Vymezení ochranného pásma:	Základní ochranné pásmo
Zdroje možného ohrožení:	Povodeň s ledovými kry
Provedená ošetření konzervace:	Náletový podrost, který poškozoval strom byl odstraněn
Navrhovaná opatření:	Odstranění suchých větví, konzervace řezných ploch
Údaje o literatuře:	Ne
Údaje o historii:	Ne
Rok měření:	2017
Datum návrhu:	prosinec 2017
Navrhovatel:	Bc. Denisa Riedlová



Obr. č. 24: Dub na levém břehu Ohře (Riedlová 2017)



Obr. č. 25: Dub na levém břehu Ohře (Riedlová 2017)



Obr. č. 26: Parcela pozemku s dřevinou na vyhlášení (CUZK ©2017)

