

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Lenka Chrtková

Název práce: Rodina jako činitel rizikového chování žáků ZŠ

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: velmi aktuální. V současnosti je ohromné množství rodin, které jsou samy problémové a nebo se do problémů dostávají. Mohou to být problémy jak ekonomického rázu, tak vztahové, jinak sociálně zaměřené a další. Každá práce, která se tímto problémem zabývá, je cenná.

O tématu se v dostupné literatuře diskutuje, což také dokazuje velké množství zdrojů, ze kterých studentka čerpá.

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dle charakteru této práce odpovídající

Citace v textu: vhodně zvolené

Statistické zpracování výsledků: V práci byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, v rámci které nebylo použito statistického zpracování údajů (tento charakter zkoumání to neočekává). Na základě rozhovorů byly vytvářeny případové studie osudů dětí, v jejichž rodinách se vyskytlo rizikové chování.

Případové studie jsou zpracovány velmi podrobně. Množství údajů, které se studentce nejenom z rozhovorů, ale i v rámci další práce s dětmi, podařilo získat, je nemalé.

Samotná interpretace získaných faktů je podrobná. K odpovědím na stanovené výzkumné otázky se studentka nevyjadřuje přímo, ale vyplývají z textu.

Námětem pro další zkoumání by mohla být ještě hlubší analýza získaných faktů pomocí kódování.

Formální stránka práce: Osnova práce má logickou strukturu a zahrnuje všechna relevantní témata. Názvy kapitol 1 a 2 mohly být konkrétněji vyspecifikovány ve vztahu k tématu práce. Grafická úprava práce je úhledná, kapitoly jsou přehledně strukturované.

Využitelnost pro praxi: vysoká, možno vymezit u obhajoby.

Cíl práce: Vhodně stanovený v úvodu práce a následně v empirické části je specifikován. V závěru práce studentka shrnuje výsledky zkoumání, které odpovídají na stanovený cíl.

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jakým způsobem můžeme v rámci školské prevence využívat rizikové a protektivní faktory při práci s rizikovým chováním?
2. Na základě jakého kritéria byly vybrány právě tyto jevy, které jsou dále popisovány v kapitole 2.3.?
3. Jakým způsobem byl zajištěn informovaný souhlas rodičů respektive zaměstnanců DDÚ v situaci, kdy jste si rozhovory s dětmi nahrávala?

Práci hodnotím jako dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis oponenta práce