

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Autor práce</b>	Mgr. Marta Lučanová
<b>Název práce</b>	<b>ÚLOHY S VÍCE ŘEŠENÍMI K ROZVOJI PŘEDMATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI DÍTĚTE</b>
<b>Autor posudku</b>	PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

### **Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Studentka si zvolila pro svou bakalářskou práci téma z pohledu předmatematické gramotnosti dítěte celkem netradiční, sice zkoumat v MŠ možnosti práce s úlohami, které mají více řešení, a při tom sledovat, jak si předškolní i mladší děti s takovou situací dokážou poradit. Autorka vybrala několik vhodných hravých úloh a ty zadávala skupince předškolních dětí a skupince dětí 4-5 letých.

Realizované šetření s dětmi v MŠ je nutné z důvodu malého počtu respondentů nahlížet právě z jeho kvalitativní stránky. Posuzovaná bakalářská práce si z tohoto důvodu vyšší cíle neklade. Autorka chce ilustrovat na jednotlivých konkrétních situacích některé možnosti, jak děti na takové úlohy mohou reagovat. Zároveň je jistě možné v budoucnu na tento experiment navázat a provést jej v širším měřítku.

### **Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Studentka svou práci dělí na teoretickou a praktickou část. V teoretické části zavádí pojmy, které se pojí k obsahu praktické části její práce, sice vymezuje blíže specifika předškolního věku z pohledu tělesného, emočního, jazykového vývoje dítěte, rovněž vývoje jeho myšlení, vnímání a fantazie atd. Zároveň vysvětluje blíže pojmy, které souvisejí s úlohami, jejich řešením, s více správnými řešeními a s předmatematickou gramotností dítěte. Praktická část práce je pak věnována přípravě a realizaci šetření v prostředí mateřské školy, jeho vyhodnocení.

### **Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, studentka prokázala zájem o studovanou problematiku, pracovala samostatně, systematicky, tvořivě a promyšleně. K obsahové stránce práce a způsobu jejího zpracování nemám žádné připomínky.

### **Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)**

Stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni. Celkovou úroveň práce bohužel snižuje větší množství překlepů a interpunkčních chyb.

Na str. 10 je uveden odkaz na práci (Krejčová, 2014), v přehledu literatury však práce chybí.

Na str. 32 je pak nedostatečně označená citace (není zcela jasné, co je a co není citovaným textem).

### **Závěrečné doporučení:**

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .....

### **Datum a podpis autora posudku:**

V Hradci Králové 25. 4. 2019

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.