

### Posudek oponenta bakalářské práce

Marta Lučanová: **Úlohy s více řešeními k rozvíjení předmatematické gramotnosti dítěte**

Bakalářská práce Marty Lučanové je rozdělena do dvou částí.

V teoretické části autorka charakterizuje předškolní věk, vývoj tělesný, emoční i sociální a také popisuje úroveň rozvoje kognitivních funkcí, dále definuje pojmy, se kterými pracuje.

V textu jsou vloženy a přehledně označeny komentáře, sdělující zkušenost z průběhu šetření, zda se autorka s daným jevem setkala, či nikoliv, a jak na základě těchto znalostí připravovala úlohy.

Praktická část popisuje nejprve zadání jednotlivých úloh, spolu s potřebnými pomůckami a cíli jednotlivých aktivit, dále samotnou realizaci a výsledky experimentu. Vzhledem k malému vzorku uvádí autorka většinu výsledků spíše jako pozorování, nijak je nezobecňuje. Všímá si případného systematického postupu dětí, zaznamenává jejich reakce.

Práce má slušnou grafickou úroveň.

Moje připomínky jsou následující:

1. str. 18: "Umístění tří čtvrtků". Raději čtvrtin.
2. str. 19: Kombinatorika: " V této bakalářské práci jsou pod tímto pojmem zamýšleny aktivity,..." Aktivity by bylo vhodnější nazvat např. kombinatorickou úlohou.
3. str. 20: Pojem topismus není nikde definován.
4. str. 22: Raději rozdělení úloh z hlediska počtu řešení.
5. str. 26: Dítě ještě není schopno vytvořit si představu o zlomcích. Lépe např. o dělení celku na části.
6. str. 38: Pro grafy použijte stejné měřítko.

Dále:

- Není uvedeno, zda jsou řešení autorská, případně odkud autorka čerpala, ani na jakém základě byly úlohy vybrány.
- Byl vzorek dětí z mladší skupiny vybírán úplně náhodně, na základě zájmu dětí, nebo tak, aby byl reprezentativní?

- Ovlivnil fakt, že se dítě vrací k úloze další den, nějak jeho přístup k problému, či jeho řešení?

Autorka si vytyčila následující cíle:

1. Zjistit, zda jsou děti schopné vyřešit úlohy s více řešeními,
2. sledovat, jak je budou řešit,
3. zjistit, zda přijmou skutečnost, že existuje další řešení,
4. zda se pokusí další takové řešení nalézt,
5. zda budou postupovat systematicky a
6. zda budou mezi věkovými skupinami nějaké rozdíly.

Všechny tyto cíle se jí podařilo naplnit. Výsledky experimentu jsou pečlivě zaznamenány a přehledně prezentovány v tabulkách či grafech, nechybí komentář a vysvětlení příčin neúspěchu, pokud jsou zřejmé.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .....

V Hradci Králové, 26. 4. 2019

Mgr. Veronika Borůvková