

Posudek oponenta bakalářské práce

ÚSP Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Eliška Rejfková

Název závěrečné práce: Sociální práce s lidmi s mentálním a kombinovaným poškozením

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je vymezený srozumitelně a jednoznačně a od něho se následně odvíjí jednotlivé kapitoly a celá struktura práce, včetně průběhu výzkumu, jeho zhodnocení a formulace závěry celé práce.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má logickou, věcně správnou strukturu a zohledňuje hlavní problémy spojené s mentálním a kombinovaným postižením osob v průřezu jednotlivých věkových kategorií.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění:

Autorka čerpá z dostupné literatury a obsah teoretické části nevybočuje z určitého stereotypu, se kterým se lze u bakalářských prací k tomuto tématu setkat. Je to tak trochu popisné a v textu postrádám jednak vyjádření vlastního stanoviska k problematice, a jednak důkladnější práci s příslušnou právní normou. Dokonce to v příslušných podkapitolách 2. kapitoly dělá dojem, že autorka právní normu, o kterou své pasáže opírá, vůbec neměla v rukou. A už vůbec nehovořím o absenci odkazů na mezinárodní dokumenty a z nich zejména na úmluvy OSN, jejichž obsahem je zlepšení postavení osob s tělesným (a mentálním) poškozením v majoritní společnosti. Zde jako na pramen odkazují na práci TOMEŠ, I. a kol. *Sociální právo České republiky*, Praha: Linde 2014, ISSN

978-80-7201-938-0. Mimochodem řečeno, tento pramen máme v několika exemplářích v příruční knihovně na ústavu.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

V metodické části práce neshledávám žádná zásadní pochybení.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění:

Výzkum a jeho interpretace byla realizována s nepřehlédnutelnou pečlivostí. Celkově jde ovšem o téma zcela běžné a u kterého lze jen s obtížemi dospět k nějakým novým či dokonce převratným zjištěním.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

B

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích hodnocení.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Práce je napsaná čtivě, srozumitelně, bez gramatických chyb, věcně správně a bez interpretačních nedostatků.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

Nedokážu objektivně posoudit

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Vidíte, a jestliže ano, tak v čem, rezervy v zlepšení přístupu ke klientům – lidem s mentálním a kombinovaným postižením se strany jednak sociálních pracovníků a jednat se strany majoritní společnosti?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení tak, jak je vyjádřeno v předchozích částech posudku.

V Praze, dne 1. 5. 2020.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.