

VYSOKÁ ŠKOLA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

A

BANKOVNÍ INSTITUT

AMBIS, a.s.

Studijní program: Regionální rozvoj

Studijní obor: Management rozvoje města a regionů

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE
VEŘEJNÉ SPRÁVĚ**

Autorka: Bc. Kateřina Pánková

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Bojka Hamerníková, CSc.

20. prosince 2017

Poděkování

Ráda bych tímto poděkovala prof. Ing. Bojce Hamerníkové, CSc. za její cenné rady, pozitivní přístup a připomínky k mé diplomové práci.

P r o h l a š u j i,

že jsem předloženou diplomovou prací vypracovala samostatně a všechny citace a prameny řádně vyznačila v textu. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury. Současně souhlasím s tím, aby tato práce byla zpřístupněna v knihovně VŠRR a Bankovního institutu – AMBIS, a.s. a používána ke studijním účelům v souladu s autorským právem.

V Praze, dne 20. 12. 2017

Podpis studenta

Zadávací list diplomové práce

SEZNAM ZKRATEK.....	5
ÚVOD	6
1 Historie zadávání veřejných zakázek	8
2 Základní pojmy a zásady zadávání veřejných zakázek	10
2.1 Základní pojmy	10
2.2 Zásady zadávání veřejných zakázek	17
3 Hlavní změny, které přinesl nový zákon o zadávání veřejných zakázek	20
4 Analýza trhu veřejných zakázek.....	28
4.1 Údaje evidované v Informačním systému o veřejných zakázkách	30
4.2 Hlavní zdroje financování a zakázky spolufinancované z EU.....	31
4.3 Struktura veřejných zakázek podle použitého zadávacího řízení.....	32
4.4 Identifikace dotčených zadavatelů	33
4.5 Analýza hodnotících kritérií.....	34
5 Proces zadání veřejné zakázky	35
5.1 Příprava zadávacích podmínek.....	35
5.2 Zahájení zadávacího řízení.....	39
5.3 Otevírání nabídek	42
5.4 Posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek	44
5.5 Výběr dodavatele.....	46
6 Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení.....	49
6.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření	50
6.2 Analýza největších překážek při zadávání veřejných zakázek.....	56
6.3 Možnosti zlepšení procesu zadávání veřejných zakázek	59
6.4 Shrnutí dotazníkového šetření.....	60
ZÁVĚR.....	62
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	65
SEZNAM TABULEK.....	70
SEZNAM GRAFŮ	71

SEZNAM ZKRATEK

CRR – Centrum pro regionální rozvoj

ČR – Česká republika

ČNB – Česká národní banka

ISVZ – Informační systém veřejných zakázek

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MV – Ministerstvo vnitra

NEN – Národní elektronický nástroj

VZ – Veřejná zakázka

ÚSC – Územně samosprávný celek

ÚOHS – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

ÚVOD

Cílem předkládané diplomové práce je analyzovat proces zadávání veřejných zakázek a identifikovat největší překážky v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele. Práce je zaměřena na zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), který začal platit od 1. 10. 2016 a který přinesl velké množství změn do praxe zadávání veřejných zakázek. Zhodnocení těchto změn včetně dopadů na zadavatele veřejných zakázek bude předmětem této práce.

Za účelem splnění cíle diplomové práce byla stanovena hypotéza, že účinností zákona o zadávání veřejných zakázek došlo ke zlepšení prostředí v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele.

Práce je rozdělena celkem do šesti kapitol. Nejdříve je krátce zmíněna historie zadávání veřejných zakázek, v druhé kapitole jsou vysvětleny základní pojmy a zásady zadávání veřejných zakázek. Dále jsou představeny hlavní změny, které přinesl zákon o zadávání veřejných zakázek. Poté se práce věnuje analýze trhu veřejných zakázek. Následně je prozkoumán proces zadání veřejné zakázky, kde jsou průběžně uváděny změny, které přinesl zákon o zadávání veřejných zakázek včetně důsledků pro zadavatele. V poslední kapitole jsou prezentovány údaje o proběhlém dotazníkovém šetření, které mělo za cíl zjištění poznatků z praxe, s jakými překážkami, obtížemi a komplikacemi se zadavatelé veřejných zakázek nejčastěji setkávají v souvislosti s nově účinným zákonem o zadávání veřejných zakázek, včetně názorů, jak tento zákon sami zadavatelé hodnotí.

Pro naplnění cíle diplomové práce bude použita metoda analýzy včetně historické analýzy a ke shrnutí poznatků zjištěných v rámci zpracování dotazníkového šetření bude použita metoda syntézy.

Proces zadávání veřejných zakázek je v současné době velkým společenským tématem. Ke zviditelnění dochází z několika důvodů, například to jsou závazky České republiky související se vstupem do Evropské unie. Česká republika tak musela evropská pravidla zadávání veřejných zakázek zavést i do českého prostředí. Dalším důvodem je také důležitost veřejných zakázek v procesu úspor prostředků z veřejných rozpočtů a v neposlední řadě také v boji proti korupci.¹

Zákonodárné úpravy oblasti veřejných zakázek jsou vedeny snahou Evropské unie pro otevření trhu veřejných zakázek v jednotlivých členských státech dodavatelům i

¹ SCHELLEOVÁ, Andrea. *Nejčastější problémy ve veřejných zakázkách nejen pro sektorové zadavatele*. 1. vydání. Praha: Linde Praha a.s., 2014. 120 s. ISBN 978-807-2018-574. s. 11.

z ostatních členských států. Důvodem je rozvoj konkurence na nabídkové straně, což má pozitivní dopad na ceny a kvalitu statků, které nakupuje veřejný sektor.²

Řádné zadání veřejné zakázky je také nejdůležitějším předpokladem pro čerpání finančních prostředků z fondů EU. Příjemci dotací z fondů EU se pochybeními ve veřejných zakázkách zbytečně vystavují riziku krácení způsobilých výdajů před proplacením dotace případně vracení finančních prostředků po jejich proplacení. Finanční korekce se mohou dle závažnosti pochybení pohybovat v řádu 5, 10, 25 nebo také 100 %.

Tím se příjemci dotací zbytečně připravují o cenné finanční prostředky, které mohly být použity k dalšímu rozvoji regionů. Zakázky financované z fondů EU běžně podléhají mnoha podrobným kontrolám. A to i po ukončení financování projektu. Z tohoto důvodu je nutné ze strany zadavatelů věnovat zvýšenou pozornost těmto veřejným zakázkám.

Vzhledem k podstatným změnám, které nastaly účinností zákona o zadávání veřejných zakázek, musí být zadavatelé zvláště ostražití, protože zákon o zadávání veřejných zakázek přinesl velké množství změn a zadavatelé se kvůli své neznalosti mohou vystavit také postihům ze stran kompetentních úřadů – Nejvyššího kontrolního úřadu, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nebo Ministerstva financí, kteří kontrolují zadávání veřejných zakázek v praxi.

Zákon o zadávání veřejných zakázek má opouštět tendenci zasahovat do detailů procesu zadávání, které není nezbytné zákonem řešit, a ponechává větší prostor pro uplatnění obecných zásad zadávání (transparentnost, nediskriminace, rovné zacházení, přiměřenost) a povinnost péče řádného hospodáře.

Zákon tím vychází vstříc poptávce po uvolnění regulace, neboť jak ukázaly zkušenosti z předchozích let, přílišná regulace často bránila rozumným řešením a vedla k neefektivitě u slušných, zodpovědných zadavatelů, ačkoli těm druhým stejně v nekalých praktikách nezabránila. Zákon o zadávání veřejných zakázek se tak pojí s řadou očekávání i obavami nakolik jej zadavatelé v praxi správně uchopí a nakolik budou kontrolní orgány nové přístupy skutečně akceptovat.³

² MAAÝTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. *Veřejné finance v teorii a praxi*. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 208 s. Expert. ISBN 978-80-247-5561-8. s. 75.

³ HAVLOVÁ Adéla. *Revoluce ve veřejných zakázkách: Už jste připraveni? Veřejné zakázky*, 2017, č. 1. str. 46.

1 HISTORIE ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Přes institut veřejných zakázek byly vždy alokovány významné objemy veřejných prostředků, a to i při absenci jakéhokoliv legislativního rámce. Zejména však v souvislosti s růstem významu veřejného sektoru od konce 19. století, se vznikem demokratických institucí a snahou o zvýšení kontroly se objevila potřeba tuto oblast legislativně ošetřit.⁴

První úpravy veřejného zadávání řešil Zadávací řád⁵, který byl v platnosti od roku 1920 a byl používán až do roku 1945. Nařízení platilo pro zadávání všech prací a dodávek, které realizovaly úřady státní správy.⁶

Zadávací řád upravoval základní zásady zadávání veřejných zakázek prostřednictvím veřejných soutěží.⁷ Možné bylo i zadání bez soutěže, například to mohly být naléhavé dodávky a práce, jež z vojenských důvodů nebo jiných důležitých veřejných dopravních nebo obchodních zájmů nebylo možné odložit.

Zajímavá byla například možnost zadavatelů, kdy mohli zakázky zadat výhradně uchazečům z území Československé republiky. Což je v dnešní době naprosto nemyslitelné.

Zákon č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek byl účinný od 1. 1. 1995 do 30. 4. 2004. Jeho značná odlišnost od tehdejšího evropského práva veřejných zakázek byla dána tím, že předlohou zákona byl modelový zákon o zadávání zboží, staveb a služeb přijatý Komisí spojených národů pro mezinárodní obchodní právo.⁸

Cílem zákona bylo aplikovat tržní mechanismus do hospodaření s veřejnými prostředky a uplatnění veřejné soutěže při zadávání veřejných zakázek. Tím se měly vytvořit podmínky pro zabezpečení transparentnosti postupu zadávání, aniž by docházelo k diskriminaci či korupci.

V následujících letech se ukázalo, že konstrukce zákona neodpovídá legislativnímu rámci Evropských společenství. Navíc měl řadu závad, a to at

⁴ PAVEL, Jan. *Veřejné zakázky v České republice*. Praha: Národohospodářský ústav Josefa Hlávky, 2009. ISBN 978-80-86729-47-3. s. 9.

⁵ Nařízení vlády č. 667/1920 Sb. (Zadávací řád)

⁶ PAVEL, Jan. *Veřejné zakázky v České republice*, s. 9.

⁷ § 3 Zadávacího řádu

⁸ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-102-6. s. 3.

již v oblasti transparentnosti, tak i kontroly, což vedlo k potřebě jeho časté novelizace. Do konce své účinnosti byl novelizován dvanáctkrát.⁹

Zákon č. 40/2004 Sb. o veřejných zakázkách byl účinný od 1. 5. 2004 do 30. 6. 2006. Tento zákon byl přijat s ohledem na vstup České republiky do Evropské unie, kdy bylo nutné českou právní úpravu harmonizovat s evropskou.¹⁰ Zákon zavedl zcela nové pojmy, provedl změny v oblasti kvalifikace dodavatelů, upravil druhy zadávacích řízení, rozdělil zakázky na podlimitní a nadlimitní. Čas však ukázal, že i tento zákon měl své nedostatky a také vzhledem k legislativnímu vývoji v EU bylo nutné i tento zákon nahradit.

Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách byl účinný od 1. 7. 2006 do 30. 9. 2016. Hlavní zásady zákona vycházely ze Smlouvy o založení Evropského společenství a z evropských zadávacích směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES. Jednalo se zejména o principy transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení. Cílem zákona bylo především zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky. Tohoto cíle mělo být dosahováno vytvářením podmínek pro to, aby smlouvy hrazené z veřejných prostředků byly zadavateli uzavírány při zajištění hospodářské soutěže a konkurencí ze strany dodavatelů.¹¹ Vzhledem k tomu, že v roce 2014 byly přijaty 3 nové evropské směrnice, musel být i tento zákon novelizován.

Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek je účinný od 1. 10. 2016. Důvodem vydání zákona o zadávání veřejných zakázek, byly tři evropské směrnice z roku 2014 – tzv. obecná zakázková směrnice 2014/24/EU, sektorová směrnice 2014/25/EU a koncesní směrnice 2014/23/EU. Tyto směrnice se se musely promítnout do českého právního řádu.

Promítnutí těchto změn po předchozích dvaadvaceti novelách za 10 let platnosti tohoto zákona, by bylo nevhodné, proto byl vydán v pořadí již čtvrtý zákon v oblasti zadávání veřejných zakázek v historii České republiky.¹²

⁹ PAVEL, Jan. *Veřejné zakázky a efektivnost*, s. 80.

¹⁰ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 3.

¹¹ Důvodová zpráva k zákonu o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. [online], s. 114.

¹² HAVLOVÁ Adéla. *Revoluce ve veřejných zakázkách: Už jste připraveni? Veřejné zakázky*, 2017, č. 1. str. 46.

2 ZÁKLADNÍ POJMY A ZÁSADY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Následující kapitola se zabývá základními pojmy a zásadami, které vycházejí z nového zákona o zadávání veřejných zakázek. Pro lepší orientaci v problematice jsou nejdříve uvedeny základní pojmy a zásady z oblasti zadávání veřejných zakázek, které vycházejí ze zákona o zadávání veřejných zakázek a teprve následně jsou uvedeny změny, které zákon přinesl.

2.1 Základní pojmy

Mezi základní pojmy zadávání veřejných zakázek patří – zadání veřejné zakázky, zadavatel, dodavatel a předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Dále je nutno zmínit režim veřejné zakázky a druhy zadávacích řízení, které může zadavatel použít při zadání veřejné zakázky.

Zadání veřejné zakázky je uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce. Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou se zakládá pracovněprávní nebo jiný obdobný vztah, nebo smlouvy upravující spolupráci zadavatele při zadávání veřejné zakázky.

Na rozdíl od předchozí právní úpravy není v zákoně o zadávání veřejných zakázek samostatně obsažena ani definice veřejné zakázky ani definice zadávání veřejné zakázky. Pojem zadání veřejné zakázky je nyní vymezen v co nejširším možném rozsahu, tak aby tento pojem zahrnoval zadání veškerých veřejných zakázek bez ohledu na jejich předpokládanou hodnotu nebo konkrétní způsob zadání, takže zahrnuje veřejné zakázky malého rozsahu a veřejné zakázky zadávané na výjimku.¹³

Zadavatel může být jak právnická, tak i fyzická osoba. Může se jednat o Českou republiku, Českou národní banku, státní příspěvkovou organizaci, územní samosprávný celek nebo jeho příspěvkovou organizaci, ale také jinou právnickou osobu, pokud byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají

¹³ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 1. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-651-7. s. 15.

průmyslovou nebo obchodní povahu a jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje nebo v ní může uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.

Zadavatelem je také osoba, která k úhradě nadlimitní nebo podlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele, rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je veřejná zakázka plněna mimo území Evropské unie.

Zvláštním typem zadavatele je tzv. „sektorový zadavatel“, který zadává sektorové veřejné zakázky, které souvisí s vykonáváním tzv. relevantních činností, což jsou například činnosti v odvětví plynárenství, teplárenství, vodárenství nebo činnosti související s poskytováním dopravních služeb v oblasti drážní, tramvajové a veřejné autobusové dopravy. Na tyto zadavatele se vztahuje výjimka a postupuje podle zákona pouze v případě nadlimitních zakázek zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.

Dodavatelem se rozumí osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Dodavatelem může být kdokoliv se způsobilostí mít práva a povinnosti – fyzická nebo právnická osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Oproti předchozímu zákonu se nově za dodavatele považuje rovněž pobočka závodu, která vlastní právní osobnost nemá.

Dodavatelem mohou být i různá uskupení osob, které se sdruží za účelem získání konkrétní veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je základní údaj, který zadavatel potřebuje vědět, pro další postup směřující k zadání veřejné zakázky. Přestože zákon nikde nestanoví povinnost předpokládanou hodnotu veřejné zakázky uveřejnit, zadavatel je povinen vždy předpokládanou hodnotu stanovit.¹⁴

Podle výše předpokládané hodnoty zadavatel stanoví, v jakém režimu je nutno veřejnou zakázku zadat, zda se bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu, podlimitní veřejnou zakázku nebo nadlimitní veřejnou zakázku.

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se rozumí předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky. Uvádí se bez daně z přidané hodnoty. Stanovuje se v okamžik

¹⁴ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. s. 79.

zahájení zadávacího řízení nebo k okamžiku zadání veřejné zakázky, pokud nebyla zadána v zadávacím řízení.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky se stanoví na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje nebo informace, vychází z informací získaných průzkumem trhu, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem.¹⁵

Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky za všechny své provozní jednotky. Jde-li však o provozní jednotku s funkční samostatností při zadávání veřejných zakázek nebo některých jejich kategorií, může se předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovit na úrovni této jednotky.¹⁶

Příkladem provozní jednotky mohou být městské části statutárních měst či fakulty vysokých škol, ovšem ne vždy, u stejných subjektů (například fakulty dvou různých vysokých škol) nemusí být postavení provozních jednotek totožné. Jejich status je třeba zkoumat, zda má například daná provozní jednotka právo samostatně rozhodovat o nákupech zboží, služeb a staveních prací pro své vlastní potřeby. V případě nákupů pro celou organizaci se musí předpokládané hodnoty funkčně a časově souvisejících nákupů za všechny její provozní jednotky sčítat.¹⁷

Režim veřejné zakázky stanoví, zda bude veřejná zakázka zadána v podlimitním či nadlimitním režimu nebo zda se bude jednat o veřejnou zakázku malého rozsahu. Řádné určení režimu veřejné zakázky je rozhodující pro další postup v zadávacím řízení, protože k podlimitnímu režimu se vážou odlišná zákonná ustanovení než pro zakázky v nadlimitním režimu.

Nadlimitní veřejnou zakázkou je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo přesahuje finanční limit stanovený nařízením vlády.¹⁸

Pro zařazení veřejné zakázky do nadlimitního režimu je rozhodné, zda její předpokládaná hodnota bez daně z přidané hodnoty dosahuje alespoň příslušného finančního limitu pro nadlimitní veřejnou zakázku.

¹⁵ § 16 odst. 6 zákona o zadávání veřejných zakázek

¹⁶ § 17 zákona o zadávání veřejných zakázek

¹⁷ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s.83.

¹⁸ § 25 zákona o zadávání veřejných zakázek

Tabulka 1 – Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky

Zadavatel	Nadlimitní dodávky a služby	Nadlimitní stavební práce
ČR, ČNB, státní příspěvková organizace § 4 odst. 1 písm. a) až c)	3 686 000 Kč	142 668 000 Kč
ÚSC nebo jeho příspěvková organizace, jiná právnická osoba § 4 odst. 1 písm. d) až e) a dotovaný zadavatel dle § 4 odst. 2	5 706 000 Kč	142 668 000 Kč
Sektoroví zadavatelé	11 413 000 Kč	142 668 000 Kč

Zdroj: Vlastní úprava. Finanční limity jsou platné od 1. 1. 2017

Podlimitní veřejná zakázka je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je nižší než limity pro nadlimitní veřejné zakázky, ale zároveň přesahuje limity stanovené pro zakázky malého rozsahu. Aktuálně je limit pro veřejné zakázky malého rozsahu pro dodávky a služby 2 000 000 Kč bez DPH a 6 000 000 Kč bez DPH pro stavební práce.

Pro zadání všech podlimitních veřejných zakázek na dodávky a na služby a pro zadání podlimitních veřejných zakázek na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota nepřesahuje 50 000 000,- Kč bez DPH, je možné použít zjednodušené podlimitní řízení.

Veřejná zakázka malého rozsahu je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší částce 2 000 000 Kč bez DPH v případě zakázky na dodávky nebo služby, resp. 6 000 000 Kč bez DPH v případě zakázky na stavební práce.

Zákon pro tyto veřejné zakázky stanoví výjimku, podle níž není zadavatel povinen tyto zakázky zadávat v zadávacím řízení. Zadavatelé se při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu musí řídit zejména základních zásad, tedy zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.¹⁹

Vzhledem k jejich hodnotě se může jevit jako neefektivní realizovat formální zadávací řízení, neboť vynaložené administrativní náklady by mohly překročit případnou

¹⁹ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 99.

úsporu plynoucí z konkurence na nabídkové straně. Zadavatelé si v tomto případě mohou tyto zakázky zadávat podle vlastních vnitřních směrnic.²⁰

Druhy zadávacích řízení – zákon o zadávání veřejných zakázek definuje celkem 9 typů zadávacích řízení. Zadávacím řízením se rozumí postup zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky vybranému dodavateli. Nově zákon definuje dvě zcela nová zadávací řízení, a to řízení o inovačním partnerství a řízení ve zjednodušeném režimu.

Zjednodušené podlimitní řízení lze použít u všech podlimitních zakázek na dodávky a služby, u stavebních prací do 50 000 000 Kč bez DPH. V dřívějším zákoně byla částka stanovena na 10 000 000 Kč bez DPH. Jedná se tedy o podstatné uvolnění.

Zjednodušené podlimitní řízení se zahajuje zveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele, zadavatel zároveň může vyzvat k podání nabídky 5 konkrétních dodavatelů. Dle dřívějšího zákona zadavatel musel vyzvat 5 uchazečů, nyní pouze může.

Tabulka 2 – Finanční limity pro zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel	Veřejná zakázka	Finanční limit
ČR, ČNB, státní příspěvková organizace § 4 odst. 1 písm. a) až c)	Dodávky a služby	3 686 000 Kč bez DPH
ÚSC nebo jeho příspěvková organizace, jiná právnická osoba § 4 odst. 1 písm. d) a e) a dotovaný zadavatel dle § 4 odst. 2	Dodávky a služby	5 706 000 Kč bez DPH
	Stavební práce	50 000 000 Kč bez DPH

Zdroj: Vlastní úprava. Finanční limity jsou platné od 1. 1. 2017.

Otevřené řízení je nejčastěji používaným druhem zadávacího řízení, pro jehož použití není zadavatel povinen splnit jakékoliv další zákonné podmínky. Otevřené řízení lze použít pro zadání veřejné zakázky v podlimitním i nadlimitním režimu. Zahajuje se odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, v případě nadlimitních zakázek do Úředního věstníku EU.

²⁰OCHRANA a kol. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010, s. 248.

Užší řízení stejně jako u otevřeného řízení, může použít jakýkoliv zadavatel pro podlimitní či nadlimitní zakázku.

Jedná se o dvoufázové zadávací řízení, v první fázi zadavatel zahajuje užší řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek. Na základě tohoto oznámení, dodavatelé předkládají doklady k prokázání kvalifikace, v další, druhé fázi vyzývá zadavatel kvalifikované dodavatele k podání nabídky.²¹

Vhodné použití užšího řízení je zejména v případech, kdy je zpracování vlastní nabídky pro dodavatele náročné a komplikované. Dvoufázovost užšího řízení umožní, aby náročné a komplikované zpracování nabídek podstoupili pouze skutečně kvalifikovaní dodavatelé.²²

Nyní je až na výjimky zakázáno snižování počtu účastníků, v dřívější době, kdy bylo možné omezovat uchazeče losem či jiným zařízením, se používalo více.

Jednací řízení s uveřejněním by mělo být používáno především v případech, kdy zadavatelé nejsou schopni definovat své potřeby nebo posoudit, co může nabídnout trh z hlediska technických, finančních nebo právních řešení.²³

Jednací řízení s uveřejněním může použít jakýkoliv zadavatel s tím, že veřejný zadavatel může pouze pro podlimitní zakázky a zadavatel zadávající sektorovou veřejnou zakázku může použít jednací řízení s uveřejněním vždy bez dalších omezení.

Toto řízení probíhá standardně ve třech fázích. První fází je zahájení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek. Na základě podaných žádostí o účast a posouzení kvalifikace vyzývá zadavatel účastníky k předložení předběžných nabídek, o kterých následně jedná. Po ukončení jednání o předběžných nabídkách zadavatel vyzve účastníky k podání nabídek.²⁴

Jednací řízení bez uveřejnění se nejčastěji používá na dodatečné stavební práce. Bohužel, ale představuje řízení s nejnižší mírou transparentnosti, vnější kontroly a hospodářské soutěže. Zadavatel v tomto řízení vyzývá pouze jednoho dodavatele, výjimečně více dodavatelů.

²¹ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 21.

²² DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 355.

²³ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 370.

²⁴ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 21–22.

Jednací řízení bez uveřejnění může být použito pouze při naplnění taxativně stanovených podmínek, které jsou vymezeny v zákoně.²⁵ Za jiných, než stanovených podmínek nemůže zadavatel tohoto druhu zadávacího řízení využít.

Řízení se soutěžním dialogem se v praxi se moc nevyužívá (v roce 2016 bylo využito čtyřikrát), používá se spíše pro umělecké, architektonické, urbanistické nebo jiné návrhy.

Zadavatel zahajuje řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek. Tím vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast. V této fázi je řízení obdobné užšímu řízení a jednacímu řízení s uveřejněním, zadavatel posoudí žádosti o účast a vyzve vybrané účastníky k účasti v soutěžním dialogu.

Zadavatel spolu s účastníky vede jednání s cílem nalézt vhodná řešení pro splnění jeho potřeby. Zadavatel tedy před zahájením řízení tato řešení nezná a nalézá je spolu s účastníky až ve fázi vlastního soutěžního dialogu. Po nalezení jednoho či více řešení zadavatel vlastní soutěžní dialog ukončí a vyzve účastníky k podání nabídek, přičemž každý z účastníků podává nabídku na své řešení.²⁶

Koncesní řízení je nová úprava zvláštního druhu veřejných zakázek, jejichž základní odlišností je zejména přenos rizik na dodavatele. Zvláštní pravidla pro zadávání koncesí jsou vymezena v samostatné části zákona o zadávání veřejných zakázek. V praxi se také moc nevyužívá.

Oproti předchozí právní úpravě dochází ke zjednodušení koncesního řízení, zákon obsahuje pro zadavatele pouze zásadní povinnosti, a nikoliv již detailně každou fázi řízení, přičemž existuje možnost nastavit si koncesní řízení způsobem, který bude zadavatel považovat za nejvhodnější. V rámci koncesí se jedná o dlouhodobé smlouvy s obvykle složitým předmětem plnění, kdy dodavatelé přebírají rizika a povinnosti.

Zahajuje se oznámením o zahájení koncesního řízení, které může být buď výzvou neomezeného počtu dodavatelů k podání žádosti o účast, výzvou k podání nabídek nebo výzvou k podání předběžných nabídek. V oznámení zadavatel uvádí zejména popis koncese, podmínky pro účast a kritéria hodnocení.²⁷

²⁵ Podrobně upraveno v § 63 až 66 zákona o zadávání veřejných zakázek.

²⁶ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 22.

²⁷ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 939.

Řízení pro zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu je novým druhem veřejné zakázky, který lze použít jen tehdy, když předmětem plnění jsou sociální, zdravotní a jiné zvláštní služby, které jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Zadávací řízení ve zjednodušeném režimu je zvláštní druh řízení, které neodpovídá žádnému jinému druhu zadávacího řízení. Specifikem tohoto druhu zadávacího řízení je, že si ho zadavatel může upravit dle svých potřeb, přičemž by v rámci tohoto řízení měl zadavatel zohlednit především kvalitu zadávaných služeb, přijatelných cen, dostupnosti a komplexnosti služeb.²⁸

Řízení o inovačním partnerství je také novým druhem řízení, které využít k zadání veřejné zakázky, pokud nelze potřebu zadavatele uspokojit prostřednictvím dodávek, služeb či stavebních prací, která jsou již dostupná na trhu. Předmětem řízení o inovačním partnerství není tedy jen samotné dodání těchto plnění, nýbrž i jejich vývoj.²⁹

Zadavatel zahajuje řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek, poté zadavatel vyzve účastníky k podání předběžných nabídek, o kterých s nimi následně jedná, poté podávají účastníci své nabídky.³⁰

2.2 Zásady zadávání veřejných zakázek

Zásady zadávání veřejných zakázek jsou nezbytným minimem a musejí být dodržovány bez ohledu na druh veřejné zakázky či řízení, je nutné je také aplikovat ve všech fázích procesu zadávání veřejné zakázky. Další neméně důležitá zásada je zásada 3E, která zadavatelům určuje, aby se svěřenými prostředky ekonomicky a smysluplně nakládali, proto je i tato zásada v této kapitole analyzována.

Zákon o zadávání veřejných zakázek přinesl oproti předchozímu zákonu novou zásadu přiměřenosti, která byla ve směrnicích EU z roku 2004 zmíněna jen v úvodu, a nikoliv v textu, proto nebyla do zákona o veřejných zakázkách z roku 2006 transponována.³¹

Zákon o zadávání veřejných zakázek rozděluje zásady postupu zadavatele v § 6 na obecné zásady, které musí dodržovat zadavatel, ty jsou uvedeny v odstavci jedna, který

²⁸ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 538.

²⁹ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 34.

³⁰ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 23.

³¹ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 51.

stanoví, že zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

V odstavci dvě jsou definovány zásady, které musí zadavatel dodržovat ve vztahu k dodavatelům, tj. zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Tyto zásady jsou obecné zásady, kterými je zadavatel povinen se řídit při všech činnostech souvisejících se zadáváním veřejných zakázek, tedy i při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.³²

Neméně důležitou zásadou je i účelné, efektivní a hospodárné plnění předmětu veřejné zakázky včetně dosažení nižší ceny, než je cena obvyklá.³³

Zásada transparentnosti a přiměřenosti

Zásadou transparentnosti se rozumí průhlednost, srozumitelnost, pochopitelnost, předvídatelnost a ověřitelnost jednotlivých jednání zadavatele v řízení. Zadavatel musí tyto kroky písemně dokumentovat.

Zásadu přiměřenosti zadavatel použije zejména při nastavení zadávacích podmínek, aby byly přiměřené předmětu, velikosti a charakteru zadávané veřejné zakázky, například v případě veřejných zakázek s nižší předpokládanou hodnotou by zadavatel neměl požadovat přehnané reference, naopak u velkých veřejných zakázek musí zadavatel stanovit přiměřeně dlouhou lhůtu pro podání nabídky.

Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace

Zásada rovného zacházení se použije při jakémkoliv kontaktu s účastníky, při hodnocení nabídek nebo při poskytování stejných informací dodavatelům.

Zásada zákazu diskriminace musí být zadavatelem dodržována v průběhu celého zadávacího řízení, a to i před jeho zahájením. Typickým projevem porušení této zásady může být, že zadavatel nastaví požadavky na prokázání kvalifikace nepřiměřeně, tím pádem diskriminačně. Dodavatel je tak znemožněno podat nabídku.³⁴

Zásady „3 E“

3E vychází z anglických pojmů Economy, Efficiency a Effectiveness. Výsledkem použití těchto pojmů by měl být růst ekonomické efektivity a získání odpovědi na

³² PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 31.

³³ SCHELLEOVÁ, Andrea, 2014. *Nejčastější problémy ve veřejných zakázkách nejen pro sektorové zadavatele*. s. 52.

³⁴ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 33.

otázky, zda jsou veřejným projektem dělány správné věci a zda jsou věci v rámci veřejného projektu dělány správným způsobem.

Odpovědi na tyto dvě otázky jsou v soukromém sektoru mnohem jednodušší než ve veřejném, protože firmy disponují ukazatelem ziskovosti. Veřejný sektor většinou neprodává své výstupy, ale poskytují je občanům zdarma nebo za nižší než nákladové ceny. Jednou z možností, jak najít odpověď na výše uvedené otázky je metodika 3E.

V rámci této metodiky se u kritéria hospodárnosti hodnotí, zda vstupy potřebné k realizaci veřejného projektu byly získány v příslušné kvalitě za nejnižší cenu. U kritéria účelnosti se hodnotí, zda veřejný projekt splnil definované cíle. U kritéria efektivnosti se posuzují přínosy projektu vůči nákladům na jednotku výstupu.

Zjednodušeně řečeno jde o to, aby zadavatel se svěřenými veřejnými prostředky ekonomicky a smysluplně nakládal.³⁵

Povinnost zajistit hospodárný, efektivní a účelný výkon veřejné správy stanovuje také zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Požadavek na hospodárnost, efektivnost a účelnost se dále objevuje rovněž v zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, který mimo jiné stanoví, že správce kapitoly soustavně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost vynakládání výdajů ve své kapitole.³⁶

Dá se říci, že veřejná zakázka je úplatná písemná smlouva, která je uzavírána zadavatelem v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, podle níž zadavatel zaplatí za předmět veřejné zakázky. Dodavatel nenesé žádná rizika spojená s rozhodnutím o této investici, neleží na něm tedy žádné riziko vyplývající z případné neúčelnosti či neefektivnosti této investice, protože tato rizika nese pouze a výhradně zadavatel.³⁷

³⁵ PAVEL Jan. *Veřejné zakázky a efektivnost*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2013. ISBN 978-80-87865-04-0. s. 16–17.

³⁶ Metodika veřejného nakupování, naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání [online]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>, str. 4–5

³⁷ DOLEŽALOVÁ, Hana a Miroslav DOLEŽAL. *Stručný exkurz do problematiky veřejných zakázek*. Brno: Masarykova univerzita, 2011. ISBN 978-80-210-5492-9. s. 11.

3 Hlavní změny, které přinesl Nový zákon o zadávání veřejných zakázek

Změn, které přinesl nový zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. je mnoho, níže v textu jsou uvedeny jen ty nejdůležitější, které mají největší vliv na proces zadávání veřejných zakázek pro zadavatele v praxi.

Záměrem nového zákona, tak jako evropských směrnic, je snížení administrativní zátěže dodavatele i zadavatele. To se týká zejména způsobu prokazování kvalifikace a vyhotovování protokolů z průběhu zadávacího řízení.³⁸

Zásadní posun zákona o zadávání veřejných zakázek však má být především v upuštění od přespříliš formalistické povahy předešlé právní úpravy.³⁹

Průběh zadávacího řízení. Efektivní možností, která může výrazně zmenšit administrativní i časovou náročnost zadávacího řízení, je oprávnění zadavatele nejdříve nabídky hodnotit a posuzování podmínek účasti a zadávacích podmínek mířit pouze vůči účastníkovi zadávacího řízení, který se po hodnocení umístil na prvním místě. Pokud účastník veškeré zadávací podmínky splňuje, zadavatel již nemusí posuzovat splnění zadávacích podmínek účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku, ale neumístili se první v pořadí.⁴⁰ Jedná se o zcela novou, dá se říci průlomovou změnu, která pro zadavatele může zásadně zrychlit průběh zadávacího řízení.

Změny při prokazování kvalifikace. Dodavatel může nově nahradit předložení dokladů k prokázání kvalifikace čestným prohlášením, pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením.⁴¹

Jednotné evropské osvědčení je písemné čestné prohlášení účastníka zadávacího řízení o prokázání jeho kvalifikace, které nahrazuje doklady vydané orgány veřejné správy nebo třetími stranami v informačním systému e-Certis. Zavedení jednotného evropského

³⁸ HAVLOVÁ Adéla. Nový zákon uleví od zbytečné administrativy a pomůže zvýšit hospodárnost zakázek. Veřejné zakázky, 2016, č. 2. str. 20.

³⁹ PODEŠVA Vilém. Nový zákon o zadávání veřejných zakázek je precizně zpracovanou, moderní právní normou. Veřejné zakázky, 2016, č. 5. str. 33.

⁴⁰ Tato možnost zadavatele vyplývá z § 39 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek.

⁴¹ Jednotné evropské osvědčení uvádí v § 87 zákona o zadávání veřejných zakázek

osvědčení pro veřejné zakázky by mělo být dobré pro snížení administrativní náročnosti při prokazování kvalifikace v zadávacích řízeních.⁴²

V zákoně je nově stanovena povinnost zadavatele přednostně vyžadovat po dodavatelích, aby prokazovali splnění kvalifikace doklady evidovanými v systému e-Certis. Systém e-Certis představuje databázi dokladů nebo osvědčení k prokázání kvalifikace, které jsou nejčastěji požadovány po účastnících zadávacího řízení v členských státech Evropské unie.⁴³

Doplňování a opravy nabídek. Nově může zadavatel žádat doplnění libovolné chybějící části nabídky⁴⁴, například údaje, doklady, vzorky nebo modely. Nemůže si nechat doplnit údaje, které mají vliv na hodnocení. Zadavatel tak nebude mít povinnost vylučovat za formální pochybení, tak jako dříve.

Velmi přínosná je možnost upravit v rámci doplnění nabídky položkový rozpočet, pokud tím není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení. Z těchto důvodů, kdy uchazeč např. opomněl vyplnit jednu položku v rozpočtu nebo z důvodu toho, že po zaokrouhlení součtu položek rozpočtu neodpovídal celkové nabídkové ceně, byli takoví dodavatelé vylučováni z účasti v zadávacím řízení, ačkoliv jejich nabídka byla jinak v pořádku.⁴⁵

Nová možnost vyřazení nespolehlivého účastníka. Nově dle zákona o zadávání veřejných zakázek má zadavatel možnost vyloučit účastníka zadávacího řízení, který se v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení dopustil závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasného ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím. Podle dřívější právní úpravy zadavatel neměl možnost vyřadit ze zadávacího řízení dodavatele, se kterým měl špatné zkušenosti, například když zakázku nesplnil, nebo ji splnil ve špatné kvalitě a pozdě. V tomto případě až praxe a zkušenosti zadavatelů ukáží, jak často budou zadavatelé tuto možnost využívat. Pro zadavatele bude vždy lepší, pokud budou mít argument v podobě dokumentů – odstoupení od smlouvy, platební poukazy na penále vyplývající z uzavřených smluv a podobně.

⁴² PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, 383.

⁴³ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 380.

⁴⁴ Uvádí § 46 zákona o zadávání veřejných zakázek.

⁴⁵ Tato možnost zadavatele vyplývá z § 46 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zveřejňování smluv z plnění veřejných zakázek. U zakázek, jejichž cena přesáhne 500 000 Kč bez DPH, je zadavatel povinen uveřejnit na svém profilu smlouvu včetně všech jejích změn a dodatků, a to do 15 dnů od jejich uzavření. Zákon nově reaguje na povinnost úřadů zveřejňovat uzavřené smlouvy v registru smluv, která nastala od 1. července 2016. Ze společného stanoviska⁴⁶ Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva vnitra a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vyplývá, že pokud zadavatel uveřejní smlouvu podle zákona o registru smluv, nemusí ji už zveřejňovat na svém profilu zadavatele. Tímto se zákonodárce snaží zabránit duplicitě zveřejňování údajů. Otázkou však je, zda zadavatelé, kteří jsou zvyklí na zveřejňování smluv na profilu zadavatele, opustí tento systém a přestanou smlouvy na profilu zveřejňovat.

Zrušení povinnosti ustanovovat hodnotící komise. Oproti předchozí úpravě již není v zákoně o zadávání veřejných zakázek dána povinnost zadavatele ustanovovat komisi pro otevírání obálek, hodnotící komisi či jinou další komisi. Výjimka je u veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou vyšší než 300 mil. Kč. Dřívější povinnost zadavatele ustanovit komisi se tak mění na pouhou možnost zadavatele. Pokud zadavatel považuje za vhodné komisi ustanovit, zákon o zadávání veřejných zakázek tuto možnost připouští. Zákon nechává zcela na uvážení zadavatele, zda pověří k provádění úkonů určitou komisi, či tyto úkony provede sám. Lze ale předpokládat, že možnost ustanovit komisi budou zadavatelé i nadále využívat, a to zejména u veřejných zakázek se zvláštním předmětem plnění, složitých stavebních zakázek, veřejných zakázek z oblasti informačních technologií nebo tam, kde posouzení a hodnocení nabídek vyžaduje určitou odbornost.

Určitá volnost zadavatelů v nastavení jednání komisí otevírá širší možnosti pro případné využití moderních prostředků jako telekonferencí nebo videokonferencí pro zjednodušení a zrychlení jednání komisí. Případné formální porušení postupů či pravidel stanovených v jednacích řádech komisí či interních předpisech zadavatele nebude možné považovat za porušení zákona, spojené zejména u zakázek spolufinancovaných z prostředků EU s neblahými následky spočívajícími ve finančních korekcích.⁴⁷

Předběžné tržní konzultace. Zákon nově stanovuje, že zadavatel může před zahájením zadávacího řízení vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli s cílem

⁴⁶ Společné stanovisko MMR, MV a ÚOHS k problematice vztahu povinnosti uveřejnit smlouvu na veřejnou zakázku podle zákona o zadávání veřejných zakázek a povinnosti uveřejnit smlouvu podle zákona o registru smluv. [online]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Spolecne-stanovisko-MMR-MV-a-UOHS-k-problematice-vztahu-povinnosti-uv>

⁴⁷ DVORÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 264.

přípravit zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích, za podmínky, že to nenaruší hospodářskou soutěž.

Předběžné konzultace mohou být nástrojem, který přispěje k účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti zadávacího řízení tím, že umožní zadavateli lépe stanovit předmět plnění, zjistit podmínky na trhu a v návaznosti na to také vybrat správný druh zadávacího řízení.⁴⁸ Je ovšem otázkou, jak si na předběžné tržní konzultace zvyknout zadavatelé a naučí se je v souladu se zákonem využívat.

Zrušení povinností uveřejnění předběžného oznámení a odůvodnění veřejné zakázky. Předběžné oznámení a odůvodnění veřejné zakázky se zveřejňovalo u zakázek zahájených od 1. 4. 2012, kdy byla tato povinnost zavedena. Zadavatel tak musel u všech podlimitních a nadlimitních zakázek nejméně 1 měsíc před zahájením zakázky, zveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek formulář oznámení předběžných informací, součástí bylo i odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení byl zadavatel povinen u nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek zveřejnit odůvodnění veřejné zakázky, které obsahovalo například odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady a vymezení obchodních a technických podmínek. Tato povinnost se netýkala zjednodušeného podlimitního řízení. Nyní záleží pouze na zadavateli, zda zveřejní formulář oznámení předběžného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek. Tento krok ho v některých specifických případech opravňuje ke zkrácení lhůt pro podání nabídek. V některých případech je také touto formou možno zahájit zadávací řízení.

Díky tomuto došlo k významnému snížení administrace a zrychlení zadávacích řízení. Zadavatelé tak nemusí čekat 1 měsíc před tím, než zahájí veřejnou zakázku.

Změny ve zjednodušeném podlimitním řízení. Podle dřívější právní úpravy mohl zadavatel zjednodušené podlimitní řízení použít u všech podlimitních zakázek na dodávky a služby a na stavební práce do 10 milionů korun. Podle nového zákona může zakázky na stavební práce zadávat až do výše 50 milionů korun.

Dříve měl také zadavatel povinnost vždy odeslat výzvu k podání nabídek pěti dodavatelům. Dnes je úprava taková, že může výzvu k podání nabídek odeslat, pouze pokud chce, když nechce hledat potencionální dodavatele nebo neví, zda na trhu tolik dodavatelů působí, tak výzvu žádnému dodavateli odesílat nemusí.

⁴⁸ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 128.

Stále má ale povinnost zveřejnit výzvu k podání nabídek a zadávací dokumentaci na profilu zadavatele, odkud si ji mohou potenciální dodavatelé stáhnout a podat tak nabídku.

Změna pojetí hodnocení nabídek. Podle dříve platného zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. mohli zadavatelé volit jedno ze dvou základních hodnotících kritérií, a to buď nabídkovou cenu, nebo ekonomickou výhodnost nabídky. Druhé jmenované kritérium sestávalo z více dílčích kritérií, jejichž počet zákon nepředepisoval ani neomezoval. V praxi zadavatelé ve většině případů volili jako jediné kritérium nejnížší nabídkovou cenu. Zadávací řízení využívající složitější způsoby hodnocení byla jako subjektivní a zpětně nepřezkoumatelná častým předmětem námitek neúspěšných uchazečů a kontrolních zjištění auditorů projektů financovaných z evropských fondů.

Volba ceny jako jediného kritéria však přispívá k tomu, že se dodavatelé snaží nabídnout co nejlevnější plnění na úkor jeho kvality, případně navyšují cenu na vícepracích nebo zakázku vysoutěženou za nereálnou cenu vůbec nedokončí. Cenový dumping je zvlášť nebezpečný v případě zakázek, kde je kvalita prioritní.⁴⁹

Nový zákon vede zadavatele k tomu, aby více hodnotili celkovou ekonomickou výhodnost nabídek, to ale neznamená, že by nemohli hodnotit zakázky podle nejnížší nabídkové ceny.

Nejnižší nabídkovou cenu nesmí hodnotit pouze v případě veřejných zakázek na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku – což jsou veřejné zakázky na architektonické, stavební, technické a inspekční služby nebo také u řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství. Dále se to týká veřejných zakázek uvedených v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 zákona, což jsou zakázky související se zdravotní péčí, sociální péčí a jinými službami pro veřejnost, sociální služby.

Mimořádně nízká nabídková cena. Zadavatel může nově v zadávací dokumentaci stanovit cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu nebo způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Institut mimořádně nízké nabídkové ceny slouží k ochraně zadavatele před nabídkami dodavatelů, které by s ohledem na cenu představovaly riziko, že dodavatel nebude schopen za nabízenou cenu zakázku splnit. Zadavatel posoudí mimořádně nízkou

⁴⁹ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 347.

nabídkovou cenu kdykoli před oznámením výběru dodavatele. Zákon ukládá zadavateli povinnost posoudit mimořádně nízkou nabídkovou cenu vždy, a vyžádat si od účastníka zadávacího řízení vysvětlení vždy, jeví-li se cena ve vztahu k předmětu zakázky jako mimořádně nízká, aby dodavatel poskytl vysvětlení způsobu stanovení její výše.⁵⁰

Zadavatel požádá účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny a pouze pokud účastník cenu dostatečně neodůvodní, je na rozhodnutí zadavatele, zda takového účastníka vyloučí ze zadávacího řízení.

V praxi bylo dříve velice problematické účastníky vyřazovat, protože nebylo přesně stanoveno, jaká cena, může být zadavatelem považována za mimořádně nízkou, ale budoucnost teprve ukáže, zda pro zadavatele bude výhodné určit mimořádně nízkou nabídkovou cenu určitou částkou či vzorcem a za splnění podmínek daných zákonem účastníka vyřadit. Vždy to může být ošidné z důvodu, že zadavatel nemůže nikdy zcela přesně vědět, zda daný dodavatel není schopen za cenu, ač podle zadavatele nízkou, schopen zakázku bez problému splnit. Na druhou stranu se v praxi také často stává, že dodavatel podepíše smlouvu na veřejnou zakázku a až při plnění zakázky zjistí, že není schopen zakázku za danou finanční hodnotu splnit a dostane tak zadavatele do situace, kdy musí řešit odstupování od smlouvy, sankce z prodlení, ale hlavně to, že nebude mít splněnou zakázku, kterou nutně potřebuje ke své činnosti.

Nový přezkum námitek. Lhůty pro podání a vyřízení námitek jsou nově vymezeny v pracovních dnech. Zadavatel by měl zaslat rozhodnutí o námitkách do 11 pracovních dnů od jejich obdržení. Průběh správního řízení zůstává prakticky shodný, v případě zahájení správního řízení, na návrh či z moci úřední, je zadavateli stanovena nová lhůta pro zákaz uzavření smlouvy, a to v délce 60 dnů od zahájení řízení, pokud dříve nedojde k pravomocnému zastavení správního řízení.

Změny některých pojmů. V zákoně o zadávání veřejných zakázek došlo ke změně mnoha odborných termínů, které zadavatelé používali a budou si muset zvyknout na nové. Jedná se například o tyto změny pojmů:

- Účastník nahradil uchazeče;
- vyhrazené změny závazku namísto opce;

⁵⁰ Důvodová zpráva k zákonu o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. [online]. str. 372.

- poddodavatel namísto subdodavatele;
- základní způsobilost nahradila základní kvalifikační předpoklady;
- profesní způsobilost nahradily profesní kvalifikační předpoklady;
- ekonomická kvalifikace nahradila ekonomické a finanční předpoklady;
- technická kvalifikace nahradila technické kvalifikační předpoklady.

Otevírání nabídek. Zákon o zadávání veřejných zakázek zavedl změnu terminologie, kdy dříve bylo uvedeno otevírání obálek s nabídkami, ale nyní se používá pojem otevírání nabídek. Zákon totiž preferuje podávání nabídek v elektronické podobě, kdy k fyzickému otevírání obálek vůbec nebude docházet.

V zákoně je nově také stanoveno, že otevírání nabídek provádí sám zadavatel. Dříve měl zadavatel povinnost pro účely otevírání obálek s nabídkami ustanovit minimálně tříčlennou komisi, která tyto obálky s nabídkami otevírala za zadavatele, případně mohl pověřit otevíráním obálek s nabídkami hodnotící komisi. Nově je zadavatel oprávněn otevírat nabídky sám, bez nutnosti jmenování komise.

Zadavatel je oprávněn otevřít nabídky poté, co uplyne lhůta pro podání nabídek. V zákoně o zadávání veřejných zakázek, na rozdíl od zákona předchozího, již není stanoveno, že otevírání obálek s nabídkami musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nově je také stanoveno, že nabídky podané v listinné podobě mají být zadavatelem otevírány bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Dříve bylo ovšem stanoveno, že komise pro otevírání obálek musela nabídky otevírat ihned po skončení lhůty pro podání nabídek. Jedná se tak o menší uvolnění, kdy zadavatel, případně jmenovaná komise může učinit formální kroky spočívající v přenesení nabídek do místnosti, kde se nabídky budou otevírat.⁵¹

Elektronizace veřejných zakázek. Pod elektronické zadávání veřejných zakázek se dá přiřadit mnoho pojmů. Jedná se například o elektronické nástroje⁵², profil zadavatele, e-tržišťe nebo Národní elektronický nástroj.

Mezi zásadní změny zákona o zadávání veřejných zakázek patří postupně zaváděná povinná elektronizace: během dvou let se budou muset zadavatelé a tím i dodavatelé přenastavit na používání elektronických nástrojů. Což znamená vzdát se v naprosté většině případů dosavadní praxe tištěných nabídek, a i organizačně se připravit

⁵¹ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 455.

⁵² § 28 odst. 1 písm. i) zákona o zadávání veřejných zakázek.

na nové postupy a způsob zacházení s dokumenty. K elektronizaci se váže i intenzivní debata ohledně Národního elektronického nástroje.⁵³

Národní elektronický nástroj je samostatný informační systém pro administraci veřejných zakázek pro všechny druhy zadavatelů, který Ministerstvo pro místní rozvoj vyvinulo v rámci projektu „Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek“.

Od prvního července 2018 by měli povinně všechny státní instituce používat pro zadávání veřejných zakázek Národní elektronický nástroj. Ministerstvo pro místní rozvoj vyvinulo tento systém, aby ho mohli zadavatelé používat. Do současnosti mohli zadavatelé používat několik komerčně dostupných systémů, s kterými je spousta zadavatelů spokojená. Česká republika se ovšem v roce 2011 rozhodla, v návaznosti na své závazky jako členský stát EU, že bude využívat Národní elektronický nástroj, a v tuto chvíli není jiná možnost než s tímto nástrojem pokračovat. Národní elektronický nástroj je také hrazen z evropských fondů.⁵⁴

⁵³ HAVLOVÁ Adéla. Nový zákon uleví od zbytečné administrativy a pomůže zvýšit hospodárnost zakázek. Veřejné zakázky, 2016, č. 2. str. 20.

⁵⁴ Veřejné zakázky v praxi: aktuality, rady, názory a užitečné informace. Praha: Forum, 2017. ISSN 1805-8523. Zář 2017, 5/IV, str. 11.

4 ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Velikost trhu veřejných zakázek představuje celkový objem finančních prostředků, které zadavatelé vynaložili na investice do služeb, dodávek a stavebních prací. Trh veřejných zakázek je tvořen jak veřejnými, tak sektorovými zadavateli. Prezentované údaje zahrnují vedle zakázek evidovaných v Informačním systému veřejných zakázek⁵⁵ (dále také „ISVZ“) rovněž veřejné zakázky malého rozsahu.

V roce 2016 došlo ve srovnání s rokem 2015 k výraznému propadu celkového trhu veřejných zakázek o téměř 100 mld. Kč. Trh veřejných zakázek měl klesající tendenci jak u veřejných, tak sektorových zadavatelů.

V případě veřejných zadavatelů je pokles důsledkem vysoké srovnávací hladiny v roce 2015, což bylo spojeno se snahou dočerpat prostředky z evropských fondů za programové období 2007–2013.

Ve vztahu k hrubému domácímu produktu poklesl rozsah trhu o více než 2 procentní body na 10,31 %, což je hodnota nejnižší od roku 2006, od kdy je tento ukazatel sledován. Důvodem poklesu je jak propad velikosti trhu v absolutní velikosti, tak i relativně vysoká dynamika nominálního hrubého domácího produktu.

Pro rok 2017 lze v případě trhu veřejných zadavatelů očekávat opětovný nárůst. Důvodem je nastartování čerpání finančních prostředků z programového období 2014+, a i velmi dobrá situace veřejných rozpočtů, což umožní zvýšení investic i v rámci národních programů.

Na zvýšení velikosti trhu v roce 2017 ukazuje i vyšší objem zadaných zakázek evidovaných během roku 2016. Vzhledem k tomu, že zejména u velkých stavebních zakázek probíhá plnění v několika letech, hodnota evidovaných zakázek v jednom roce do značné míry ukazuje vývoj trhu v dalším roce.⁵⁶

⁵⁵ Informační systém veřejných zakázek je veřejně přístupný webový portál, na kterém se zveřejňují informace o veřejných zakázkách.

⁵⁶ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf> s. 9–10.

Tabulka 3 – Základní údaje o trhu veřejných zakázek v letech 2011-2016

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016
HDP v mld. Kč (běžné ceny)	4 034	4 060	4 091	4 314	4 555	4 715
Celkové výdaje sektoru vládních institucí v mld. Kč	1 736	1 806	1 746	1 821	1 916	1 879
<i>z toho tvorba hrubého fixního kapitálu v mld. Kč</i>	181	169	152	179	236	159
Fiskální úsilí v mld. Kč	56	53	53	-56	32	-14
Trh veřejných zakázek v mld. Kč	502	493	478	581	583	486
- veřejní zadavatelé	439	414	409	440	500	427
- sektoroví zadavatelé	63	79	69	141	83	59
Podíl trhu VZ na HDP (v %)	12,44%	12,14%	11,68%	13,47%	12,80%	10,31%
Evidováno v ISVZ v mld. Kč	283	325	300	451	317	323
Podíl VZ evidovaných v ISVZ na trhu VZ (v %)	56,37%	65,92%	62,76%	77,62%	54,37%	66,46%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce – duben 2017, Fiskální výhled – listopad 2016, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval prof. Ing. Jan Pavel, VŠE Praha. V případě roku 2016 se jedná o odhad na základě dostupných údajů (stav k 27. 4. 2017). Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

Tabulka 4 – Podíl prostředků alokovaných veřejnými a sektorovými zadavateli na celkové velikosti trhu veřejných zakázek

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Veřejní zadavatelé (mld. Kč)	439	414	409	440	500	427
<i>v % HDP</i>	10,88%	10,20%	10,00%	10,20%	10,98%	9,06%
Sektoroví zadavatelé (mld. Kč)	63	79	69	141	83	59
<i>v % HDP</i>	1,56%	1,95%	1,69%	3,27%	1,82%	1,25%
Trh VZ celkem (mld. Kč)	502	493	478	581	583	486
<i>v % HDP</i>	12,44%	12,14%	11,68%	13,47%	12,80%	10,31%
HDP, běžné ceny (mld. Kč)	4 034	4 060	4 091	4 314	4 555	4 715

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce – duben 2017, Fiskální výhled – listopad 2016, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval prof. Ing. Jan Pavel, VŠE Praha. Pozn.: V hodnotách jsou zahrnuty i údaje o VZMR a výjimkách definovaných zákonem. V případě roku 2016 se jedná o odhad na základě dostupných údajů (stav k 27. 4. 2017). Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

4.1 Údaje evidované v Informačním systému o veřejných zakázkách

Podíl veřejných zakázek evidovaných v Informačním systému veřejných zakázek byl v minulých letech ovlivněn změnami v limitech zakázek malého rozsahu, tj. limitech, od kterých jsou veřejní zadavatelé povinni zadávat veřejné zakázky v režimu zákona. Od 1. 4. 2012 byly limity pro podlimitní veřejné zakázky sníženy na polovinu, tj. na 1 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby a na 3 000 000 Kč bez DPH pro stavební práce. Od 1. 1. 2014 nabyla účinnost novela zákona o veřejných zakázkách, byly limity opět zvýšeny na původní hodnoty, tj. 2 000 0000 Kč bez DPH pro dodávky a služby a 6 000 000 Kč bez DPH pro stavební práce. Tyto limity platí dodnes.

V Informačním systému veřejných zakázek jsou evidovány pouze ty veřejné zakázky, u kterých zákon ukládá zadavatelům povinnost uveřejňovat základní informace prostřednictvím stanovených formulářů ve Věstníku veřejných zakázek, a dále veřejné zakázky realizované prostřednictvím elektronického tržiště.

V roce 2016 došlo k výraznému meziročnímu nárůstu podílu zakázek evidovaných v Informačním systému veřejných zakázek z 54 % na 66 % objemu trhu veřejných zakázek. Důvodem je kombinace poklesu celkového rozsahu trhu veřejných zakázek a mírného nárůstu objemu veřejných zakázek evidovaných v Informačním systému veřejných zakázek. Celková úroveň evidovaných zakázek (jakož i jejich podíl na trhu) se tak vrátila na hodnotu z roku 2012.

Mírný nárůst evidovaných zakázek u veřejných zadavatelů je důsledkem rozbíhající se investiční aktivity spojené s čerpáním evropských prostředků za programové období 2014+. Jak již bylo zmíněno, hodnota evidovaných zakázek je určitým předstihovým indikátorem vývoje trhu veřejných zakázek o rok později. Zatímco tedy prudký nárůst evidovaných zakázek v roce 2014 předjímal nárůst trhu veřejných zadavatelů v roce 2015 a pokles v roce 2015 indikoval redukci trhu veřejných zakázek v roce 2016, nárůst v roce 2016 je předzvěstí růstu celkového trhu.⁵⁷

⁵⁷ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf>, s. 10–11.

Tabulka 5 – Podíl objemu finančních prostředků VZ evidovaných ISVZ na celkovém trhu veřejných zakázek

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Trh veřejných zakázek (mld. Kč)	502	493	478	581	583	486
Evidováno v ISVZ (mld. Kč)	283	325	300	451	317	323*
Podíl (%)	56,37%	65,92%	62,76%	77,62%	54,37%	66,46%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Český statistický úřad, Ministerstvo financí – makroekonomická predikce – duben 2017, Fiskální výhled – listopad 2016, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval prof. Ing. Jan Pavel, VŠE Praha. Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 30. 3. 2017* Pozn.: Údaje za rok 2015 byly zpřesněny. * V případě roku 2016 se jedná o odhad velikosti trhu veřejných zakázek na základě dostupných údajů (stav k 27. 4. 2017). Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

4.2 Hlavní zdroje financování a zakázky spolufinancované z EU

V roce 2016 došlo k meziročnímu poklesu podílu objemu zakázek financovaných převážně z vlastních zdrojů zadavatele (ze 43 % na 22 %), naproti tomu narostl podíl zakázek financovaných z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR (z 22 % na 38 %). Jedná se pravděpodobně o důsledek zlepšující se situace veřejných rozpočtů. Významně poklesl podíl zakázek financovaných z fondů Evropské unie (z 22 % na 11 %), což ukazuje na pomalý náběh projektů nového programového období.⁵⁸

Tabulka 6 – Přehled zdrojů financování za rok 2016

Pořadí	Hlavní zdroj financování	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
1	Vlastní zdroje zadavatele	59	21,6%
2	Zdroje z fondů EU	28	10,5%
3	Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	101	37,5%
4	Neuvedeno	6	2,2%
5	Soukromé zdroje	0,3	0,1%
6	Jiný zdroj financování	0,5	0,2%
7	Soukromé a jiné zdroje	76	28,0%
Celkem		100	100,0%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 28. 2. 2017. Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

⁵⁸ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf>, s. 28.

Tabulka 7 – Přehled zdrojů financování za rok 2015

Pořadí	Hlavní zdroj financování	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
1	Vlastní zdroje zadavatele	115	43,4%
2	Zdroje z fondů EU	82	30,9%
3	Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	59	22,2%
4	Neuvedeno	8	3,1%
5	Soukromé zdroje	1	0,4%
6	Jiný zdroj financování	0,01	0,0%
Celkem		250	100,0%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 10. 2. 2016. Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

4.3 Struktura veřejných zakázek podle použitého zadávacího řízení

Fungování trhu veřejných zakázek je ovlivňováno zastoupením jednotlivých druhů zadávacích řízení, přičemž nejlepší situací je co nejvyšší využití otevřených řízení, která umožňují maximálně využít konkurenční boj dodavatelů ve prospěch zadavatele.

Následující tabulka ukazuje strukturu zakázek evidovaných v Informačním systému veřejných zakázek v roce 2016 dle druhu zadavatele, přičemž v případě veřejných zadavatelů lze vidět pozitivní změny. Podíl otevřených řízení na hodnotě celkových veřejných zakázek evidovaných v ISVZ se sice zvýšil jen minimálně (ze 71,1 na 71,9 %), avšak významně poklesl rozsah jednacích řízení bez uveřejnění z 14,3 na 10,3 %. Dále se více než zdvojnásobil počet užších řízení, která lze považovat za rovnocenná otevřeným řízením, protože zadavatelé již nemají možnost omezení počtu nabídek, tak jako dříve. V relativním vyjádření poklesl na polovinu význam zjednodušených podlimitních řízení. Ostatní druhy zadávacího řízení zůstávají v případě veřejných zadavatelů marginální.

I přes pokles lze však stále považovat počet jednacích řízení bez uveřejnění za příliš vysoký, což vyniká zejména v komparaci se situací v členských zemích, kde je jejich podíl zhruba poloviční.⁵⁹

⁵⁹ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf>, s. 15–16.

Tabulka 8 – Statistika zadaných veřejných zakázek dle druhu zadavatele a zadávacího řízení za rok 2016

Druh zadávacího řízení	Veřejní zadavatelé				Sektoroví zadavatelé			
	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	6 386	55,5%	160	71,9%	274	38,8%	26	54,2%
Zjednodušené podlimitní řízení	2 459	21,4%	9	4,0%	6	0,8%	0	0,0%
Jednací řízení bez uveřejnění	2 176	18,9%	23	10,3%	263	37,2%	7	14,6%
Užší řízení	345	3,0%	29	13,0%	12	1,7%	1	2,1%
Jednací řízení s uveřejněním	132	1,1%	1	0,4%	152	21,5%	14	29,2%
Soutěžní dialog	4	0,0%	0,5	0,2%	0	0,0%	0	0,0%
Celkem	11 502	100,0%	222,5	100,0%	707	100,0%	48	100,0%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 28. 2. 2017. Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

4.4 Identifikace dotčených zadavatelů

Z analýzy statistických dat z Informačního systému o veřejných zakázkách vyplývá, že v roce 2014 zadalo přibližně 3 200 zadavatelů přes 15 000 veřejných zakázek, v roce 2013 přibližně 3 500 zadavatelů přes 16 000 veřejných zakázek, v roce 2012 přes 2 000 zadavatelů více než 10 000 veřejných zakázek a v roce 2011 necelých 2 000 zadavatelů téměř 9 000 veřejných zakázek. Vývoj je do roku 2013 rostoucí, avšak samotný rok 2013 byl poměrně výjimečný, neboť se plně projevil důsledek transparentní novely. Kdy se rozšířil okruh zadavatelů o dotované zadavatele, také se zvýšil počet zakázek, které musely být zadány v zadávacích řízeních z důvodu změny limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu. 71% v roce 2014 (respektive 70 % v roce 2013, 68 % v roce 2012, 79 % v roce 2011 a 66 % v roce 2010) z celkového počtu zadavatelů zadalo v roce 2013 pouze 1 nebo 2 veřejné zakázky. Takto zadané zakázky představovaly 10% (respektive 13%, 11%, 12%, 11%) podíl na souhrnu všech vysoutěžených cen veřejných zakázek evidovaných ve Věstníku veřejných zakázek.

Z uvedeného vyplývá, že velká skupina zadavatelů zadává zakázku pouze ojedinele. Zadávání veřejných zakázek je spojeno se značnou administrativní zátěží a vyžaduje odborné znalosti zainteresovaných osob. Tuto skupinu zadavatelů lze označit jako méně zkušenou a dovést, že nese zvýšené riziko chybovosti.

Přibližně 350 zadavatelů lze označit za zkušené zadavatele, protože provádí větší počet zadávacích řízení ročně a pokrývají kolem 80 % finančního objemu zadaných

veřejných zakázek (více než 5 veřejných zakázek zadalo v roce 2014 14 % zadavatelů s 85% podílem na součtu všech vysoutěžených cen; v roce 2013 to bylo 15 % zadavatelů s 81% podílem, v roce 2012 16 % zadavatelů s 84% podílem, v roce 2011 18 % zadavatelů s 82% podílem a roce 2010 19 % zadavatelů s 83% podílem). Jejich význam je v čase relativně stabilní.⁶⁰

4.5 Analýza hodnotících kritérií

Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016 uvádí, že sice významně poklesl podíl zakázek zadaných na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, a to mírně nad 60 %, nicméně nelze usuzovat na změnu trendu, neboť u 27 % zakázek není hodnotící kritérium uvedeno. Proč významně narostl podíl zakázek s nevyplněným údajem, není zcela jasné a bude předmětem analýzy.⁶¹

Tabulka 9 – Analýza trendů použitých hodnotících kritérií – data z výsledkových formulářů

Hodnotící kritéria														
Rok	Počet VZ celkem	Hodnota VZ celkem v mld. Kč	Nejnižší nabídková cena				Ekonomická výhodnost nabídky				Neuvedeno			
			Počet VZ	Počet VZ v %	Hodnota VZ v mld. Kč	Hodnota VZ v %	Počet VZ	Počet VZ v %	Hodnota VZ v mld. Kč	Hodnota VZ v %	Počet VZ	Počet VZ v %	Hodnota VZ v mld. Kč	Hodnota VZ v %
2011	8 762	239	5 333	60,9%	86	36,1%	2 937	33,5%	144	60,2%	492	5,6%	9	3,6%
2012	10 842	273	7 498	69,2%	152	55,6%	2 819	26,0%	115	42,1%	525	4,8%	6	2,3%
2013	16 324	250	12 836	78,6%	188	75,0%	2 756	16,9%	57	22,7%	732	4,5%	6	2,3%
2014	14 983	376	12 254	81,8%	274	72,7%	2 091	14,0%	87	23,2%	638	4,3%	15	4,1%
2015	15 134	265	12 471	82,4%	216	81,3%	1 712	11,3%	44	16,5%	951	6,3%	6	2,2%
2016	12 209	271	7 622	62,4%	101	37,3%	1 185	9,7%	28	10,3%	3295	27,0%	141	52,03%

Hodnotící kritéria										
Rok	Počet VZ celkem	Hodnota VZ celkem v mld. Kč	Náklady životního cyklu				Nejlepší poměr ceny a kvality			
			Počet VZ	Počet VZ v %	Hodnota VZ v mld. Kč	Hodnota VZ v %	Počet VZ	Počet VZ v %	Hodnota VZ v mld. Kč	Hodnota VZ v %
2011	8 762	239	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2012	10 842	273	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2013	16 324	250	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2014	14 983	376	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2015	15 134	265	0	0%	0	0%	0,0	0%	0	0%
2016	12 209	271	1	0,01%	0,04	0,01%	106	0,9%	0,5	0,2%

Zdroj: Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016, str. 27 Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 28. 2. 2017 pro rok 2016. Data za roky 2011–2015 jsou platná ke dni 10. 2. 2016.

⁶⁰ Důvodová zpráva k zákonu o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. [online]. str. 174–175.

⁶¹ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocní-zpráva-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf, s. 25.

5 PROCES ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Nejpoužívanějším a také nejtransparentnějším zadávacím řízením je otevřené řízení, dalším oblíbeným a hodně využívaným řízením je zjednodušené podlimitní řízení. Proto jsou níže uváděné postupy specifikovány pro tyto dva druhy řízení. Tyto dvě řízení se od sebe způsobem zadání liší. Nejedná se o velké rozdíly, ale jsou to rozdíly, které musí každý zadavatel znát, jinak se vystavuje riziku, že zadá veřejnou zakázku chybně.

V dále uvedeném textu budou uváděny rozdíly mezi zadáním veřejné zakázky v otevřeném řízení a veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5.1 Příprava zadávacích podmínek

Před tím, než zadavatel vyhlásí veřejnou zakázku, musí stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, aby věděl, jaké zadávací řízení použít a v jakém režimu veřejnou zakázku zahájit. Dále musí stanovit předmět veřejné zakázky a vyhotovit zadávací dokumentaci. V zadávací dokumentaci musí být stanoveny zadávací podmínky, podmínky účasti a kritéria pro hodnocení nabídek.

Zadávací dokumentací se rozumí veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení.⁶²

Zadávací podmínky⁶³ jsou veškeré podmínky stanovené zadavatelem, které se týkají průběhu zadávacího řízení, podmínek účasti v zadávacím řízení, pravidel pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení, pravidel pro hodnocení nabídek, dalších podmínek pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.⁶⁴

Podmínky účasti jsou podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky a zvláštní podmínky.

⁶² HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-595-1. s. 59.

⁶³ Uvedeno v § 28 odst. 1 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek.

⁶⁴ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 131.

V nadlimitním režimu může zadavatel požadovat podmínky kvalifikace základní a profesní způsobilosti⁶⁵, ekonomickou kvalifikaci⁶⁶ a technickou kvalifikaci⁶⁷.

V podlimitním nebo zjednodušeném režimu může zadavatel kritéria kvalifikace pro nadlimitní režim využít, ale může stanovit i jiná kritéria kvalifikace například u zjednodušeného podlimitního řízení.⁶⁸

U zjednodušeného podlimitního řízení zadavatel kvalifikaci vůbec požadovat nemusí, avšak nic mu nebrání v tom, aby si ověřil, že dodavatel je kvalifikovaný a nechá si prokázat, alespoň základní a profesní kvalifikační předpoklady.⁶⁹

Základní způsobilost stanovuje požadavky na „beztrestnost“ dodavatele, tedy např. absenci splatného daňového nedoplatku, absenci splatného nedoplatku na pojistném nebo penále na veřejném zdravotním pojištění, absenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a že dodavatel není v likvidaci nebo v nucené správě.

Mezi hlavní změny patří rozšíření beztrestnosti z 3 na 5 let, akceptace splátkových kalendářů, prokazování beztrestnosti u poboček závodu a rozlišování prokazování ve vztahu k České republice nebo zemi sídla dodavatele.

Zákon výslovně stanoví, že zadavatel musí vyžadovat základní způsobilost v nadlimitním režimu.⁷⁰ U zjednodušeného podlimitního řízení naopak povinnost vyžadovat základní způsobilosti stanovena není.⁷¹

Profesní způsobilost splňuje dodavatel, který předloží výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence nebo oprávnění k podnikání v rozsahu předmětu veřejné zakázky. Co se týká další profesní způsobilosti – oprávnění k podnikání, členství v samosprávné komoře a odborné způsobilosti je plně na zadavateli, zda je bude vyžadovat či nikoliv.⁷²

Ekonomická kvalifikace je znovu zaváděna, potom co byla zrušena v roce 2012. Zadavatel nyní může, na rozdíl od předcházejícího zákona, požadovat pouze prokázání obratu. Obrat se prokazuje výkazem zisků a ztrát či obdobným dokladem podle právního řádu sídla dodavatele.

⁶⁵ v § 74 a 77 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁶⁶ v § 78 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁶⁷ v § 79 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁶⁸ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 96.

⁶⁹ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 239–240.

⁷⁰ viz § 73 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁷¹ KRČ Robert a Petr DOVOLIL. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek: praktická příručka nejen pro dodavatele*. Vydání první. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-182-3. s. 57–58.

⁷² KRČ Robert a Petr DOVOLIL. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek...*, s. 71.

Zadavatel může požadovat tuto kvalifikaci do dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky. V zákoně jsou stanoveny výjimky, kdy minimální obrat nelze vyžadovat. Jedná se o architektonické, stavební, technické a inspekční služby.⁷³

Technickou kvalifikací pro stavební práce, dodávky či služby lze po dodavatelích požadovat různé seznamy stavebních prací, dodávek nebo služeb, seznam techniků, osvědčení o vzdělání, popis technického vybavení, nástrojů, pomůcek či vzorků.

Technické podmínky jsou požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky, tedy věcné požadavky zadavatele. Pro nadlimitní režim jsou povinnosti zadavatelů při formulaci technických podmínek vyčleněny do samostatné pasáže v části čtvrté. V režimu podlimitním nebo zjednodušeném tato ustanovení být aplikována nemusí.⁷⁴

Technickými podmínkami se rozumí jakékoliv specifikace požadovaného předmětu plnění veřejné zakázky.⁷⁵

Obchodními nebo jinými smluvními podmínkami se rozumí podmínky, které budou obsahem smlouvy na veřejnou zakázku, tedy například platební podmínky nebo doba plnění veřejné zakázky. Jejich prostřednictvím zadavatel vymezuje budoucí smluvní vztah, do kterého vstoupí s vítězným dodavatelem, určuje tedy, za jakých smluvních podmínek bude probíhat plnění předmětu veřejné zakázky.⁷⁶

Obvyklá praxe při zadávání veřejných zakázek je taková, že zadavatelé jako součást zadávací dokumentace předloží účastníkům závazný návrh smlouvy, který účastník pouze doplní o identifikační údaje a nabídkovou cenu.

Stanovení obchodních podmínek formou závazného návrhu smlouvy s sebou nese také určitá rizika. V případě, že dodavatelé budou povinni akceptovat obchodní podmínky zadavatele, měl by zadavatel při tvorbě obchodních podmínek dbát na to, aby šlo o podmínky vyvážené – v opačném případě by mohla být řada uchazečů nevyváženými obchodními podmínkami odražena od účasti v zadávacím řízení.⁷⁷

Zadavatel se tím vystavuje riziku, že stanovené obchodní podmínky budou případnými dodavateli posouzeny jako diskriminační a podají námitky proti nesprávnému postupu zadavatele a tím se zadavatel vystavuje riziku časových průtahů v zadávacím řízení.

Zvláštními podmínkami plnění veřejné zakázky jsou takové podmínky, které zdůrazňují hlediska sociální, hospodářské, environmentální, zaměstnanosti nebo hlediska

⁷³ KRČ Robert a Petr DOVOLIL. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek...*, s. 73.

⁷⁴ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 96.

⁷⁵ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 227.

⁷⁶ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 142–143.

⁷⁷ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 143.

inovací. Může se jednat například o dodržení postupů, které jsou šetrné k životnímu prostředí při výrobě určitého zboží, které bude předmětem veřejné zakázky, nebo o podmínky vyjadřující podporu odborné praktické přípravy učňů při plnění veřejné zakázky. Za takovou zvláštní podmínku lze považovat například i povinnost dodavatele zaměstnat určitý počet nezaměstnaných osob z regionu pro účely plnění veřejné zakázky.⁷⁸

Kritéria pro hodnocení nabídek je zadavatel povinen uvést v zadávací dokumentaci. Zákon o zadávání veřejných zakázek nově stanoví, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti⁷⁹.

Nově zákon také uvádí, že ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny.

Nově zadavatel nesmí hodnotit nejnižší nabídkovou cenu u řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství, nebo v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku – což jsou veřejné zakázky na architektonické, stavební, technické a inspekční služby. Dále se to týká veřejných zakázek uvedených v kategorii 1 nebo 5 podle přílohy č. 4 zákona, což jsou zakázky související se zdravotní péčí, sociální péčí a jinými službami pro veřejnost, sociálními a službami jednotlivcům včetně služeb poskytovaných odbory, politickými organizacemi, sdruženími mládeže a jinými službami organizovanými na základě členství.

U veřejných zakázek na projektové práce je tento problém velice markantní, protože to, že projekční kancelář je schopna nabídnout nejlevnější služby neznamena, že je také schopna zhotovit tu nejkvalitnější projektovou dokumentaci. A kvalitní projektová dokumentace je základem pro zadání kvalitní veřejné zakázky.

Zadavatel musí v zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují: kritéria hodnocení, metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

Kritériem kvality mohou být zejména: technická úroveň, estetické nebo funkční vlastnosti, uživatelská přístupnost, sociální, environmentální nebo inovační aspekty,

⁷⁸ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 141.

⁷⁹ Dle § 114 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek

organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob, úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění.

Jak uvádí Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2015⁸⁰, nárůst podílu zakázek zadaných na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny se zastavil na 80 %. Ze zprávy jednoznačně vyplývá, že tento trend je v průběhu let rostoucí. Například v roce 2010 se jednalo o necelých 44 %.

Hodnocení nabídek dle nejnižší nabídkové ceny dochází ze strany zadavatelů, hlavně z důvodů, že zadavatelé neumí používat jiná hodnotící kritéria, tak aby byla stanovena dostatečně transparentně a objektivně.

Zadavatelé se obávají hlavně řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a kontrol u zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU. Ministerstvo pro místní rozvoj se snaží proti tomuto bojovat, a proto připravilo metodiku pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti⁸¹.

Pokud se zadavatel rozhodne použít kritérium ekonomicky nejvýhodnější nabídky, pak jsou dílčí kritéria spojená s předmětem plnění nejčastěji záruční podmínky a termín dodání. Méně častými kritérii bývá hodnocení technických parametrů předmětu plnění, kvality, způsobu realizace projektu a servisních podmínek.⁸²

5.2 Zahájení zadávacího řízení

Zahájení zadávacího řízení probíhá u zjednodušeného podlimitního řízení zcela odlišně, než jak probíhá u otevřeného řízení.

Zjednodušené podlimitní řízení je zahajováno okamžikem uveřejnění výzvy na profilu zadavatele. Zadavatel tedy již, na rozdíl od předchozí právní úpravy, není povinen vyzývat k podání nabídek pět konkrétních dodavatelů a postačí, je-li výzva pouze uveřejněna na profilu zadavatele.

V případě, že zadavatel chce, může tuto výzvu také zaslat adresně některým

⁸⁰ Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2015. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Dostupné z: <<http://www.portal-vz.cz/getmedia/07d1ec0c-cf7b-4895-8762-4b283d04b4c4/Vyrocnizprava-o-stavu-VZ-v-CR-za-rok-2015.pdf>> s. 24.

⁸¹ Metodika pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, 2016. [online]. Portál veřejných zakázek. Dostupné z: <<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb.-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>>

⁸² Důvodová zpráva k zákonu o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. [online]., str. 159.

dodavatelům, v takovém případě však musí být výzva zaslaná alespoň pěti dodavatelům. Zákon neumožňuje zaslat výzvu méně než pěti dodavatelům. V případě, že na trhu není alespoň 5 dodavatelů, nebo zadavatel alespoň pět dodavatelů nezná, nemůže zaslat výzvu dodavatelům, protože by nebyl schopen splnit povinnost vyzvat minimálně pět.⁸³ V tom případě tedy výzvu k podání nabídek pouze zveřejní na profilu zadavatele.

Otevřené řízení je zahajováno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení je u nadlimitních veřejných zakázek uveřejňováno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie. Pokud by bylo otevřené řízení použito pro zadání podlimitní veřejné zakázky, postačí uveřejnění formuláře ve Věstníku veřejných zakázek.⁸⁴

V praxi se tak často děje to, že dodavatelé si svépomocí hlídají buď internetovou adresu Věstníku veřejných zakázek, kde se každý den zveřejňují oznámení o zahájení nebo si u specializovaných firem zaplatí službu, kde jim dle předmětu plnění zakázek zasílají informace o zahajovaných zakázkách. Dodavatelé se tak mohou hlásit do všech vyhlášených veřejných zakázek.

Lhůta pro podání nabídek musí být stanovena tak, aby byla zajištěna přiměřená doba na vypracování a podání nabídky dodavateli.

Zadavatel tak vždy musí každou zakázku posuzovat samostatně a podle toho stanovit lhůty pro podání nabídek. Neznamená, že když zákon stanoví lhůtu pro podání nabídek 11 pracovních dnů, bude tato lhůta stačit u veřejné zakázky, která obsahuje rozsáhlý soupis prací a dodavatel si musí opatřit i nabídky od dalších poddodavatelů, protože předmět zakázky obsahuje některé speciální technologie.

Zákon u veřejných zakázek v otevřeném řízení stanovuje odlišně lhůty pro podání nabídek v nadlimitním režimu a pro veřejné zakázky v podlimitním režimu. Matoucí může být pro zadavatele to, že u podlimitních zakázek je lhůta stanovena v pracovních dnech, ale u nadlimitních zakázek je stanovena ve dnech kalendářních.

Lhůta pro podání nabídek u **nadlimitních zakázek** v otevřeném řízení musí být nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení⁸⁵. Lhůta pro podání nabídek musí být prodloužena o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím

⁸³ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 142.

⁸⁴ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 151.

⁸⁵ podle § 57 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek

elektronického nástroje, a také pokud zadavatel některou část zadávací dokumentace nemůže zpřístupnit⁸⁶.

Lhůta pro podání nabídek může být u veřejných zakázek na dodávky nebo veřejných zakázek na služby zkrácena tak, aby činila nejméně 15 dnů, jestliže zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

Také může zkrátit lhůtu, pokud nastanou naléhavé okolnosti, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil, naléhavost okolností zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci.⁸⁷

Ohledně uveřejňování předběžného oznámení došlo k velkému posunu v porovnání s dříve platným zákonem. Od 1. 4. 2012 byla zavedena povinnost, že zadavatel musel u otevřeného řízení nejméně 1 měsíc před zahájením zakázky, uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek formulář oznámení předběžných informací. Proti oznámení předběžných informací se ze strany zadavatelů zdvihla velká vlna nevole, protože v praxi zadávání zakázek tato povinnost zadavatele jen zdržovala a oznámení nemělo žádnou vypovídací hodnotu, protože neobsahovalo mnoho informací. Tato povinnost se ale netýkala zjednodušeného podlimitního řízení.

Lhůty pro podání nabídek u **podlimitních veřejných zakázek** v otevřeném řízení musí být stanoveny pro veřejné zakázky na dodávky a služby na 15 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení a 20 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení v případě veřejných zakázek na stavební práce.

Lhůta může být zkrácena až o 5 pracovních dnů, jestliže zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 16 pracovních dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.⁸⁸

Lhůta pro podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení musí činit nejméně 11 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení.

Tuto lhůtu přitom nelze zkracovat, a to ani v případě, že záměr zahájit zadávací řízení avizoval formou předběžného oznámení. Při stanovení lhůty pro podání nabídek musí zadavatel vždy zohlednit předmět veřejné zakázky a složitost zadávacích podmínek,

⁸⁶ podle § 96 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁸⁷ podle § 57 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁸⁸ Podle § 54 zákona o zadávání veřejných zakázek

tak aby dodavatelé mohli podat ve stanoveném čase konkurenceschopnou nabídku.⁸⁹

V případě dodatečných dotazů⁹⁰ nebo žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace je zadavatel povinen tyto dotazy vždy zodpovědět.

Vysvětlení zadávací dokumentace zašle zadavatel u zjednodušeného podlimitního řízení nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace podává zadavatel v otevřeném řízení u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek, u nadlimitní veřejné zakázky 5 pracovních dnů.

V případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace postupuje zadavatel dle § 99 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zveřejnění změny nebo doplnění zadávací dokumentace musí být provedeno stejným způsobem, jako zveřejnění zadávací podmínky, která je měněna nebo doplněna.

Pokud to povaha doplnění nebo změny vyžaduje, prodlouží zadavatel přiměřeně lhůtu. Pokud změna nebo doplnění zadávací dokumentace může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.⁹¹

5.3 Otevírání nabídek

Zákon rozlišuje otevírání nabídek v listinné podobě a otevírání nabídek v elektronické podobě, případně je možná kombinace listinných a elektronických nabídek.

Možnost listinných nabídek ovšem platí pouze do 18. října 2018, od této chvíle budou muset být všechny nabídky podávány pouze v elektronické podobě, to vychází z § 211 odst. 3 zákona, který uvádí, že písemná komunikace až na výjimky mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronicky. Ministerstvo pro místní rozvoj k této problematice vydalo 8. března 2017 aktualitu, kde poskytlo výklad k účinnosti povinné elektronizace veřejných zakázek.

V této aktualitě je výslovně upozorněno na povinnost zadavatelů přijímat nabídky doručené pouze prostřednictvím elektronického nástroje. Pro zadavatele Česká republika,

⁸⁹ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 330.

⁹⁰ Upraveno § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek

⁹¹ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodiky k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Metodiky procesní k zadávacím řízením. Otevřené řízení. Zjednodušené podlimitní řízení. Portál o veřejných zakázkách a koncesích*. [online]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky- stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>>

organizační složky státu a centrální zadavatele nabylo toto ustanovení účinnosti již 18. dubna 2017, pro ostatní zadavatele je pak účinnost posunuta na 18. října 2018. Dále Ministerstvo pro místní rozvoj zdůraznilo, že termíny nabytí účinnosti jsou stanoveny v souladu s evropskou legislativou a odráží tak snahu o postupnou úplnou elektronizaci veřejného zadávání.

Od 18. dubna 2017 tak již organizační složky státu a centrální zadavatelé mají povinnost komunikovat s dodavatelem výhradně elektronicky. To znamená, že mají povinnost přijímat elektronické nabídky. To je nezvyklá situace jak pro zadavatele, tak i dodavatele. Dodavatelé jsou dnes zvyklí, že jim zadavatelé posílají písemné výzvy k podání nabídek, případně si informace o zakázkách dodavatelé zjišťují na profilu zadavatele a podávají nabídky písemnou formou. A bude nějaký čas trvat, než si obě strany zvyknou na používání elektronických nástrojů k podávání nabídek.

Ministerstvo pro místní rozvoj také upozornilo na skutečnost, že povinnost výhradně elektronické komunikace se uplatnila i na zadávací řízení zahájená před 18. dubnem 2017, nebyl tedy rozhodující okamžik zahájení zadávacího řízení, ale okamžik, kdy došlo ke komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem.

Pokud zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek tak, že skončila až 18. dubna 2017 nebo později, musel v zadávacích podmínkách stanovit požadavek na elektronickou formu nabídky a určit elektronický nástroj pro jejich podání. Po 18. dubnu 2017 již zadavatel nesměl umožnit podávání listinných nabídek.

Ministerstvo pro místní rozvoj vyzvalo ke změně zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek, v případě, že zadavatel již zahájil zadávací řízení a zadávací dokumentace umožnila podávání listinných nabídek i po 18. dubnu 2017.⁹²

Otevírání nabídek v listinné podobě je úkon, na který jsou zadavatelé i dodavatelé zvyklí historicky. Otevírání nabídek v listinné podobě je spojeno s právem účasti účastníků zadávacího řízení, popřípadě dalších osob, o nichž tak stanoví zadavatel.

Zadavatel zahájí otevírání obálek bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Oproti dřívějšímu zákonu došlo ke změně okamžiku stanoveného pro otevření nabídky. Předchozí předpis vyžadoval otevření ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Nově se používá formulace bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pojem ihned způsoboval obtíže při aplikaci, protože uchazeči podávali nabídky

⁹² Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Novinky. Povinná elektronická komunikace. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Povinna-elektronicka-aktualizace>>

zpravidla do podatelny zadavatele a následně byli vedeni do místnosti, kde samotné otevření proběhlo. Nová úprava tedy dává zadavateli možnost provést nezbytné administrativní úkony k tomu, aby otevírání nabídek mohlo řádně proběhnout.⁹³

Zadavatel nově kontroluje při otevírání nabídek pouze včasnost doručení, zda je nabídka řádně uzavřena a označena názvem veřejné zakázky, tedy dodržení způsobu jejího podání. Oproti předchozí úpravě již zadavatel nepřiděluje pořadí doručených nabídek, nekontroluje, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a zda je přiložen návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Obsahová kontrola nabídky je předmětem až následných úkonů zadavatele v zadávacím řízení.⁹⁴

Otevřením nabídky v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu zadavateli. Nabídky v elektronické podobě otevírá zadavatel po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel kontroluje při otevírání nabídek v elektronické podobě, zda nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě, zda je autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Pokud zadavatel obdrží pouze nabídky v elektronické podobě, veřejné otevírání nabídek se nekoná.⁹⁵

5.4 Posouzení splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek

Oproti předchozí právní úpravě došlo k zásadní změně při posuzování doručených nabídek, která by měla zadavatelům výrazně snížit administrativní náročnost zadávacích řízení.

Prokazování a posuzování kvalifikace představuje jeden ze zásadních okamžiků zadávacího řízení. Účelem posuzování kvalifikace je ubezpečit se, že zadavatel vybere nabídku dodavatele, který je schopen splnit předmět veřejné zakázky. Proto zadavatel stanoví kritéria, které musí dodavatel splnit, aby prokázal, že je schopen plnit veřejnou zakázku.

Zákon o zadávání veřejných zakázek přináší nově možnost zásadně zjednodušit proces prokazování kvalifikace. Počítá s tím, že i v nadlimitním režimu bude dodavatel moci v nabídce nahradit předložení dokladů čestným prohlášením. Originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci si zadavatel vyžádá až před uzavřením smlouvy od vybraného

⁹³ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 284.

⁹⁴ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 285.

⁹⁵ PODEŠVA a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*, s. 456.

dodavatele. Jedná se o podstatné zjednodušení, které je prakticky shodné se způsobem prokazování kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení podle dřívější úpravy.

Zadavatel tak v zadávacím řízení obdrží od všech účastníků pouze čestná prohlášení prokazujících splnění kvalifikace, jako první krok provede hodnocení nabídek, rozhodne o výběru dodavatele a teprve u vybraného dodavatele bude kvalifikaci posuzovat na základě originálů či ověřených kopií, které mu vybraný dodavatel bude povinen dodat. Zadavatel je vždy povinen tyto originály či ověřené kopie dokladů o kvalifikaci po vybraném dodavateli požadovat.⁹⁶

Posouzení splnění podmínek účasti zadavatel provádí na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Údaje doklady, vzorky nebo modely budou zpravidla obsaženy v nabídce účastníka zadávacího řízení. Dodavatel je může doložit také na základě výzvy zadavatele. Zadavatel je však také oprávněn opatřovat si údaje, doklady, vzorky nebo modely sám i bez součinnosti dodavatele. Může tak například z veřejných zdrojů získávat informace o technických parametrech nabízeného plnění. Nebo si může ověřovat spolehlivost poskytnutých údajů, dokumentů, vzorků nebo modelů. Typickým příkladem může být ověřování referencí dodavatele u objednatele referenční zakázky.⁹⁷

Nově si zadavatel může určit, jaké zvolí pořadí úkonů v zadávacím řízení, tedy jestli bude nejdříve provádět posouzení splnění podmínek účasti nebo zda nejdříve provede hodnocení a až následně posoudí splnění podmínek účasti. U vybraného dodavatele je nezbytné provést posouzení splnění podmínek vždy.

Takto může být zásadně zmenšena administrativní náročnost zadávacího řízení, protože nebude nezbytné podrobně posuzovat nabídky účastníků zadávacího řízení, kteří se nestali vybraným dodavatelem. Zadavateli ovšem nic nebrání v tom, aby postupoval tak, jak bylo stanoveno v předchozí právní úpravě, tedy nejdříve posoudil splnění kvalifikace a obsah nabídek, účastníky, jejichž nabídka nesplnila zadávací podmínky, vyloučil, a až poté přistoupil k hodnocení nabídek a výběru dodavatele.⁹⁸

Záleží tak pouze na zvážení zadavatele, zda bude postupovat, tak jak se postupovalo dříve a posoudí všechny nabídky. Nabídky, které požadavky nesplní, vyloučí a bude hodnotit pouze nabídky, které jeho požadavky splnili. I když může být tento postup administrativně náročnější, v určitých ne příliš složitých předmětech plnění může být pro

⁹⁶ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 276–277.

⁹⁷ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 285.

⁹⁸ HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, s. 150–151.

zadavatele výhodnější. Protože i tak se zadavateli může stát, že vybraný dodavatel před podpisem smlouvy nesplní požadavky zadavatele a vybraného dodavatele bude muset vyloučit a znovu posuzovat další nabídku v pořadí.

Hodnocení nabídek lze považovat za jednu z nejzásadnějších a nejvýznamnějších fází zadávacího řízení, ve které je rozhodováno o nejvýhodnější nabídce, a tedy o konkrétním dodavateli, s nímž bude uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky. Hodnocení nabídek tak má přímý vliv na to, která nabídka bude vybrána jako nejvhodnější a se kterým účastníkem zadávacího řízení bude uzavřena smlouva. Vzhledem k této důležitosti proto patří hodnocení nabídek mezi nejrizikovější části zadávacího řízení.⁹⁹

Zadavatel může přikročit k hodnocení nabídek po posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nebo i před ním. Zadavatel je povinen hodnotit nabídky podle hodnotících kritérií, které si nastavil v zadávací dokumentaci.

Cílem hodnocení je určit ekonomicky nejvýhodnější nabídku, resp. pořadí nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.¹⁰⁰

Nově zadavatel nemá povinnost ustanovovat hodnotící komisi, tak jak to bylo stanoveno v dřívějším zákoně. Povinně zadavatel ustanovuje komisi pouze u zakázek s předpokládanou hodnotou nad 300 000 000,- Kč, u kterých musí zadavatel zajistit, aby hodnocení nabídek provedla pětičlenná komise, jejíž většina členů má příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Většina zadavatelů má ale svoje interní pravidla, ve kterých je povinnost ustanovovat komise i u zakázek malého rozsahu.

5.5 Výběr dodavatele

Důležitou novinkou a také podmínkou pro výběr dodavatele je, že u vybraného dodavatele musí vždy dojít k ověření, zda má zaknihované akcie, pokud je akciovou společností, zjištění skutečných majitelů dodavatele a také předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci.

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, může od vybraného dodavatele také požadovat:¹⁰¹ předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele, úspěšný výsledek zkoušek vzorků, předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací, je-

⁹⁹ DVOŘÁK David a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*, s. 687.

¹⁰⁰ KRUTÁK a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*, s. 364.

¹⁰¹ Dle § 48 odst. 9, § 104 odst. 2, § 122 odst. 3, § 104 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek.

li to k plnění veřejné zakázky nezbytné, přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek, nebo bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.

Zadavatel si při výběru dodavatele musí rozmyslet, jakým způsobem nastaví vnitřní interní postupy pro úkony dané zákonem, jaký postup bude pro něho nejvýhodnější, a to i s ohledem na časový průběh. Je jen na zadavateli, jakým způsobem si proces výběru dodavatele naplánuje.

Důležité je vycházet ze skutečnosti, že u otevřeného řízení počíná běžet lhůta pro námitky od okamžiku doručení oznámení o výběru.

U zjednodušeného podlimitního řízení počíná běžet lhůta pro námitky od okamžiku jejich uveřejnění nebo doručení oznámení o výběru nebo jeho uveřejnění na profilu, pokud si to zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci.

Do tohoto okamžiku může zadavatel vyzývat k doplnění dodavatele¹⁰², jehož nabídka byla shledána nejvýhodnější, k doplňování potřebných údajů, dokumentů, vzorků, modelů.¹⁰³

Stále ale musí mít na paměti, že musí odeslat oznámení o výběru a od doručení běží lhůta pro podání námitek, po kterou nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.

Zadavatel však může svůj postup obrátit a nejdříve zaslat účastníkům oznámení o výběru, vyzvat vybraného dodavatele k doplnění zadávacích podmínek a podmínek účasti nutných k budoucímu uzavření smlouvy, a poté, co uplyne lhůta pro podání námitek, po kterou nesmí uzavřít smlouvu, a po kontrole splnění všech zadávacích podmínek může uzavřít s vybraným dodavatelem smlouvu.

Takový postup musí zadavatel zvážit, zda pro něj pozdější dokladování splnění podmínek k uzavření smlouvy nepředstavuje přílišné riziko, například s ohledem na složitost předmětu zakázky, komplikovanost zakázky, obtížnosti jejich splnění, množství údajů a podmínek nutných k uzavření smlouvy, i s ohledem na skutečnost, že v případě, že by musel vyloučit takového vybraného dodavatele pro nesplnění podmínek pro uzavření smlouvy a musel by opakovat postup při obesílání oznámení o výběru – tedy včetně lhůt

¹⁰² dle § 46 zákona o zadávání veřejných zakázek, resp. dle § 122 zákona o zadávání veřejných zakázek

¹⁰³ dle § 46 odst. 1, § 122 odst. 3, resp. § 104 zákona o zadávání veřejných zakázek

pro podání námitek proti vyloučení a lhůty proti výběru dodavatele. Po takovou dobu by opakovaně zadavatel nesměl uzavřít smlouvu.¹⁰⁴

Uzavřením smlouvy pro zadavatele povinnosti nekončí. Ve chvíli kdy zadavatel uzavře smlouvu, má povinnost zejména oznámit výsledek zadávacího řízení prostřednictvím oznámení o výsledku zadávacího řízení, které se zveřejňuje ve Věstníku veřejných zakázek. Tuto povinnost musí veřejný zadavatel splnit do 30 dnů. Dříve byla povinnost uveřejňovat do 15 dnů.

Dále musí zadavatel na profilu zadavatele do 30 pracovních dnů uveřejnit písemnou zprávu, která shrnuje průběh zadávacího řízení, ale musí se vyhotovovat i v případě zrušení zadávacího řízení.

Také je povinen do 15 dnů uveřejnit celé znění uzavřené smlouvy na svém profilu zadavatele. Dle nového zákona zůstává povinnost zadavatele zveřejňovat zásadně všechny smlouvy nad 500 000,- Kč bez DPH. Nemusí se však zveřejňovat smlouvy, které již byly uveřejněny dle zákona o registru smluv. Lhůta podle nového zákona je však 15 dnů, ale dle zákona o registru smluv je lhůta 30 dnů, tj. existuje časový nesoulad obou předpisů vedoucí k tomu, že zadavatelé by měly dříve uveřejnit smlouvy z veřejných zakázek nad 500 tis. Kč na svém profilu. Existují však i výklady, například viz Společné stanovisko¹⁰⁵ Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva vnitra a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k problematice vztahu povinnosti uveřejnit smlouvu na veřejnou zakázku podle zákona o zadávání veřejných zakázek a povinnosti uveřejnit smlouvu podle zákona o registru smluv, které opomíjí lhůtu 15 dnů.

Ve chvíli kdy je smlouva splněna uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 3 měsíců od splnění smlouvy výši skutečně uhrazené ceny. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu za plnění smlouvy v předchozím kalendářním roce. Nově se nemusí zveřejňovat seznam subdodavatelů, kteří se podíleli na plnění veřejné zakázky a dodavatel jim uhradil více než 10 % z celkové ceny zakázky.

¹⁰⁴ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodiky k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Metodiky procesní k zadávacím řízením. Otevřené řízení. Zjednodušené podlimitní řízení. Portál o veřejných zakázkách a koncesích.* [online]. Dostupné z: <<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb.-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>>

¹⁰⁵ Společné stanovisko je dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Spolecne-stanovisko-MMR,-MV-a-UOHS-k-problematice-vztahu-povinnosti-uv>

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ A JEHO VYHODNOCENÍ

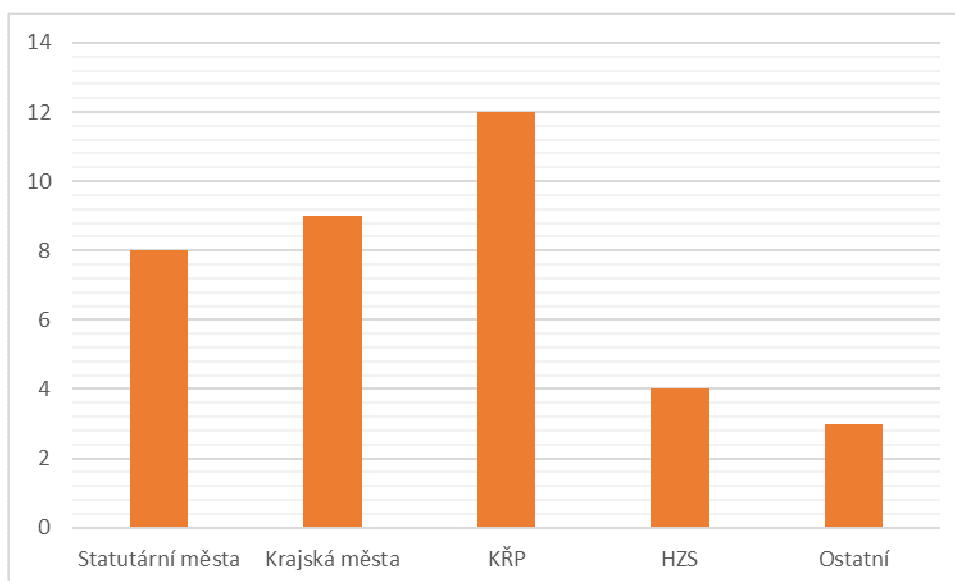
Zadavatelé veřejných zakázek osloveni k vyplnění dotazníku byli vybráni tak, aby bylo co nejlépe možné zjistit zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, který je platný od 1. 10. 2016. Hlavním cílem tedy bylo, zaměřit se na zadavatele, kteří zadávají zakázky ve větším finančním objemu a nejenom zakázky malého rozsahu. Většina krajských a statutárních měst v ČR má specializovaná oddělení nebo odbory veřejných zakázek, kde se zaměstnanci zabývají pouze zadáváním veřejných zakázek. Případně mají pro tyto činnosti speciálně vyčleněné zaměstnance. To samé platí pro Krajská ředitelství policie a Hasičské záchranné sbory. K těmto pracovníkům byly dotazníky směřovány.

Záměrem bylo také oslovit zadavatele, kteří již pracují s Národním elektronickým nástrojem, který je novým státním nástrojem pro zadávání veřejných zakázek a brzy bude povinný pro všechny zadavatele.

Dotazníkové šetření probíhalo od 1. do 14. listopadu 2017, kdy o vyplnění dotazníku byli požádáni pracovníci různých typů zadavatelů. Jednalo se o pracovníky Krajských ředitelství policie ČR, Hasičských záchranných sborů, Krajských měst a Statutárních měst. Dále byli osloveni pracovníci Policejního prezidia ČR, Institutu pro veřejnou správu a Ministerstva vnitra. Celkem bylo osloveno 220 pracovníků ze 71 institucí. V níže uvedeném grafu je názorně uvedena dotazníková návratnost. Vyplněných dotazníků se vrátilo celkem 36 kusů. Celková návratnost tedy činí 16 %.

V dotazníku bylo celkem dvanáct dotazů, na deset z těchto dotazů měli zadavatelé možnost odpovídat ANO/NE. V některých případech zvolili respondenti jinou odpověď, které byly do vyhodnocení dotazníků také zahrnuty. Dva dotazy byly otevřeného typu, kdy byly zadavatelům položeny dotazy ohledně vnímání největších překážek při zadávání veřejných zakázek a jejich názory na možnosti zlepšení procesu zadávání veřejných zakázek. Tyto dotazy byly zpracovány do samostatných oddílů této kapitoly. U každého dotazu bylo zároveň uvedeno místo pro poznámky, kde zadavatelé psali své poznámky k jednotlivým dotazům. Tyto poznámky byly následně také zpracovány. Vyhodnocení dotazníku je uvedeno níže.

Graf č. 1 - Rozdělení návratnosti dotazníku podle typu zadavatele



Zdroj: Výsledek dotazníkového šetření

6.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

První sada dotazů, které byly zadavatelům veřejných zakázek položeny, se týkala průběhu procesu zadávání veřejných zakázek.

K dotazu, zda je pro zadavatele náročné specifikovat předmět veřejné zakázky bylo zodpovězeno, že ve většině případů zadavatelé nemají s tímto problémem. Bylo zmíněno, že záleží na druhu veřejné zakázky, kdy například předmět veřejné zakázky na stavební práce se stanoví snadněji, protože je většinou zpracována projektová dokumentace včetně soupisu prací, který pak mohou dodavatelé ocenit a tím vzniknou porovnatelné nabídky. Problémy mohou vznikat ve chvíli, kdy zadavatelé přesně neví, co požadovat, předmět zakázky poté není jasně určen a mohou vznikat problémy s neporovnatelnými nabídkami. Řešením může být pečlivější příprava zadávacích podmínek včetně podrobné specifikace předmětu plnění. Zákon o zadávání veřejných zakázek v tomto případě může pomoci novým institutem, kterým jsou předběžné tržní konzultace. Tento institut zadavatelům umožňuje vést tržní konzultace s odborníky či dodavateli s cílem připravit zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž. Ministerstvo pro místní rozvoj pro předběžné tržní

konzultace připravilo speciální metodiku¹⁰⁶, která přesně popisuje, jak by tyto konzultace měly probíhat. Pro zadavatele je možné se touto metodikou inspirovat.

K dotazu, zda mají zadavatelé problém ohledně stanovování předpokládané hodnoty, bylo většinou uvedeno, že problém se stanovováním předpokládané hodnoty nemají. Pokud problém zadavatelé mají, jedná se o specifické zakázky, kdy není přesně dopředu známo, co bude zadavatel požadovat. Případně se tento problém týká zakázek, které mají dlouhodobé plnění, a nelze zcela přesně stanovit obvyklou cenu.

Odpověď na dotaz, zda zadavatelé používají jiná hodnotící kritéria, než nejnižší nabídkovou cenu byla zjišťována hlavně z důvodu zcela nové povinnosti, kdy u některých zakázek je zákonem zakázáno hodnotit nejnižší nabídkovou cenu. Z odpovědí vyplynulo, že ve většině případů zadavatelé používají jako hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu. Jako jiná kritéria byla uvedena kvalita zpracovatelského týmu, případně doba plnění. Zadavatelé se občas mohou obávat, zda nastavená hodnotící kritéria nebudou shledána jako diskriminační ze strany kontrolorů dotačních orgánů. V tomto případě je možné doporučit kvalitní metodiku, kterou zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj a která se týká hodnocení nabídek. V metodice¹⁰⁷ jsou uvedeny podrobné postupy i příklady hodnocení, které se dají použít, bez toho, aniž by se zadavatelé museli bát, zda jejich postup bude v pořádku.

Z odpovědi na dotaz, zda zadavatelé stanovují komise pro hodnocení nabídek je evidentní, že většina zadavatelů komise ustanovuje, ač ze zákona o zadávání veřejných zakázek byla tato povinnost, až na výjimky odstraněna. Je tedy evidentní, že ač sestavování komisí je pouze možnost, většina zadavatelů je na tento postup zvyklá a bude komise sestavovat i nadále. V odpovědích bylo zmíněno, že povinné sestavování komisí vyplývá například z vnitřních směrnic pro zadávání veřejných zakázek.

Jak ukazují odpovědi na dotaz ohledně vyřazování nabídek, zadavatelé nabídky vyřazují pouze minimálně a dá se předpokládat, že když zadavatelé nově mohou nabídky nejdříve hodnotit a posuzovat pouze vybranou nabídku, tak zadavatelům odpadne dřívější povinnost, kdy museli vyřazovat všechny nabídky, které nesplnily zadávací podmínky. K důvodům, kvůli kterým zadavatelé vyřazují nabídky nejčastěji, byly uvedeny: nesplnění

¹⁰⁶ Metodika pro předběžné tržní konzultace je zveřejněna zde: <https://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>.

¹⁰⁷ Metodika pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, 2016. [online]. Portál veřejných zakázek. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>

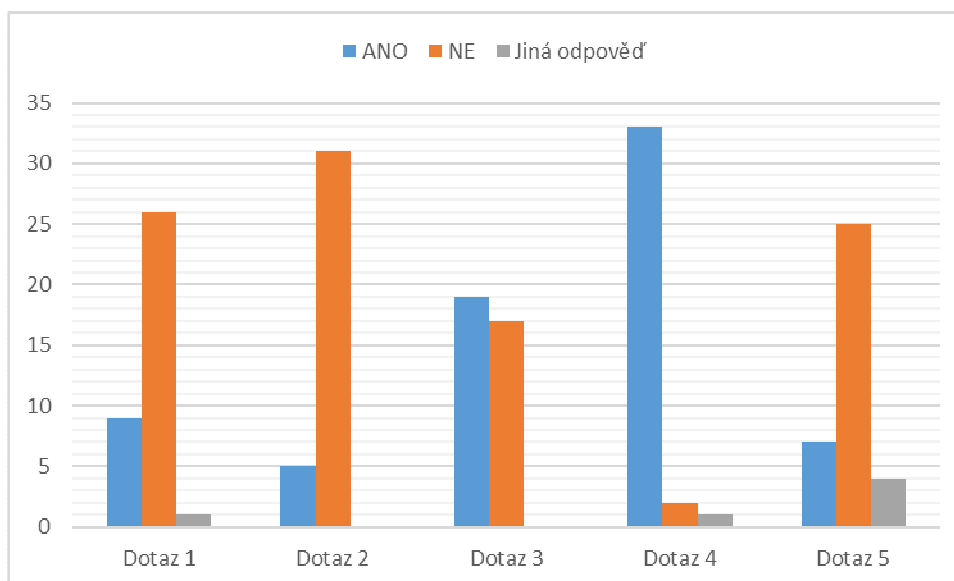
technických podmínek, zadávacích podmínek, případně nereagování na výzvu k podání vysvětlení nabídky.

Tabulka 10 – Dotazy k průběhu zadávacího řízení

Dotaz	Specifikace dotazu	ANO	NE	Jiná odpověď
1	Je pro Vás náročné specifikovat předmět veřejné zakázky?	9	26	1
2	Máte problém se stanovováním předpokládané hodnoty veřejné zakázky	5	31	0
3	Používáte jiná kritéria pro hodnocení nabídek než nejnižší nabídkovou cenu	19	7	0
4	Ustanovujete komise pro posouzení a hodnocení nabídek	33	2	1
5	Vyřazujete často nabídky, případně z jakých důvodů?	7	25	4

Zdroj: Výsledek dotazníkového šetření

Graf č. 2 – Dotazy k procesu zadávání veřejných zakázek



Zdroj: Výsledek dotazníkového šetření

Druhá sada dotazů, které byly zadavatelům veřejných zakázek položeny, se týkala ostatních aspektů zadávání veřejných zakázek.

Z odpovědí na dotaz, zda jsou často podávány námitky do zadávacích řízení, vyplynulo, že námitky k zadávacím řízením nejsou podávány často. A pokud ano, tak proti vyřazení nabídky, případně u zakázek s velkou předpokládanou hodnotou.

Ohledně zkušeností s kontrolami ze strany nadřízených orgánů mají zadavatelé hodně zkušeností. Bylo zmíněno, že kontroly se často opakují, jsou obtěžující a s nejistým výsledkem. Byly zmíněny průběžné kontroly poskytovatele dotace (Centrum pro regionální rozvoj) v jednotlivých fázích zadávacího řízení (1x kontrola před vyhlášením VZ, 1x před podpisem smlouvy a 1x po uzavření smlouvy). Co se týče kontrol CRR, tak ty skutečně mohou být zdržující, ale také mohou napomoci k tomu, že zadavatel neudělá chybu v procesu zadání veřejné zakázky, tím má větší jistotu, že má veřejnou zakázku zadánu správně. Také může být nápomocné vědět, jak si zakázku zadavatelé mohou sami zkontrolovat. Kontrolní orgány se řídí jak svými příručkami a metodikami pro zadávání veřejných zakázek, tak také používají své kontrolní listy. Tyto kontrolní listy jsou veřejně přístupné a mohou být velmi nápomocné, zejména pak pro méně zkušené zadavatele. Ač může být pro zadavatele zvláštní procházet si veřejnou zakázku s kontrolním listem v ruce, tak díky těmto kontrolním listům může dopředu odhalit spoustu nesrovnalostí, které by mohly být v určité fázi zadávacího řízení nenapravitelné, a tudíž sankcionovány ze strany kontrolního orgánu.

K dotazu ohledně poradny Ministerstva pro místní rozvoj k zákonu o zadávání veřejných zakázek vyplynulo, že většina zadavatelů má zkušenost, jak s telefonní infolinkou, tak e-mailovými dotazy. Bohužel je z odpovědí evidentní, že je velmi těžké se na infolinku dovolat a e-mailové odpovědi čekají velmi dlouho na vyřízení. Sice se dá pochopit, že Ministerstvo pro místní rozvoj je dotazy v tuto chvíli zahlceno, ale snad do budoucna bude tato služba pružnější.

Ohledně dotazu, zda zadavatelé zveřejňují smlouvy a dodatky vyplývající ze zadávání veřejných zakázek na profilu zadavatele, vypověděli, že pouze malé množství tyto dokumenty zveřejňuje na profilu zadavatele. Evidentně je tedy už zažito, že na profilu zadavatele se smlouvy zveřejňovat nemusí, v odpovědích bylo vícekrát zmíněno, že je řešeno zveřejněním odkazu na registr smluv, kde je smlouva zveřejněna vždy. Toto je pro zadavatele menší usnadnění, ač se jedná o jednoduchý administrativní úkon, zadavatel

nemusí již myslet na to, aby smlouvu uveřejnil a zakázku v systému ukončil, případně pouze zveřejní odkaz na registr smluv.

Co se týče celkového vnímání nového zákona o zadávání veřejných zakázek, je evidentní, že zadavatelé vnímají nový zákon o zadávání veřejných zakázek převážně pozitivně. Což může být pro zákonodárce příjemná zpráva, ale bohužel bylo také vícekrát zmíněno, že zákon má i svá negativa.

Vícekrát bylo kladně hodnoceno, že zadavatel může provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek.

Dále je velmi pozitivně vnímána změna v možnosti doplňovat nabídky, či objasňovat určité nesrovnalosti, neboť je to nastaveno mnohem příznivěji k dodavatelům, kteří byli zbytečně vylučováni za nepodstatné opomenutí (chybějící podpis, či chybějící doklad, či nevyplnění jedné položky soupisu prací). Nyní mají možnost opravného institutu. Za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek. V praxi je tedy možné, pokud dodavatel opomenul ocenit nějakou položku soupisu prací, může soupis prací opravit tak, že z jedné položky ubere ve prospěch druhé. Dříve by bylo nutné za takové pochybení, až na výjimky třeba vyřazovat.

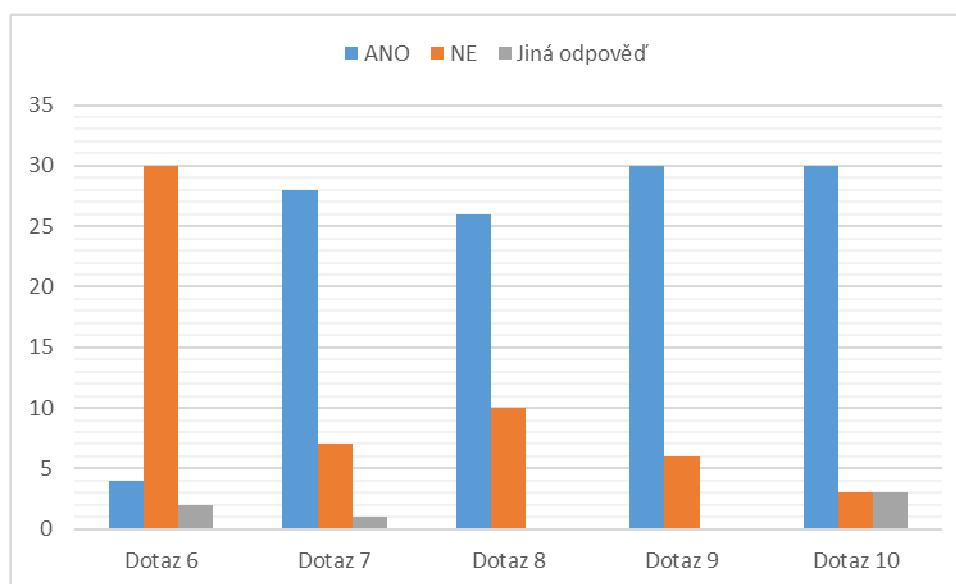
Také byla pozitivně hodnocena možnost neustanovovat komise, pokud zadavatel nechce. Rovněž byly zmíněny předběžné tržní konzultace nebo obnovení způsobilosti účastníka, případně změny závazků ze smlouvy.

Tabulka 11 – Ostatní dotazy týkající se zákona o zadávání veřejných zakázek

Dotaz číslo	Specifikace dotazu	ANO	NE	Jiná odpověď
6	Podávají dodavatelé často námitky k Vaším zadávacím řízením	4	30	2
7	Máte zkušenosti s kontrolami veřejných zakázek ze strany nadřízených orgánů?	28	7	1
8	Použili jste někdy telefonní infolinku, případně jste zaslali dotaz e-mailem ohledně ZZVZ na Ministerstvo pro místní rozvoj?	26	10	0
9	Zveřejňujete smlouvy vyplývající ze zadávání veřejných zakázek na profilu zadavatele?	30	6	0
10	Vnímáte nový zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/ 2016 Sb. pozitivně a případně v čem?	30	3	3

Zdroj: Výsledek dotazníkového šetření

Graf č. 2 – Ostatní dotazy týkající se zákona o zadávání veřejných zakázek



Zdroj: Výsledek dotazníkového šetření

6.2 Analýza největších překážek při zadávání veřejných zakázek

Zadavatelé při specifikaci největších překážek při zadávání veřejných zakázek definovali zejména níže uvedené obtíže.

Nejednoznačné nastavení procesu úkonů pro výběru dodavatele do podpisu smlouvy, zejména aplikace § 122 (3) zákona o zadávání veřejných zakázek a jeho důsledky na dodavatele. V této části zákona má zadavatel mimo jiné povinnost odeslat vybranému dodavateli výzvu k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici. Tato pasáž rozhodně může být vnímána jako problematická hlavně z důvodu, že zadavatel má povinnost komunikovat pouze elektronicky, a tyto dokumenty musí být doručeny v originálech v elektronické podobě, což může být pro dodavatele velmi administrativně, a i finančně náročné. Navíc není nikde přesně stanoveno, jak má zadavatel posoudit elektronickou originalitu dokumentu. Zda má požadovat elektronicky podepsané dokumenty nebo konvertované dokumenty. Dodavatel je povinen doložit, podle složitosti zadávacího řízení, velké množství dokumentů, které byly vyhotoveny různými institucemi, a ne všechny lze doložit elektronicky podepsané. Například různé osvědčení, či seznamy. Tuto část zákona by tedy bylo určitě užitečné podrobně vyložit ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Protože tuto otázku bude řešit každý zadavatel.

Neznalost dodavatelů ve vazbě k novému zákonu. Tato oblast může být taktéž velmi problematická. Vzhledem k tomu, že elektronizace veřejných zakázek nabývá na stále větším významu a již mnoho zadavatelů zadává své zakázky pouze elektronicky, a to včetně podávání elektronických nabídek, dodavatelé se musí této skutečnosti velmi rychle přizpůsobit. V jiném případě nebudou schopni nabídky podávat, ale samozřejmě by zde byl i důsledek pro zadavatele, kteří by nedostávali nabídky, a tím by docházelo k omezování hospodářské soutěže. Což jistě není cíl zákona o zadávání veřejných zakázek. Řešením je nepochybně vzdělávání dodavatelů, jak ze strany zadavatelů, kteří mohou být vstřícní k dodavatelům a vysvětlit jim důvody a důsledky elektronizace zadávání veřejných zakázek, tak ze strany Ministerstva pro místní rozvoj, které se taktéž snaží a pořádá pro dodavatele například bezplatná školení, jak pracovat v Národním elektronickém nástroji.

Omezování ze strany poskytovatelů dotací. Toto je v praxi zadávání veřejných zakázek velmi často vnímaná překážka. Zadavatelé mnohdy negativně vnímají kontroly veřejných zakázek financované z evropských dotací. Ovšem na tento aspekt je nutno se dívat i z jiného pohledu. Pokud například zadavatel dostane schválenou dotaci na projekt z evropských fondů, tak je jisté, že zakázka musí být zkontrolována, protože se jedná o jednu z nejdůležitějších součástí projektu. Tím, že dotační orgán zakázku zkontroluje před vyhlášením výběrového řízení, může tím pomoci k tomu, že zakázka bude vyhlášena správně a tím se snižuje riziko pozdější finanční korekce. Řešením v tomto případě může být použití kontrolních listů, které používají i kontrolní orgány. Zadavatel tak zjistí, jak probíhá kontrola veřejných zakázek a tím se může vyvarovat případných problémů.

Stále se měnící úprava zákona. V mnoha odpovědích byly zmíněny nepříjemnosti kvůli neustálým změnám zákona. Což je bohužel pravdivá skutečnost, která způsobuje problémy jak zadavatelům, tak i dodavatelům. Pro zástupce zadavatele, který se ve své pracovní náplni nezabývá ničím jiným než pouze zadáváním veřejných zakázek, je situace o něco příznivější než pro zadavatele, kteří zadávají pouze několik zakázek ročně a nemají tolik zkušeností. Existuje také mnoho výkladů různých ustanovení zákona, které jsou nejednoznačně stanovené a které budou potřeba správně vyložit. Řešením je vzdělávání pracovníků zadavatelů, kteří se zadáváním veřejných zakázek zabývají.

Chyby zpracovatelů projektových dokumentací. Ve více případech bylo zmíněno, že zadavatelé mají problém s kvalitou projektové dokumentace, která se používá při zadávání veřejných zakázek na stavební práce. Tento problém musí zadavatelé bohužel řešit velmi často. Řeší se jak kvalita dodané dokumentace, tak i to, že projektanti nejsou schopni dodat dokumentace včas, ale také to, že je problematické vůbec sehnat kvalitní zpracovatelskou společnost. Dříve byl také problém v tom, že zadavatelé soutěžili veřejné zakázky na nejnižší nabídkovou cenu a tím pádem sice získali levnou nabídku, ale ne vždy to byla kvalitní nabídka. Toto ovšem již zákon o zadávání veřejných zakázek vyřešil tím, že zakázal hodnocení nejnižší nabídkové ceny u architektonických služeb, proto by mohlo pomalu docházet ke změně situace. Dalším východiskem může být i důsledná kontrola projektových dokumentací před vyhlášením zadávacích řízení. Zadavatelé by se nemuseli bát vyhotovit si oponentské posudky, případně kontroly soupisů prací. I když se jedná o další náklady, které je nutné připočítat k nákladům projektové dokumentace. Ve výsledku

to může zadavateli ušetřit další finanční prostředky, které by jinak vynaložil na zvýšené náklady plynoucí z chybně zpracované projektové dokumentace.

Národní elektronický nástroj. Naprosto nejjednoznačnějším problémem, který z dotazníků vyplynul, se týká Národního elektronického nástroje. Mnoho zadavatelů si stěžuje na práci s Národním elektronickým nástrojem – hlavně si stěžují na pomalost systému, časovou náročnost zadávání, nefunkčnost, kolabování systému v průběhu práce s aplikací, složitost, nepřehlednost a uživatelskou nepřívětivost. Zadávání veřejných zakázek tak vyžaduje neuvěřitelnou dávku trpělivosti a času. Dále byla zmíněna neochota dodavatelů se do Národního elektronického nástroje hlásit a podávat nabídky, případně byly zadavatelům hlášeny problémy s podáním nabídky, kdy se dodavatel snažil podat nabídku, ale vinou systému ji nebyl schopen podat.

Toto může být jednoznačně do budoucna velice závažná překážka. Zatím je v Národním elektronickém nástroji registrována pouze část zadavatelů, ale pokud bude Národní elektronický nástroj stanoven jako povinný nástroj pro všechny zadavatele, a všechny nabídky se budou podávat zároveň i elektronicky, může nastat skutečně složitá situace. Řešením by v tuto chvíli mohl být postupný přechod zadavatelů do Národního elektronického nástroje, s tím, že systém bude procházet postupným zlepšováním uživatelského prostředí a tím zvýšení přívětivosti jak pro zadavatele, tak pro dodavatele.

Ministerstvo pro místní rozvoj se jednoznačně snaží o to, aby byl systém funkční, také pořádá školení jak pro zadavatele, tak pro dodavatele, ale bohužel zatím je vidět, že spokojenost není velká. Pozitivně se dá hodnotit referenční prostředí Národního elektronického nástroje, kde si mohou zadavatelé zkusit zadávání veřejných zakázek nanečisto, a tak se vyvarovat chyb v ostrém provozu. Pozitivně se dá také hodnotit infolinka NEN, kde se kompetentní pracovníci snaží odpovídat jak na telefonické, tak i na písemné dotazy.

Zadavatelé si tak musí zvyknout na skutečnost, že pro zadávání zakázek v Národním elektronickém nástroji budou muset obětovat více času, alespoň do té doby, než dojde ke zlepšení funkčnosti.

6.3 Možnosti zlepšení procesu zadávání veřejných zakázek

Zadavatelé definovali následující možnosti, které by jim při zadávání veřejných zakázek mohli pomoci.

Metodika zpracovaná na základě poznatků z praxe. Metodiky pro práci při zadávání veřejných zakázek mohou zadavatelům velmi pomoci. Dříve byly metodiky velmi nepřehledné a dlouhé, ale v souvislosti s vydáním nového zákona o zadávání veřejných zakázek poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj nové druhy metodik včetně přehledného grafického provedení postupu při zadání veřejné zakázky. Všechny tyto metodiky jsou volně staženy v Portálu veřejných zakázek, které provozuje přímo Ministerstvo pro místní rozvoj.

Problémem ovšem není nedostatek metodik, spíše je pro zadavatele dobré mít metodiky praktičtější, stručnější a přehlednější.

Vzory zadávacích dokumentací. Zadavatelům by jednoznačně pomohlo, pokud by měli k dispozici vzory zadávacích dokumentací pro různé typy zadávacích řízení, které by mohli okopírovat a používat. Zcela jistě by to bylo užitečné i pro dodavatele, kteří by se tak mohli lépe orientovat v zadávacích dokumentacích. V tuto chvíli má každý zadavatel svoji zadávací dokumentaci, což může být pro dodavatele matoucí.

S dřívějším zákonem Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo vzory zadávacích dokumentací, ale dle zákona o zadávání veřejných vzory poskytnuty ještě nebyly.

Jednoznačná, ustálená a rychlá rozhodnutí ÚOHS či poskytovatelů dotací. Zajímavá poznámka byla ohledně rychlosti a stálosti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Na tento problém si stěžovalo více zadavatelů, s tím že rozhodnutí jsou zdlouhavá a nekonzistentní a mnoho zadavatelů se tak neobtěžuje složitá rozhodnutí Úřadu vůbec studovat.

To samé platí u poskytovatelů dotací, kteří nejsou kompetentní poskytovat výklady zákona, ale je pochopitelné, že žadatelé o dotaci se dožadují výkladu poskytovatele dotace k zákonu o zadávání veřejných zakázek. Ale na druhou stranu i u poskytovatelů dotací je mnoho odborníků s velkými zkušenostmi z oblasti zadávání veřejných zakázek, a tak jejich názory mohou být pro zadavatele přínosné. Proto určitě není na škodu vyžadovat od poskytovatelů dotací odpověď na své dotazy.

Vzdělávání v oblasti zákona o zadávání veřejných zakázek. Ač Ministerstvo pro místní rozvoj uspořádalo spoustu školení v oblasti nového zákona jak pro zadavatele, tak pro dodavatele, jeden respondent odpověděl, že by uvítal například školení na sčítání zakázek. Což je zcela jistě dobrý nápad, protože v praxi opravdu může být těžké rozlišit, jaké zakázky sčítat či nesčítat. Bylo by možné zhotovit i metodiku s praktickými příklady, které se v praxi mohou vyskytnout.

6.4 Shrnutí dotazníkového šetření

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno mnoho zajímavých poznatků. Ačkoliv zadavatelé vnímají zákon o zadávání veřejných zakázek veskrze pozitivně, je mnoho aspektů, které je při zadávání veřejných zakázek obtěžuje.

Pozitivně hodnotí, že nemusí posuzovat všechny nabídky, ale pouze nabídku vybraného dodavatele. Dále je velmi kladně hodnocena možnost doplňovat nabídky účastníků, nebo třeba možnost neustanovovat komise pro hodnocení nabídek.

Určitě se dá zkonstatovat, že je velmi trápí práce s Národním elektronickým nástrojem, který představuje velké zdržování při práci a také nejistotu do budoucna, protože pokud bude Národní elektronický nástroj povinným nástrojem pro zadávání veřejných zakázek a dodavatelé nebudou schopni podávat nabídky, mohlo by dojít ke skutečnému problému, kdy zadavatelé budou řešit problém, že nebudou mít nabídky.

Dále je velmi brzdí kontroly nadřízených orgánů včetně poskytovatelů evropských dotací. V této oblasti by také bylo třeba pozitivních změn. Zadavatelé by se kontrol neměli bát, ale snažit se je brát spíše jako možnost se něco nového naučit, či na co si dát příště pozor.

Dále byla v dotaznících rozebírána kvalita zpracovaných projektových dokumentací k veřejným zakázkám na stavební práce. S tím mají zadavatelé velmi často negativní zkušenosti. Tyto problémy by ale mohla vyřešit důsledná kontrola projektových dokumentací před zahájením veřejné zakázky. Také už zákon o zadávání veřejných zakázek zakazuje hodnotit dle nejnižší nabídkové ceny, což by také mohlo pomoci. Zadavatelé tak budou nuceni hodnotit jiná kritéria například zkušenosti zpracovatelského týmu.

Možností, jak zadavatelům pomoci při zadávání veřejných zakázek, sami zadavatelé navrhli několik. Například by uvítali metodiku s příklady z praxe. Ač Ministerstvo pro místní rozvoj zpracovalo mnoho metodik k novému zákonu o zadávání

veřejných zakázek, určitě by bylo vhodné zpracovat i metodiku, která by méně zkušeného zadavatele provedla krok za krokem zadávacím řízením i s uvedením příkladů. Nebo by zadavatelé uvítali specializované školení na sčítání předpokládaných hodnot veřejných zakázek, což je jistě aktuální téma, které řeší zadavatelé velmi často. Dále by zadavatelé ocenili vzory zadávacích dokumentací. Vzory zadávacích dokumentací Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo s předchozím zákonem o veřejných zakázkách, ale k novému zákonu o zadávání veřejných zakázek zatím žádné vzory zadávacích dokumentací neposkytlo. Zadavatelům by také pomohla jednoznačná, ustálená a rychlá rozhodnutí ÚOHS či poskytovatelů dotací.

Dá se zkonstatovat, že na základě provedeného dotazníkového šetření se podařilo potvrdit stanovenou hypotézu, tedy že s účinností zákona o zadávání veřejných zakázek došlo ke zlepšení prostředí v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo analyzovat proces zadávání veřejných zakázek a identifikovat největší překážky v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele.

Práce byla zaměřena na nový zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., který začal platit v říjnu 2016 a který přinesl velké množství změn do praxe zadávání veřejných zakázek. Tato práce měla za cíl zhodnotit tyto změny včetně důsledků pro zadavatele veřejných zakázek.

Hypotéza zněla, že účinností zákona o zadávání veřejných zakázek došlo ke zlepšení prostředí v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele.

Pro naplnění cílů diplomové práce byla použita metoda analýzy včetně historické analýzy a ke shrnutí poznatků zjištěných v rámci zpracovávání dotazníkového šetření byla použita metoda syntézy.

Nejdříve byl v práci uveden vývoj legislativy v oblasti veřejných zakázek, poté byly vymezeny základní pojmy a zásady zadávání veřejných zakázek. Dále byly představeny hlavní změny, které přinesl zákon o zadávání veřejných zakázek. V další části byl prozkoumán proces zadání veřejné zakázky, kde byly průběžně uváděny změny, které přinesl zákon o zadávání veřejných zakázek včetně důsledků pro zadavatele.

K prokázání hypotézy a k naplnění cílů práce bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo za cíl zjištění poznatků z praxe, s jakými překážkami, obtížemi a komplikacemi se zadavatelé veřejných zakázek nejčastěji setkávají v souvislosti s novým zákonem o zadávání veřejných zakázek, včetně názorů, jak tento zákon sami zadavatelé hodnotí.

Dotazník se zaměřoval na zadavatele, kteří zadávají zakázky ve větším finančním objemu. Dotazníky byly mimo jiné směřovány k pracovníkům krajských a statutárních měst, Krajských ředitelství policie a Hasičských záchranných sborů. Záměrem bylo také oslovit zadavatele, kteří již pracují s Národním elektronickým nástrojem, který je novým státním nástrojem pro zadávání veřejných zakázek a brzy bude povinný pro všechny zadavatele.

Podstatnou změnou, kterou přinesl zákon o zadávání veřejných zakázek je v oblasti posouzení a hodnocení nabídek. Celý proces zadání veřejné zakázky může být urychlen díky tomu, že zadavatel je nově oprávněn nabídky nejdříve hodnotit a teprve následně posuzovat splnění všech požadavků pouze u vybrané nabídky. Tento postup

zásadně usnadní a časově zkrátí administrativní proces posuzování nabídek, hlavně u zakázek s velkým počtem nabídek a které budou hodnoceny podle kritéria nejnižší nabídkové ceny.

Další přínosnou změnou je možnost doplňovat nabídky dodavatelů, pokud tím není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení. Zadavatelé se takto mohou vyhnout vylučování jinak kvalitních nabídek.

Souhlasně se zadavatelé vyjádřili i k metodické podpoře ze strany Ministerstva pro místní rozvoj, které zřídilo infolinku a e-mailovou adresu, kam se mohou zadavatelé obracet se svými dotazy ohledně zákona o zadávání veřejných zakázek. Bohužel byla zmíněna delší časová prodleva s odpověďmi, či nemožnost se na linku dovolat. Řešením by mohlo být posílení personální kapacity této služby.

Velmi negativně ovšem zadavatelé vnímají různé kontroly, které jim dle jejich názoru znesnadňují práci. Nejvíce jim vadí kontroly veřejných zakázek u projektů financovaných z Evropské unie. Řešením může být to, aby se zadavatelé naučili sami kontrolovat svá zadávací řízení, a tím se vyhnou stresujícím situacím, kdy jsou kontrolními orgány napadány za pochybení ve veřejných zakázkách. Vzory kontrolních listů, které používají kontrolní orgány včetně těch, které poskytují evropské dotace, jsou zveřejněny na webových stránkách Ministerstva financí a může si je tak stáhnout každý zadavatel.¹⁰⁸

Dále bude nutné řešit aktuální problémy s elektronizací veřejných zakázek, kdy na povinnou elektronickou komunikaci, tedy včetně podávání nabídek pouze v elektronické podobě, přejdou všichni zadavatelé bez výjimky v říjnu 2018 a do té doby by měly být vyřešeny některé nesrovnalosti, které velmi zneprůjemňují práci zadavatelům. Velmi zřetelný je problém s dokládáním originálů dokladů před podpisem smlouvy s dodavatelem. Zde by mělo být ze strany Ministerstva pro místní rozvoj jednoznačně metodicky vysvětleno, jakým způsobem mají dodavatelé dokládat prokázání dokladů ke kvalifikaci a dalších dokladů, které jsou nutné dokládat před podpisem smlouvy.

Největším problémem do budoucna se nicméně jeví povinné zavádění Národního elektronického nástroje do praxe zadávání veřejných zakázek. Už v tuto chvíli používají Národní elektronický nástroj někteří zadavatelé a bohužel z dotazníkového šetření vyplynuly velice negativní ohlasy. Pokud tedy v roce 2018 nastane navrhovaný stav, kdy

¹⁰⁸ Kontrolní listy dle zákona o zadávání veřejných zakázek jsou přílohou č. 4 Metodického pokynu pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014–2020. [online] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2014/metodicky-pokyn-pro-vykon-kontrol-v-odpo-19720>

bude Národní elektronický nástroj jako jediný povinný nástroj pro zadávání veřejných zakázek, tak může tato situace jednoznačně způsobit nemalé obtíže. Řešením by v tuto chvíli mohl být postupný přechod zadavatelů do Národního elektronického nástroje, s tím, že systém bude procházet postupným vylepšováním uživatelského prostředí a tím se zvýší přívětivost systému pro zadavatele i dodavatele.

Do budoucna má určitě smysl jak pro zadavatele, tak i dodavatele, aby zadávání veřejných zakázek probíhalo v jednom systému, nicméně přechod by měl být postupný.

Zajímavou službou u Národního elektronického nástroje je referenční prostředí, kde si zadavatelé mohou nanečisto vyzkoušet fungování systému, mohou si zkusit zakázku zadat i vyhodnotit. Je možné se i nanečisto přihlásit jako dodavatel a zkusit si podat i nabídku do zadávacího řízení.

Na základě provedeného dotazníkového šetření a výše uvedeného se podařilo potvrdit stanovenou hypotézu, tedy že účinností zákona o zadávání veřejných zakázek došlo ke zlepšení prostředí v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele.

Zásadní posun zákona o zadávání veřejných zakázek má přinést především v upuštění od přespříliš formalistické povahy dřívější právní úpravy. Pro zadavatele zákon přinesl mnohem větší míru flexibility, ale také větší míru odpovědnosti. A bude velmi záležet hlavně na zadavatelích, jak se této role ujmou a zajistí kvalitní proces zadávacího řízení!

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literatura

DOLEŽALOVÁ Hana a Miroslav DOLEŽAL. *Stručný exkurz do problematiky veřejných zakázek*. Brno: Masarykova univerzita, 2011, 97 s. ISBN 978-80-210-5492-9.

DVOŘÁK David, Tomáš MACHUREK, Petr NOVOTNÝ a Milan ŠEBESTA. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 1. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017, 1294 s. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-651-7.

HAMERNÍKOVÁ Bojka. *Veřejné finance: vybrané problémy*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2017. 162 stran. ISBN 978-80-7552-577-2.

HERMAN Pavel a Vlastimil FIDLER. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016, 589 s. ISBN 978-80-7380-595-1.

KRUTÁK Tomáš, Lenka KRUTÁKOVÁ a Jan GERYCH. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016*. Olomouc: ANAG, 2016, 942 s. Právo. ISBN 978-80-7554-040-9.

OCHRANA František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010, 261 s. Expert. ISBN 978-80-247-3228-2.

OCHRANA František a Milan PŮČEK. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, 227 s. ISBN 978-80-7357-909-8.

OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

KRČ Robert a Petr DOVOLIL. *Jak uspět při výběrovém řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek: praktická příručka nejen pro dodavatele*. Vydání první. Praha: Leges, 2017, 207 s. Praktik. ISBN 978-80-7502-182-3.

MAAYTOVÁ Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. *Veřejné finance v teorii a praxi*. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 208 s. Expert. ISBN 978-80-247-5561-8.

PAVEL Jan. *Veřejné zakázky a efektivnost*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2013. 123 s. ISBN 978-80-87865-04-0.

PODEŠVA Vilém, Lukáš SOMMER, Jiří VOTRUBEC, Martin FLAŠKÁŘ, Jiří HARNACH, Jan MĚKOTA a Martin JANOUŠEK. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, xxvi, 1079. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-102-6.

POREMSKÁ Michaela. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013, xiv, 175 s. Právní rukověť. ISBN 978-80-7357-760-5.

POREMSKÁ Michaela. *Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání: vývoj právní úpravy, zásadní změny, shrnutí*. Olomouc: ANAG, c2014, 143 s. Právo. ISBN 978-80-7263-908-3.

SCHELLEOVÁ Andrea. *Nejčastější problémy ve veřejných zakázkách nejen pro sektorové zadavatele*. 1. vydání. Praha: Linde Praha a.s., 2014. 120 s. ISBN 978-807-2018-574.

Článek v časopise

HAVLOVÁ Adéla. *Revoluce ve veřejných zakázkách: Už jste připraveni? Veřejné zakázky*, 2017, č. 1. str. 46. ISSN 1803-6724.

Veřejné zakázky v praxi: aktuality, rady, názory a užitečné informace. Praha: Forum, 2017. ISSN 1805-8523. Zář 2017, 5/IV.

Prameny (právní a jiné dokumenty)

Nařízení vlády č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací (Zadávací řád).

Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázkách.

Internetové zdroje

BARRETT, Anthony a REES David, 2016. Public Sector Procurement - the Challenges Facing a Small Country. Public Finance Quarterly (0031-496X) [online]. 170-177 ISSN 0031496X. Dostupné z:

<https://econpapers.repec.org/article/pfqjournal/v_3a61_3ay_3a2016_3ai_3a2_3ap_3a170-177.htm>

Důvodová zpráva k zákonu o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. Sněmovní tisk 1076/0, část č. 1/6 VI. návrh zákona o veřejných zakázkách – EU [online] [cit. 12. 7. 2017]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=4&CT=1076&CT1=0>>

Důvodová zpráva k zákonu o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., [online] [cit. 12. 7. 2017]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=7&CT=637&CT1=0>>

Ministerstvo financí České republiky, oddělení 4702 - Harmonizace finančního řízení. [online]. Vydáno 19. 7. 2016, 13:00. [cit. 19. 7. 2017] *Metodika veřejného nakupování, naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání*. Dostupné z: <<http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>>

Ministerstvo financí České republiky [online]. Aktualizováno 25. 8. 2016, 17:15. [cit. 13. 12. 2017] *Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014–2020*.

Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2014/metodicky-pokyn-pro-vykon-kontrol-v-odpo-19720>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Společné stanovisko MMR, MV a ÚOHS k problematice vztahu povinnosti uveřejnit smlouvu na veřejnou zakázku podle zákona o zadávání veřejných zakázek a povinnosti uveřejnit smlouvu podle zákona o registru smluv.* [online] Portál o veřejných zakázkách a koncesích. Aktuality. Vydáno 4. 10. 2016. [cit. 24. 8. 2017]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Spolecne-stanovisko-MMR,-MV-a-UOHS-k-problematice-vztahu-povinnosti-uv>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. Evropská legislativa. *Nové evropské zadávací směrnice.* [online] [cit. 19. 7. 2017] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Evropska-legislativa/Nove-evropske-zadavaci-smernice>>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České Republice za rok 2016.* [online]. [cit. 3. 8. 2017] Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/596b6316-9683-4f9e-8157-a42211f60404/III_Vyrocnizprava-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2016_final.pdf>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České Republice za rok 2015.* [online]. [cit. 14. 8. 2017] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/getmedia/07d1ec0c-cf7b-4895-8762-4b283d04b4c4/Vyrocnizprava-o-stavu-VZ-v-CR-za-rok-2015.pdf> >

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika pro hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, 2016.* [online]. Portál o veřejných zakázkách a koncesích. [cit. 15. 8. 2017] Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodiky k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Metodiky procesní k zadávacím řízením. Otevřené řízení. Zjednodušené podlimitní řízení. Portál o veřejných zakázkách a koncesích.* [online]. [cit. 15. 8. 2017] Dostupné z: <<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-procesni-k-zadavacim-rizenim>>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Novinky. *Povinná elektronická komunikace.* Portál o veřejných zakázkách a koncesích. [online]. [cit. 16. 8. 2017] Dostupné z: <<http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Povinna-elektronicka-aktualizace>>

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky

Tabulka 2 – Finanční limity pro zjednodušené podlimitní řízení

Tabulka 3 – Základní údaje o trhu veřejných zakázek v letech 2011-2016

Tabulka 4 – Podíl prostředků alokovaných veřejnými a sektorovými zadavateli na celkové velikosti trhu veřejných zakázek

Tabulka 5 – Podíl objemu finančních prostředků VZ evidovaných ISVZ na celkovém trhu veřejných zakázek

Tabulka 6 – Přehled zdrojů financování za rok 2016

Tabulka 7 – Přehled zdrojů financování za rok 2015

Tabulka 8 – Statistika zadávaných veřejných zakázek dle druhu zadavatele a zadávacího řízení za rok 2016

Tabulka 9 – Analýza trendů použitých hodnotících kritérií – data z výsledkových formulářů

Tabulka 10 – Dotazy k průběhu zadávacího řízení

Tabulka 11 – Ostatní dotazy týkající se zákona o zadávání veřejných zakázek

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Rozdělení návratnosti dotazníku podle typu zadavatele

Graf č. 2 – Dotazy k procesu zadávání veřejných zakázek

Graf č. 3 – Ostatní dotazy týkající se zákona o zadávání veřejných zakázek

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Dotazník zadávání veřejných zakázek	I
--	---

PŘÍLOHY

Příloha A: Dotazník zadávání veřejných zakázek

D o t a z n í k

„Zadávání veřejných zakázek ve veřejné správě“

** pozn.: pro vyplnění políčka stačí dvakrát kliknout buď na „ano“ nebo „ne“ a poté kliknout na „Zaškrtnuto“ nebo „Nezaškrtnuto“. U každé otázky je prostor pro Vaši poznámku.*

Výchozí hodnota

Nezaškrtnuto

Zaškrtnuto

Název organizace:

1. Je pro Vás náročné specifikovat předmět veřejné zakázky?
ano ne

Poznámka:

2. Máte problém se stanovováním předpokládané hodnoty veřejné zakázky?
ano ne

Poznámka:

3. Používáte jiná kritéria pro hodnocení nabídek než nejnižší nabídkovou cenu?
ano ne

Poznámka:

4. Ustanovujete komise pro posouzení a hodnocení nabídek?

ano ne

Poznámka:

5. Vyřazujete často nabídky, případně z jakých důvodů? (prosím napište důvody do poznámky)

ano ne

Poznámka:

6. Podávají dodavatelé často námitky k Vaším zadávacím řízením?

ano ne

Poznámka:

7. Máte zkušenosti s kontrolami veřejných zakázek ze strany nadřízených orgánů – Ministerstvo financí, Finanční úřad, Nejvyšší kontrolní úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže?

ano ne

Poznámka:

8. Použili jste někdy telefonní infolinku, případně jste zaslali dotaz e-mailem ohledně ZZVZ na Ministerstvo pro místní rozvoj?

ano ne

Poznámka:

9. Zveřejňujete smlouvy vyplývající ze zadávání veřejných zakázek na profilu zadavatele? (podle § 219 odst. 1 písm. d) pokud zadavatel uveřejní smlouvu podle zákona o registru smluv, nemusí ji dále zveřejňovat na svém profilu zadavatele)

ano ne

Poznámka:

10. Vnímáte nový zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/ 2016 Sb. pozitivně a případně v čem? (např. předběžné konzultace, změny závazků smlouvy, stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, posouzení splnění podmínek účasti před nebo až po hodnocení nabídek dle § 39 odst. 4 ZZVZ)
ano ne

Poznámka:

11. Jaké vnímáte největší překážky při zadávání veřejných zakázek? Napište do poznámky – např. komplikovaná, nepřehledná, stále se měnící právní úprava, zkušenosti s Národním elektronickým nástrojem, málo nebo žádné nabídky, stanovení předpokládané hodnoty, předmětu veřejné zakázky.
12. Co by vám při zadávání veřejných zakázek mohlo pomoci? (vzory zadávacích dokumentací, protokolů, oznámení, rozhodnutí, metodiky...).

Máte zájem o zaslání výstupů diplomové práce? Do poznámky napište e-mail.

Poznámka:

Záznam o diplomové práci

Jméno a příjmení bakaláře: Bc. Kateřina Pánková

Název práce CZ: Zadávání veřejných zakázek ve veřejné správě

Název práce EN: Public procurement in the field of public administration

Studijní program: Regionální rozvoj

Obor: Management rozvoje města a regionů

Rok obhajoby: 2018

Počet stran/Počet příloh: 77/1

Vedoucí práce: prof. Ing. Bojka Hamerníková, CSc.

Anotace CZ:

Předmětem diplomové práce je analýza procesu zadávání veřejných zakázek z hlediska identifikace největších překážek v zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele. Práce byla zaměřena na zákon o zadávání veřejných zakázek, který začal platit od října 2016 a který přinesl velké množství změn do praxe zadávání veřejných zakázek.

Anotace EN:

The subject of this thesis is the analysis of the public procurement process in order to identify the biggest obstacles in the field of public procurement from the point of view of the contracting authority. The work was focused on the new Act on Public Procurement became effective in October 2016 and which brought many changes into public procurement practice. Thesis was aimed at evaluating these changes, including the impact on the public procurement process.

Klíčová slova CZ: Zadávání veřejných zakázek, Zákon o zadávání veřejných zakázek, hlavní změny

Klíčová slova EN: Public procurement process, Act on Public Procurement, main changes

Místo uložení: Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut – AMBIS, a.s., Nářožní 2600/9, Praha 5, 150 00

Signatura