

**POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Metody výběru zaměstnanců

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Zitová Klára

**Vedoucí práce:** PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Autorka si jako téma svého diplomového úkolu vybrala metody výběru zaměstnanců. Téma považuji za zajímavé a jeho zpracování za přínosné. Cílem práce je formulovat doporučení na zlepšení procesu výběru zaměstnanců ve společnosti XY. K tomuto cíli jsou autorkou stanoveny dva dílčí cíle. Jedním z dílčích cílů práce je na základě rozhovoru popsat dosavadní situaci ve společnosti se zaměřením na procesy získávání a výběru zaměstnanců. Druhým dílčím cílem je zjistit nedostatky nynějšího procesu. Cíle lze považovat za jasně a srozumitelně formulované a dosažitelné. Práce má logickou strukturu. Teoretická část je zpracována na základě rozboru zdrojů a má charakter literární rešerše. Autorčina práce s literaturou je poměrně kvalitní, zdroje jsou relevantní, aktuální a pozitivně lze hodnotit autorčinu snahu o komparaci názorů. Autorka vhodně doplňuje text grafickým zobrazením ve formě obrázků a tabulek, avšak z formálního hlediska obrazce měly být lépe zakotveny v textu. V rámci zvoleného metodologického postupu autorka volí kombinaci dotazníku a rozhovoru. Metody jsou vhodně zvoleny i použity, ačkoliv počet respondentů dotazníku mohl být vyšší. Formulované návrhy jsou relevantní a aplikovatelné. Cíle práce lze považovat za naplněné, zadání za dodržené. Práce je hraniční z hlediska rozsahu. Spolupráci s autorkou hodnotím jako dobrou, oceňuji její snahu text zlepšovat, připomínky zpracovat. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

K jakým chybám dochází při výběrovém pohovoru?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Charakterizujte klady a zápory Assessment centre jako metody výběru.

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 02.06.2021**

---

**Podpis vedoucího práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz