

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Nataliia Bundziak

Název práce: **Digitální marketing jako nový nástroj komunikačního mixu integrované marketingové komunikace**

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Vácha

Celkový počet dosažených bodů: 75

Připomínky k práci:

V teoretické části jsou uceleně popsány nástroje digitálního marketingu. Společnost Rubikon, popsaná v praktické části jich používá skutečně jen malou část.

V praktické části je sice popsán targeting společnosti, ovšem pro oblast B2C se jedná o téměř celý trh (česká klientela) bráný jako jeden segment.

Jako jeden z nástrojů zlepšení digitálního marketingu zde chybí konkrétnější targeting, positioning a následně popsané různé nástroje digitálního marketingu pro jednotlivé segmenty.

V práci je popsána kampaň na oslovení nových zákazníků, ovšem bez jakéhokoliv měřitelného výsledku, což značně oslabuje závěr, učiněný autorkou, k této kampani.

Otázky k obhajobě:

V rámci diskuze k této práci bych doporučil konkrétnější definici segmentace a následného targetingu. Na základě těchto informací definici jednotlivých částí digitálního marketingu vhodného pro definované segmenty, které mohou být pro společnost Rubikon nejzajímavější.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.5.2019

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	75

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**