

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Markéta Pešková

Název práce: Politické implikace uprchlické krize ve vybraných evropských zemích

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek, Ph.D.

Téma a cíl práce: Bakalářská práce pojednává o důsledcích probíhající uprchlické krize. Zaměřuje se na to, jak se jednotlivé země vyrovnávají s migrací a jaký postoj k ní zaujímá veřejnost. Na příkladech konkrétních evropských zemí (Rakouska, Německa, Velké Británie a České republiky) popisuje proměnu politické situace v důsledku migrační krize.

Zaměření práce: migrace, uprchlická krize, politické strany, politický systém

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce je psána bez většího množství překlepů a gramatických chyb. Zlepšení by si naopak žádala stylistika a obecně práce s jazykem – text místy sklouzává do neakademické, obecné češtiny a trpí subjektivní zabarveností. Pro lepší srozumitelnost textu by bylo dobré jednotlivé formulace na řadě míst zpřesnit a upravit.

Rozsah práce: Plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, 57 stran.

Použitá literatura: Práce je založena pouze na 18 odborných monografiích a tím nenaplnuje požadovaný rozsah literatury pro bakalářskou práci. Vzhledem k existenci značně rozdílných interpretací současné uprchlické krize by bylo vhodné připojit k jednotlivým použitým zdrojům obsáhlejší kritiku.

Formální stránka práce: Formální stránka práce je zpracovaná podle obvyklých akademických norem

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Hlavním cílem předkládané práce bylo sledovat a analyzovat politické konsekvence uprchlické krize probíhající v Evropě od roku 2015. Již na začátku posudku musíme zmínit, že přestože práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ textů, nepodařilo se jí hlavní vytčený cíl naplnit.

Text můžeme zhruba rozdělit do dvou hlavních částí: první (kapitoly 1-3 a částečně i kapitola 5) pojednávají obecně o problematice uprchlické krize, tématu politických důsledků migrace je věnována kapitola 4.

První část věnovaná obecně migrační krizi s určitými výhradami podává obraz dění v Evropě od roku 2015 a zasazuje jej do širšího kontextu. Jednotlivé definice a popis historického vývoje by bylo dobré na řadě míst zpřesnit, ale tato část více méně slouží svému účelu.

Zásadním problémem textu je zpracování 4. kapitoly, která by měla tvořit hlavní jádro práce. Autorka v podstatě vůbec nepodává hlubší analýzu situace v jednotlivých vybraných zemích, ani blíže nevysvětluje, proč si zvolila právě tyto státy. V jednotlivých podkapitolách věnuje příliš velkou pozornost historické zkušenosti dané země s migrací, o aktuální situaci naopak hovoří pouze kuse a k jednotlivým politickým stranám podává pouze základní informace. Vývoj v každé vybrané zemi byl specifický a zasloužil by si hlubší a propracovanější analýzu. Vzestup anti-imigračních stran by také bylo dobré zasadit do širšího kontextu, který není dán jen migrační krizí, ale např. i dopady ekonomické krize v roce 2008, krizí důvěry v instituce nebo geopolitickými zájmy Ruska v Evropě. Pokus o komparaci a interpretaci v kapitole 4.5 je značně kusý a nekompletní. Část věnovaná politickým důsledkům migrační krize je navíc založená pouze na materiálech z českých médií a nepracuje se zahraničními informačními zdroji. Jak jsem uváděl již v komentáři k použité literatuře, vzhledem k tématu by měla být obecně práce se zdroji odstíněnější.

Na závěr musím tedy konstatovat, že text se na řadě míst odklání od vytčeného cíle politických konsekvencí migrace a věnuje se spíše obecnějším úvahám o migraci a soužití různých kultur.

Výsledné hodnocení: Bakalářská práce splňuje základní nároky na tento typ textů, ale nenaplnuje svůj hlavní vytčený cíl.

Otázky vedoucího práce:

- Jaké obecné trendy v politických důsledcích migrace můžeme v Evropě pozorovat? Lze takto komplexní situaci jednoduše interpretovat a můžeme nalézt nějaké jednoznačné trendy?
- V které ze zkoumaných zemí byl politický dopad migrační krize nejvýraznější?
- Můžeme pozorovat nějakou zásadní změnu politické situace v Evropě, např. v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu na jaře 2019?

Datum: 15. 8. 2019

Mgr. Petr Macek, Ph.D.