

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Vladimír Hovorka

Název práce: "Democratic backsliding" ve Venezuele

Práce sleduje aktuální a relevantní cíl – prozkoumat vývoj demokratické eroze ve Venezuele. Uvádí přitom, že bude pracovat s modelem Levitského a Ziblatta z knihy *Jak umírá demokracie*. To je jistě zajímavý postup, byť v praxi v práci nepříliš důsledně sledovaný. Metodologicky práce představuje popisnou případovou studii, což není příliš náročný analytický postup, avšak v kontextu tématu je zdůvodnitelný.

Práce má logickou strukturu. Po propracovaném úvodu následují teoretické úvahy ohledně demokratické eroze. Hlavní část práce pak tvoří tři kapitoly, které se zaměřují na venezuelskou justici, média a volby. Byť není úplně zjevné, proč jsou vybrány tyto tři výseče politické reality (a nikoli jiné, možná stejně důležité aspekty autokratizace), je možné tato témata chápat jako důležitá. Obsahem kapitol je pak popis vybraných aspektů, které s těmito oblastmi souvisejí. Autor se je snaží dát do kontextu celkové autokratizace Venezuely. I přes nevýrazné snahy o vlastní analýzu, se takto poskytnutý popis jeví jako relevantní a v kontextu bakalářských prací obhajitelný. Autorovi se podařilo identifikovat hlavní politické problémy v těchto oblastech a popsat je.

K nedostatkům práce náleží práce s literaturou. Na jedné straně autor nevychází z příliš rozsáhlého souboru odborné literatury. To je škoda, protože Venezuele je věnována poměrně značná analytická pozornost v politologické literatuře a autor by mohl dohledat mnohem více relevantních zdrojů. To se týká i komparativní literatury, která se věnuje příčinám autokracie, demokratizace apod. Tato literatura je velmi rozsáhlá a autor prokázal orientaci pouze v její velmi malé výseči. Rovněž samotná práce s odbornou literaturou je limitovaná. Teoretické kapitoly působí poněkud odtrženě od samotné analýzy. Popisují totiž teoretické úvahy, se kterými následně není příliš detailně pracováno. Práci limituje i to, že autor zohlednil pouze anglicky psanou literaturu a primární zdroje. Absence využití španělsky psané literatury je sice v kontextu bakalářských prací obhajitelná, avšak limituje rozsah argumentu a celkovou perspektivu.

I přes některé nedostatky celkově práce splňuje základní nároky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal schopnost orientace v důležité agendě politologického výzkumu a dokázal popsat důležité politické procesy.

Práci doporučuji k obhajobě.

doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 25. 7. 2021