

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Barbora Červená
Název práce	Upřímnost mladých dospělých při seznamování online
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka splnila cíle bakalářské práce, které si stanovila; zabývala se problematikou online seznamování, konkrétně rolí upřímnosti při seznamování online. V souladu se zadáním je teoretická část práce věnována charakteristice mladých dospělých a jejich navazování vztahů na seznamovacích platformách. V empirické části jsou úspěšně zachyceny subjektivní zkušenosti s online seznamováním a úskalími této relativně nové metody navazování milostných či partnerských vztahů.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

--

V teoretické části jsou zdařile syntetizovány existující poznatky o historických aspektech hledání partnerů online, na základě seznamek, apod. Dále je odpovídajícím způsobem vysvětlena řada dalších pojmů, ke kterým patří role homofilie při seznamování, význam upřímnosti, výhody a nevýhody při online seznamování, apod. Praktická část vhodným způsobem vymezuje cíle výzkumného šetření a výzkumné otázky a v podkapitole přehled výsledků výzkumu jsou poznatky získané v průběhu kvalitativních rozhovorů vhodně řazeny do tematických celků v souladu s výzkumnými otázkami: zkušenost s online seznamováním, prezentace lidí online, preference v hledání partnera, apod. V některých případech jsou výsledky původního sběru dat srovnávány či kladeny do souvislosti s poznatky v odborných publikacích (např. strana 50).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Z formálního hlediska je práce uspokojivou; jednotlivé kapitoly v teoretické a praktické části jsou vhodně rozpracovány v očíslovaných podkapitolách. Práce s odbornou literaturou také odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, přičemž odkazy na odbornou literaturu jsou v souladu s citačními normami (byl zvolen harvardský styl). Určité nedostatky vykazuje seznam literatury na konci, kde formy citování jsou nesourodé či nedotažené, chybí datum stažení např. Co je to? Definice pojmu, termínu, hesla, výrazu, slova.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Vyjádřete se k problematice neverbální komunikace s ohledem na upřímnost mladých dospělých při seznamování online.
- 2) Vysvětlete různé faktory, které mohou mít vliv na upřímnost při seznamování mladých dospělých online, např. náboženství, etnikum, apod.
- 3) Vyjádřete se podrobně k úskalím, která doprovázejí seznamování online mladých dospělých – falešná identita, možnost kyberšikany, stalking, vulgarita, apod.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce zachycuje klíčové aspekty týkající se problematiky role upřímnosti mladých dospělých při seznamování online. Formulace výzkumného záměru byla omezena podrozvinutostí určitých témat, které byly prezentovány v teoretické části; např. v podkapitole neverbální komunikace online jsou shrnuty jenom obecné poznatky bez vysvětlení jejich významu pro seznamování mladých dospělých na online platformách. Určitým problémem práce je také příliš narativní zpracování tématu.

Výsledné hodnocení práce

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Práci je třeba považovat za relativně vydařenou především kvůli vyváženosti teoretické a praktické části a formulaci šesti relevantních výzkumných otázek, které se staly předmětem zkoumání na základě kvalitativního šetření. Výhrady se týkají 1)chybějících údajů ve zdrojích uvedených na konci; 2)podrobností některých kapitol (např. komparace offline a online komunikace je příliš obecná a nejsou vyvozeny důsledky těchto dvou odlišných forem komunikace pro upřímnost mladých dospělých při seznamování online.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou C.

17.05. 2024

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku