

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Martina Š m e j k a l o v á

**Název práce:** Informovanost veřejnosti o domácím násilí

**Téma práce :** je aktuální, závažné, v souladu se studovaným oborem

**Struktura práce :** je vcelku logická a uspořádaná, ovšem velmi atomizovaná. Prvé čtyři kapitoly mají teoretický ráz ( charakteristika domácího násilí, pachatelů, obětí, důsledky domácího násilí a možnosti pomoci obětem). V poslední kapitole pak autorka prezentuje svůj průzkum.

**Práce je zaměřena :** teoreticko empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce :** v zásadě odpovídá požadavkům

**Rozsah práce :** je mírně nadprůměrný

**Použitá literatura :** aktuální, vztahuje se k tématu

**Počet uváděných titulů :** je odpovídající tématu, zahrnuje celkem 31 zdrojů včetně internetových.

**Citace v textu :** celkově přiměřená, v textu není patrné, kde končí citované pasáže a kde začíná text samotné autorky.

**Formální stránka práce :** odpovídá základním požadavkům kladeným na diplomové práce, ale zcela neobvyklé je členění obsahu, který je na třech stranách (včetně různých nečíslovaných podnadpisů). Také absentuje využití tabulek resp. grafů.

**Pojetí a úroveň průzkumu:** empirická část začíná formulací cíle, hypotéz a popisem zvolené metody. Postrádám důkladnější popis výběrového souboru, resp. průběhu šetření. Následuje zpracování výsledků po jednotlivých otázkách.

**Využitelnost pro praxi :** bylo by dobře, kdyby se k tomu při obhajobě autorka vyjádřila

**Cíl práce :** nikde explicitně formulován.

**Závěr, připomínky a konkrétní náměty k obhajobě:**

Autorka práci konzultovala, přistupovala k úkolu samostatně, některé mé poslední připomínky neakceptovala.

- Na základě čeho formulovala diplomantka H3 a H4 ?
- Ve všech hypotézách se objevuje pojem „většina“, který je ze statistického hlediska diskutabilní.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 29. března 2016

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus,CSc.