

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Radka Šperková, Ph.D.	Anna Lisina

NÁZEV PRÁCE Využití komunikačního mixu u subjektů cestovního ruchu

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			x			
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy			x			
vhodnost použitých metod			x			
úroveň použití metod				x		
závěry práce			x			
vlastní přínos studenta k tématu				x		
význam pro teorii / praxi			x			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				x		
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň a překlepy			x			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Proč není v teoretické části práce žádná zmínka o metodách marketingového výzkumu, když jste jej použila k získání dat v praktické části práce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C – dobře

Slovní hodnocení práce:

Jedná se o zdařilou práci na standardní téma marketingového výzkumu. Autorka v práci dobře pracuje s literaturou a teoretická část práce proto má standardní úroveň ovšem není úplná. Studentka načerpala velké množství vědomostí o marketingu a prokázala dostatečnou znalost dané problematiky. Bohužel se totéž nedá tvrdit o problematice marketingového výzkumu, o kterém není v teoretické části ani zmínka, i když byl následně využit v části praktické. To může být také důvodem pouze jednoduchého a nepřiliš přesného zpracování výsledků marketingového výzkumu v podobě stanovení četností. V této práci mám výhrady i k formální stránce především z hlediska nejednotného řádkování a také uvedení nejasných zdrojů některých obrázků. Například obrázek na straně 11 představující marketingový mix

rozhodně není dílem autorky, jak uvádí ve zdroji. V práci jsou také časté překlepy jako například v názvu práce hned na první straně.

Bakalářskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Šperková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 31. 8. 2016