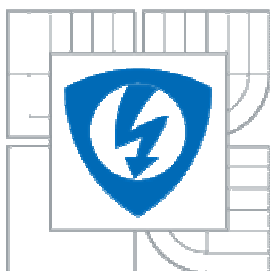




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A KOMUNIKAČNÍCH
TECHNOLOGIÍ
ÚSTAV RADIOELEKTRONIKY

FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND COMMUNICATION
DEPARTMENT OF RADIO ELECTRONICS

KÓNICKÝ SIERPINSKÉHO MONOPÓL

CONICAL SIERPINSKI MONOPOLE

DIPLOMOVÁ PRÁCE
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Bc. PETR VŠETULA

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

prof. Dr. Ing. ZBYNĚK RAIDA

BRNO 2010



VYSOKÉ UČENÍ
TECHNICKÉ V BRNĚ

Fakulta elektrotechniky
a komunikačních technologií

Ústav radioelektroniky

Diplomová práce

magisterský navazující studijní obor
Elektronika a sdělovací technika

Student: Bc. Petr Všetula

ID: 83120

Ročník: 2

Akademický rok: 2009/2010

NÁZEV TÉMATU:

Kónický Sierpinského monopól

POKYNY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Seznamte se s podstatou planárního kónického monopólu. Simulacemi ve vhodně zvoleném programu ověřte jeho vlastnosti.

Planární motiv Sierpinského monopólu přeneste na kónickou plochu. Vypočítejte směrové, impedanční a polarizační vlastnosti nové antény a porovnejte je s vlastnostmi planární verze antény.

Kónický Sierpinského monopól optimalizujte podle kritérií, zadaných vedoucím práce. Optimalizovanou anténu vyrobte a experimentálně ověřte její vlastnosti.

DOPORUČENÁ LITERATURA:

[1] VIDAL, B., RAIDA, Z. Synthesizing Sierpinski antenna by genetic algorithm and swarm optimization. Radioengineering, 2008, vol. 17, no. 4, p. 25-29.

[2] PUENTE, C., ROMEU, J., POUS, R., CARDAMA, A. On the behavior of the Sierpinski multiband antenna. IEEE Transactions on Antennas and Propagation, 1998, vol. 46, no. 4, p. 517–524.

Termín zadání: 8.2.2010

Termín odevzdání: 21.5.2010

Vedoucí práce: prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida

prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida

Předseda oborové rady

UPOZORNĚNÍ:

Autor diplomové práce nesmí při vytváření diplomové práce porušit autorská práva třetích osob, zejména nesmí zasahovat nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a musí si být plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení části druhé, hlavy VI. díl 4 Trestního zákoníku č.40/2009 Sb.

LICENČNÍ SMLOUVA

POSKYTOVANÁ K VÝKONU PRÁVA UŽÍT ŠKOLNÍ DÍLO

uzavřená mezi smluvními stranami:

1. Pan/paní

Jméno a příjmení: Bc. Petr Všetula
Bytem: Zarazická 166, Veselí nad Moravou 69801
Narozen/a (datum a místo): 5. dubna 1985 v Kyjově

(dále jen „autor“)

a

2. Vysoké učení technické v Brně

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií
se sídlem Údolní 53, Brno, 602 00
jejímž jménem jedná na základě písemného pověření děkanem fakulty:
prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida, předseda rady oboru Elektronika a sdělovací technika
(dále jen „nabyvatel“)

Čl. 1

Specifikace školního díla

1. Předmětem této smlouvy je vysokoškolská kvalifikační práce (VŠKP):

- disertační práce
 - diplomová práce
 - bakalářská práce
 - jiná práce, jejíž druh je specifikován jako
- (dále jen VŠKP nebo dílo)

Název VŠKP: Kónický Sierpinského monopol

Vedoucí/ školitel VŠKP: prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida

Ústav: Ústav radioelektroniky

Datum obhajoby VŠKP: _____

VŠKP odevzdal autor nabyvateli*:

- v tištěné formě – počet exemplářů: 2
- v elektronické formě – počet exemplářů: 2

2. Autor prohlašuje, že vytvořil samostatnou vlastní tvůrčí činností dílo shora popsané a specifikované. Autor dále prohlašuje, že při zpracovávání díla se sám nedostal do rozporu s autorským zákonem a předpisy souvisejícími a že je dílo dílem původním.
3. Dílo je chráněno jako dílo dle autorského zákona v platném znění.
4. Autor potvrzuje, že listinná a elektronická verze díla je identická.

* hodící se zaškrtněte

Článek 2

Udělení licenčního oprávnění

1. Autor touto smlouvou poskytuje nabyvateli oprávnění (licenci) k výkonu práva uvedené dílo nevýdělečně užít, archivovat a zpřístupnit ke studijním, výukovým a výzkumným účelům včetně pořizování výpisů, opisů a rozmnoženin.
2. Licence je poskytována celosvětově, pro celou dobu trvání autorských a majetkových práv k dílu.
3. Autor souhlasí se zveřejněním díla v databázi přístupné v mezinárodní síti
 - ihned po uzavření této smlouvy
 - 1 rok po uzavření této smlouvy
 - 3 roky po uzavření této smlouvy
 - 5 let po uzavření této smlouvy
 - 10 let po uzavření této smlouvy(z důvodu utajení v něm obsažených informací)
4. Nevýdělečné zveřejňování díla nabyvatelem v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/ 1998 Sb., v platném znění, nevyžaduje licenci a nabyvatel je k němu povinen a oprávněn ze zákona.

Článek 3

Závěrečná ustanovení

1. Smlouva je sepsána ve třech vyhotoveních s platností originálu, přičemž po jednom vyhotovení obdrží autor a nabyvatel, další vyhotovení je vloženo do VŠKP.
2. Vztahy mezi smluvními stranami vzniklé a neupravené touto smlouvou se řídí autorským zákonem, občanským zákoníkem, vysokoškolským zákonem, zákonem o archivnictví, v platném znění a popř. dalšími právními předpisy.
3. Licenční smlouva byla uzavřena na základě svobodné a pravé vůle smluvních stran, s plným porozuměním jejímu textu i důsledkům, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.
4. Licenční smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Brně dne: 21. května 2010

.....
Nabyvatel

.....
Autor

Abstrakt

Práce se zabývá numerickým modelováním planárního Sierpinského monopólu a modifikovaného Sierpinského monopólu, vycházejícího ze Sierpinského struktury. Dále modelováním kónického modifikovaného monopólu a kónického Sierpinského monopólu, vytvořených přenesením planární struktury na kónickou plochu. Simulacemi v programu CST Microwave Studio 2009 se ověřují vlastnosti těchto vícepásmových antén a porovnávají se s výsledky z dostupné literatury. Kónický Sierpinského monopól je následně optimalizován podle zadaných kritérií. Optimalizovaná anténa je vyrobena a experimentálně jsou ověřeny její vlastnosti.

Klíčová slova

Sierpinského monopól, fraktál, vícepásmová anténa, kónická anténa, simulace.

Abstract

The thesis deals with numerical modeling of planar Sierpinski monopole and modified Sierpinski monopole, outgoing from Sierpinski structure. Next, it focuses on modeling of the conical modified monopole and conical Sierpinski monopole created by transferring of modified structure to conical surface. The properties of these multi-band antennas are verified by simulations in CST Microwave Studio 2009 and compared with the results published in available literature. The conical Sierpinski monopole is then optimized according to specified criteria. The optimized antenna is designed and its properties are experimentally verified.

Keywords

Sierpinski monopole, fractal, multi-band antenna, conical antenna, simulation.

Bibliografická citace

VŠETULA, P. *Kónický Sierpinského monopol*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií. Ústav radioelektroniky, 2010. 49 s., 6 s. příloh. Diplomová práce. Vedoucí práce: prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci na téma Kónický Sierpinského monopol jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou všechny citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že v souvislosti s vytvořením této diplomové práce jsem neporušil autorská práva třetích osob, zejména jsem nezasáhl nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a jsem si plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení § 152 trestního zákona č. 140/1961 Sb.

V Brně dne 21. května 2010

.....
podpis autora

Poděkování

Děkuji vedoucímu diplomové práce Prof. Dr. Ing. Zbyňkovi Raidovi za účinnou metodickou, pedagogickou a odbornou pomoc a další cenné rady při zpracování mé diplomové práce.

V Brně dne 21. května 2010

.....
podpis autora

Obsah

1	Úvod	1
2	Fraktály	1
3	Fraktály v anténní technice	2
4	Modelování Sierpinského monopólu	2
4.1	Vytvoření struktury, nastavení simulace	3
4.2	Zobrazení výsledků simulace.....	5
5	Výsledky simulací Sierpinského monopólu	5
6	Modelování modifikovaného Sierpinského monopólu	12
7	Výsledky simulací modifikovaného Sierpinského monopólu	14
8	Modelování kónického modifikovaného monopólu	17
9	Výsledky simulací kónického modifikovaného monopólu	18
10	Modelování kónického Sierpinského monopólu	26
11	Výsledky simulací kónického Sierpinského monopólu	27
12	Optimalizace	31
12.1	Nelder-Mead Simplex metoda	31
12.2	Particle Swarm Optimization (PSO).....	32
13	Výsledky optimalizací	34
13.1	Výsledky optimalizace kónického Sierpinského monopólu.....	34
13.2	Výsledky optimalizace kónického modifikovaného monopólu.....	38
14	Experimentální ověření	40
14.1	Měření impedančních charakteristik.....	41
14.2	Měření směrových charakteristik.....	43
15	Závěr	45
	Literatura	47
	Seznam zkratk	48
	Seznam příloh	49

1 Úvod

Planární antény jsou v současných systémech bezdrátových komunikací velice rozšířené. Je to dáno tím, že tyto antény vynikají velice nízkým profilem. Jsou vyráběny stejnou technologií jako tištěné spoje, a proto je jejich výroba velmi levná a dobře reprodukovatelná. Tyto antény lze velice snadno integrovat přímo do mikrovlnných obvodů, založených na mikropáskové technologii, a tudíž není zapotřebí žádných speciálních vedení, symetrizačních členů či konektorů, jako je tomu v případě většiny klasických antén [1].

Poslední dobou se začaly využívat vícepásmové planární antény, u nichž je dosaženo vícepásmového chování využitím soběpodobnosti fraktálů (základní motiv je opakován se zmenšující se geometrickou velikostí). U tzv. fraktálových antén pak počet frekvenčních pásem závisí na počtu iterací fraktálu [2].

Tato práce se bude zabývat simulacemi čtyř vícepásmových antén, jejichž struktura vychází z fraktálního Sierpinského trojúhelníku. V prvním případě budeme modelovat planární Sierpinského monopól, dále pak modifikovaný Sierpinského monopól, kónický modifikovaný monopól a nakonec kónický Sierpinský monopól. U kónických struktur poté provedeme optimalizaci dle zadaných kritérií. Modelování i optimalizace budou prováděny v programu CST Microwave Studio 2009. Optimalizovanou anténu následně vyrobíme a experimentálně ověříme její vlastnosti.

2 Fraktály

Každému geometrickému útvaru můžeme přiřadit jisté celé číslo, které nazýváme topologickou dimenzí. Topologická dimenze (D_T) určuje klasický geometrický rozměr tělesa a je specifikována celým číslem. Pro běžné útvary vystačíme s dimenzemi 0, 1, 2 a 3, kde bod má $D_T = 0$, přímka $D_T = 1$, plocha $D_T = 2$ a prostorový objekt $D_T = 3$. [3]

Měřením délky geometricky hladké křivky, která má dimenzi 1, dostaneme při měření v různých měřítkách měřidla vždy stejné konečné číslo. Měřením délky pobřeží ostrova při stálém zmenšování měřítka měřidla se tato délka blíží nekonečnu. Křivka pobřeží tedy v rovině zabírá více místa než hladká křivka. Nezabírá však všechno místo (nevyplňuje celou rovinu). Skutečná dimenze křivky pobřeží je tedy větší než dimenze hladké křivky (přímka $D_T = 1$) a současně je menší než dimenze roviny (plocha $D_T = 2$). Z toho jasně vyplývá, že dimenze takového útvaru není celočíselná. Toto neceločíselné číslo se nazývá *Hausdorffovou dimenzí*. [3]

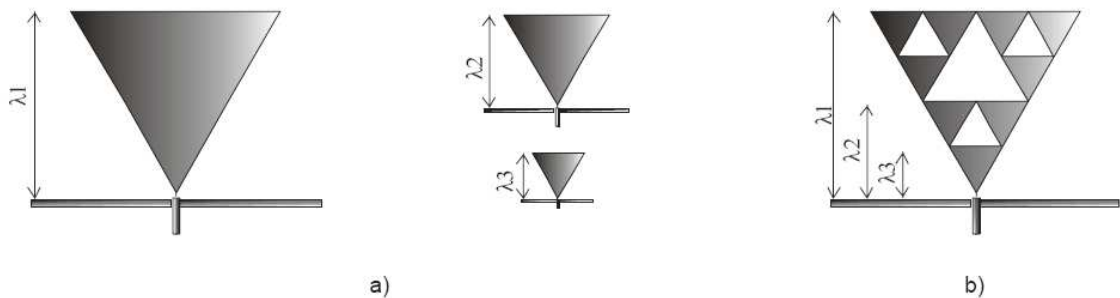
Ve fraktální geometrii se fraktály dělí na soběpodobné fraktály a na fraktály soběpříbuzné. Soběpodobné fraktály vycházejí z matematických konstrukcí. Jejich hlavním znakem je opakování původního motivu, který je přesnou kopií tzv. mateřského tělesa. U soběpříbuzných fraktálů je libovolný výsek objektu podobný objektu původnímu. Za soběpříbuzné fraktály můžeme považovat např. mraky, lesy, vodní hladinu, hory, atd. [2]

3 Fraktály v anténí technice

Soběpodobné fraktály obsahují své kopie (ovšem v jiném měřítku). Těchto geometrických vlastností se využívá při konstrukci vícepásmových antén. Každý element fraktální anténí struktury rezonuje na vlnové délce, která odpovídá jeho velikosti. Protože fraktál obsahuje mnoho podobných tvarů, odpovídající anténí struktura vykazuje vícepásmové chování.

Je prakticky nemožné zhotovit anténu s nekonečným počtem iterací (teoretický fraktál). Počet pracovních pásem ve frekvenční oblasti je tedy limitován počtem iterací použitých při návrhu antény. Umístění pásem ve frekvenční oblasti odpovídá velikosti jednotlivých prvků.

Pracovní oblasti vykazují ve frekvenčním spektru jisté periodické chování. Je dobré poznamenat, že takové vlastnosti najdeme i u známých (klasických) širokopásmových antén jako jsou např. logaritmicko-periodická anténa, logaritmická spirála atd. I tyto antény se mohou považovat za antény fraktální [2].



Obr. 3.1 Trojúhelníkové antény (a) a jejich složení do Sierpinského monopólu (b) [2]

Obr. 3.1 názorně ukazuje výhodu fraktální struktury z hlediska redukce velikosti. Každé trojúhelníkové anténě z Obr. 3.1a přísluší jedna rezonanční frekvence. Z Obr. 3.1b je patrné, že Sierpinského monopól obsahuje všechny tři dílčí trojúhelníky – jde o fraktál sestávající ze tří iterací.

4 Modelování Sierpinského monopólu

Abychom ověřili správnost postupu numerického modelování, budeme nejprve simulovat Sierpinského monopól se známými parametry [2]. Jedná se o Sierpinského monopól druhé iterace (0, 1, 2) na substrátu CuClad 233. Rozměry antény jsou uvedeny na Obr. 4.1.

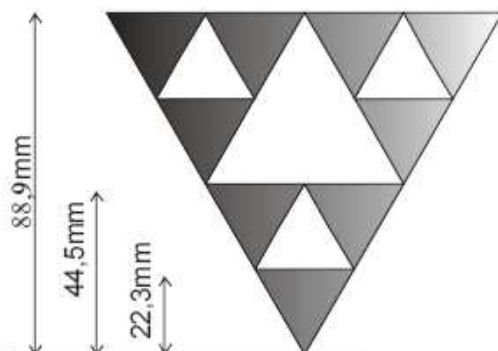
Ve [2] je uveden hrubý odhad jednotlivých pracovních pásem antény, ze kterého zjistíme potřebný rozsah frekvenčního rozmítání, a také hodnoty potřebné pro nastavení parametrů generování diskretizační trojúhelníkové sítě. Frekvenční pásma můžeme odhadnout podle vztahu

$$f_n \approx 0,26 \frac{c}{h} \delta^n \quad (4.1)$$

kde f_n je střední kmitočet příslušného pracovního pásma, c je rychlost světla ve vakuu, h velikost největšího prvku, $\delta \approx 2$ vyjadřuje periodicitu a n je přirozené číslo. Střední kmitočty pracovních pásem pro naši anténu uvádí Tab. 4.1 [2].

Tab. 4.1 Odhad středních kmitočtů pásem impedančního přizpůsobení pro tři iterace

n	0	1	2	3
f_n [GHz]	0,876	1,760	3,507	7,014



Obr. 4.1 Rozměry Sierpinského monopólu [2]

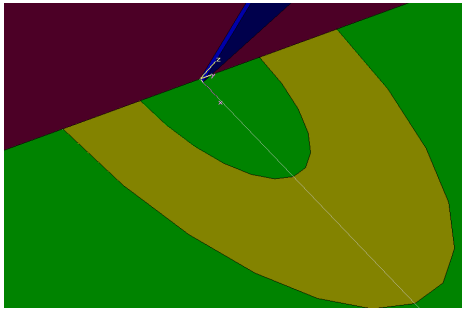
4.1 Vytvoření struktury, nastavení simulace

Po spuštění programu CST Microwave Studio vybereme přednastavenou šablonu *Antenna (on Planar Substrate)*. Tím se automaticky nastaví jednotky (rozměry v mm, frekvence v GHz a čas v ns). Vlastní modelování začneme vytvořením desky substrátu. V nástrojové liště klepneme na ikonu *Create brick* a zadáme rozměry desky. V položce *Material* klepneme na *New material* a nastavíme hodnotu relativní permitivity *Epsilon* na 2,33.

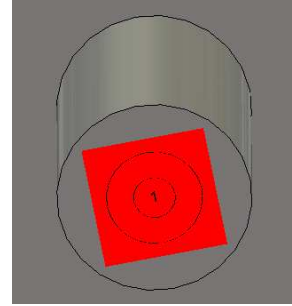
Vlastní struktura Sierpinského monopólu se skládá z trojúhelníků. Velikost trojúhelníků se liší podle stupně iterace, a tudíž i podle počtu frekvenčních pracovních pásem. Trojúhelník vytvoříme klepnutím na *Extrude* v nástrojové liště, zadáním souřadnic okrajových bodů a tloušťky v poli *Height*; v položce *Material* vybereme *PEC*.

Zemní desku vytvoříme pomocí *Create brick* (zadáme rozměry a jako materiál zvolíme *PEC*). Anténu napájíme pomocí impedančně přizpůsobeného koaxiálního kabel (Obr. 4.2). Pro simulaci je napájení pomocí koaxiálního kabelu dostačující, v praxi se používá spíše SMA konektor (Obr. 6.3). Vnitřní vodič koaxiálního kabelu připojíme k anténě a vnější vodič k zemní desce. Kabel vytvoříme pomocí *Create cylinder* (zadáme vnitřní poloměr *Inner radius* a vnější poloměr *Outer radius*). Tloušťku volíme stejnou jako u zemní desky, materiál nastavíme na *Vacuum*.

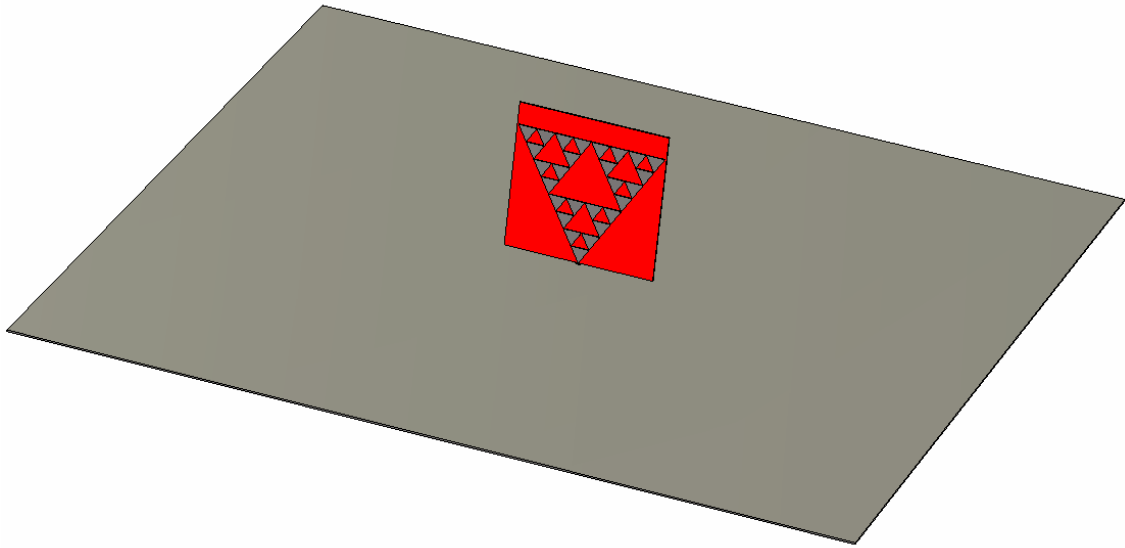
Následně se otevře okno upozorňující na křížení dvou objektů z různých materiálů; zvolíme *Insert highlighted shape* a volbu potvrdíme. Vnitřní vodič se vytvoří opět pomocí *Create cylinder* (zadáme vnější poloměr, vnitřní poloměr je roven nule). Tloušťka je opět stejná jako u zemní desky, materiálem je *PEC* (viz Obr. 4.4).



Obr. 4.2 Detailní pohled na napájení antény



Obr. 4.3 Příklad umístění portu



Obr. 4.4 Pohled na Sierpinského monopól, 3. iterace

Před spuštěním simulace je nutné v programu nastavit napájení antény. K tomu slouží vlnododový port (Obr. 4.3), jenž se nachází na panelu nástrojů pod tlačítkem *Waveguide ports*. Po klepnutí na tlačítko zvolíme velikost portu, port se automaticky umístí na spodní stranu zemní desky. Pokud je nutné umístit port na jinou plochu, musíme si nejprve tuto plochu označit (*Pick face*), a poté po kliknutí na tlačítko *Waveguide ports* se port objeví rozměrově přizpůsobený na zvolené ploše. Impedance portu je 50Ω .

Dále musíme nastavit frekvenční rozsah simulace pomocí tlačítka *Frequency range*. Zde zadáme maximální a minimální hodnotu kmitočtu.

Následně je nutné nastavit okrajové podmínky klepnutím na *Specify boundary conditions* v nástrojové liště. Na záložce *Boundaries* nastavíme okolí antény na *open (add space)* a na zemní desce nastavíme nulovou tečnou elektrickou intenzitu *Electric (Et = 0)*.

Samotnou simulaci spustíme v okně *Transient solver*. Při této simulaci je anténa napájena jednotkovým impulsem. V okně *Transient solver* nastavíme přesnost *Accuracy* na -40dB a simulaci spustíme tlačítkem *Start*.

4.2 Zobrazení výsledků simulace

Po spuštění simulace se výsledky ukládají do složek *1D Results* a *2D/3D Results*. Tyto složky se nacházejí na postranní liště. Nás bude nejvíce zajímat závislost činitele odrazu na vstupu antény S_{11} [dB] na frekvenci. Výsledek nalezneme ve složce *1D Results/s/ dB*.

Dalšími parametry, které nás zajímají, jsou vstupní odpor a reaktance antény. Nejprve musíme vypočítat impedanční a admitanční matici. V horní liště programu klepneme postupně na *Results/S-Parameter calculation/Calculate Z and Y Matrices*. Vypočtené matice se nám zobrazí v postranní liště ve složce *1D Results*. Impedanci nalezneme ve složce *1DResults/Z Matrix/Real part*, reaktance je ve složce *1DResults/Z Matrix/Imaginary part*.

Směrové charakteristiky a proudového rozložení na struktuře se nastavuje ještě před spuštěním simulace v záložce *Results/Field Monitor* a zde si nastavíme na jaké frekvenci se má směrová charakteristika (*Farfield*) a proudové rozložení (*Current surface*) vypočítat.

5 Výsledky simulací Sierpinského monopólu

Jako první jsme simulovali Sierpinského monopól nakreslený na Obr. 4.4. Anténa je tvořena 27 menšími rovnostrannými trojúhelníky, jejichž parametry jsou uvedeny v Tab. 5.1. Frekvenční rozsah simulace byl nastaven na 0,1 až 8 GHz.

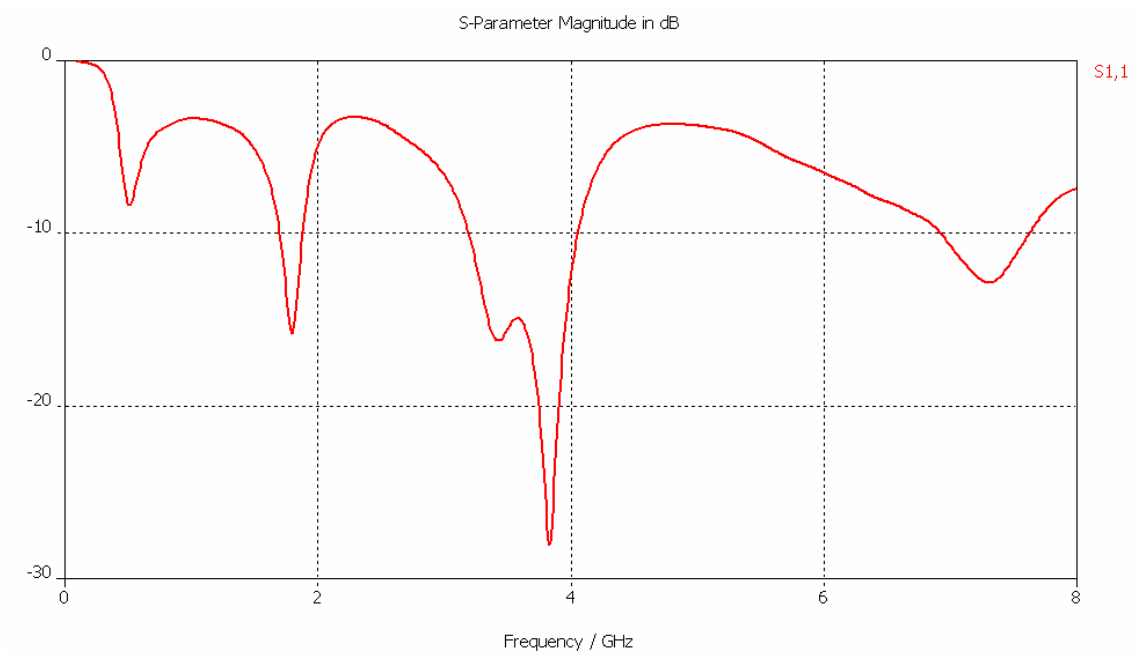
Tab. 5.1 Parametry Sierpinského monopólu, 3. iterace

Iterace	3	
Výška nejmenšího trojúhelníku	11,1 mm	
Délka strany nejmenšího trojúhelníku	12,81 mm	
Tloušťka materiálu	0.05 mm	
Rozměry zemnicí desky	800x800x2 mm	
Substrát	Permitivita	2,33
	Tloušťka	1,588 mm

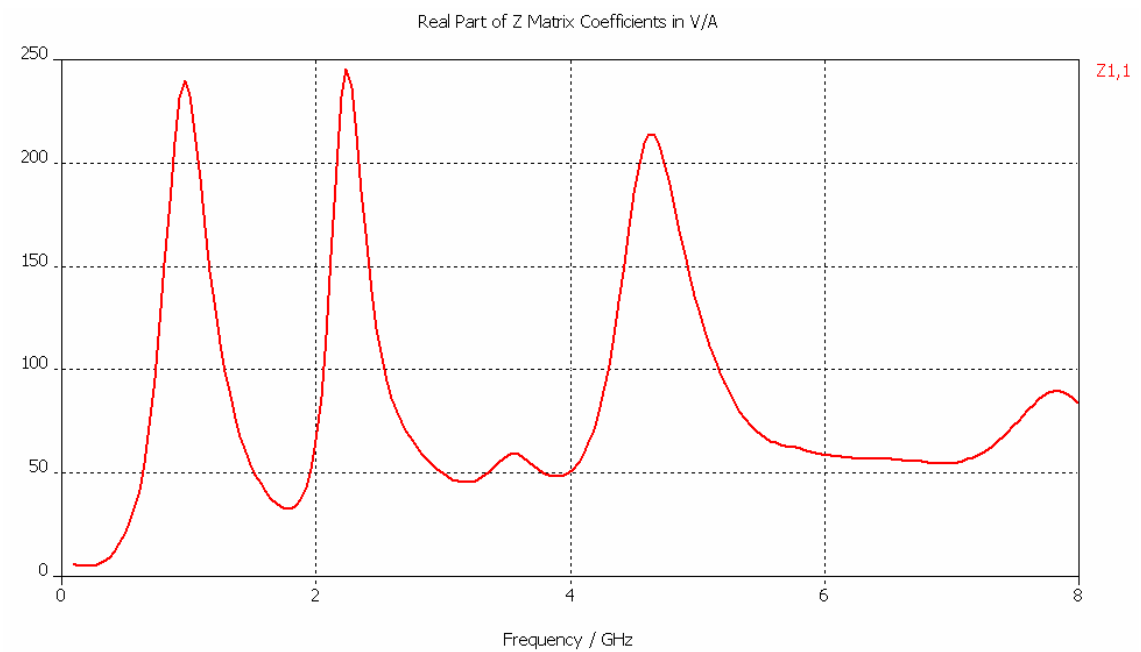
Na Obr. 5.1 je znázorněna závislost parametru S_{11} na frekvenci, na Obr. 5.2 a 5.3 jsou znázorněny kmitočtové průběhy vstupního odporu a reaktance. Na Obr. 5.1 je vidět několik pásem, v nichž může anténa pracovat (viz tab. 5.2).

Tab. 5.2 Pracovní kmitočty Sierpinského monopólu, 3. iterace

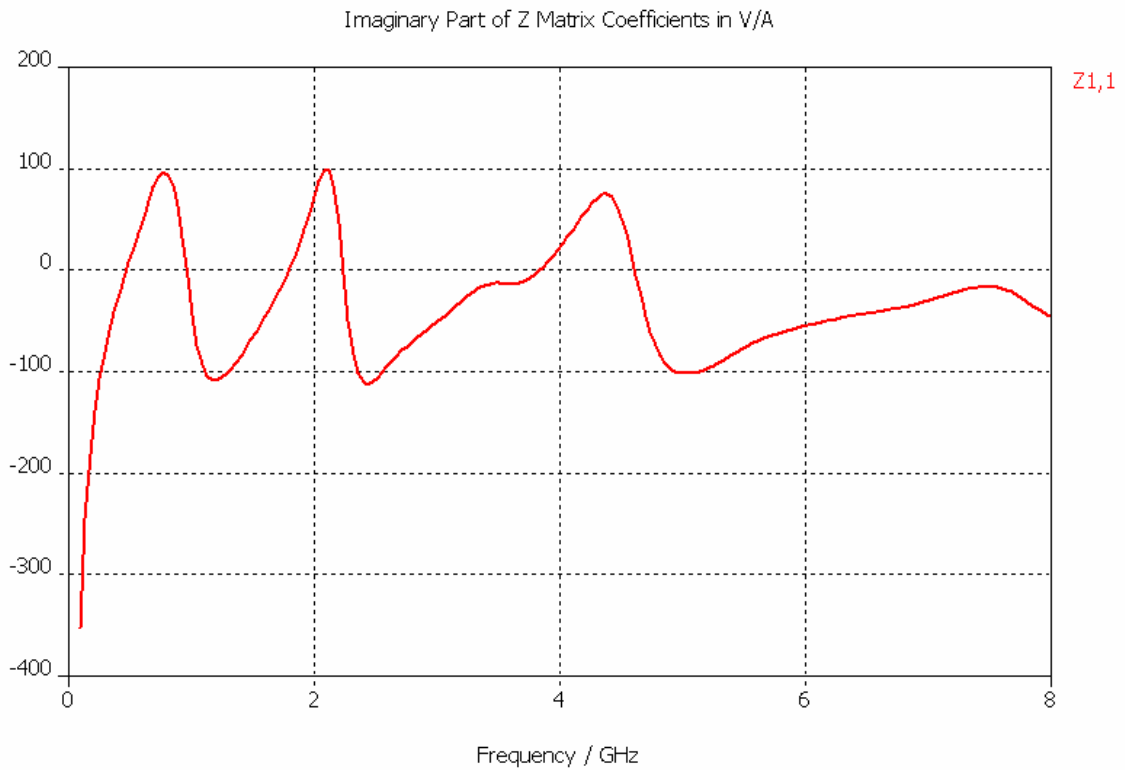
f [GHz]	S_{11} [dB]	R [Ω]	X [Ω]
0,51	-8,32	22,8	13,7
1,79	-15,73	33,0	-3,2
3,83	-27,84	49,5	-0,1
7,31	-12,84	62,9	-18,2



Obr. 5.1 Kmitočtová závislost činitele odrazu, 3. iterace monopólu



Obr. 5.2 Kmitočtová závislost vstupního odporu, 3. iterace monopólu



Obr. 5.3 Kmitočtová závislost vstupní reaktance, 3. iterace monopólu

Dále jsme simulovali Sierpinského monopól první (nulté) iterace. Struktura je znázorněna na Obr. 5.4. Anténa tvořena pouze jedním rovnostranným trojúhelníkem. Frekvenční rozsah byl nastaven na 0,5 až 6 GHz. Parametry antény jsou uvedeny v Tab. 5.3.

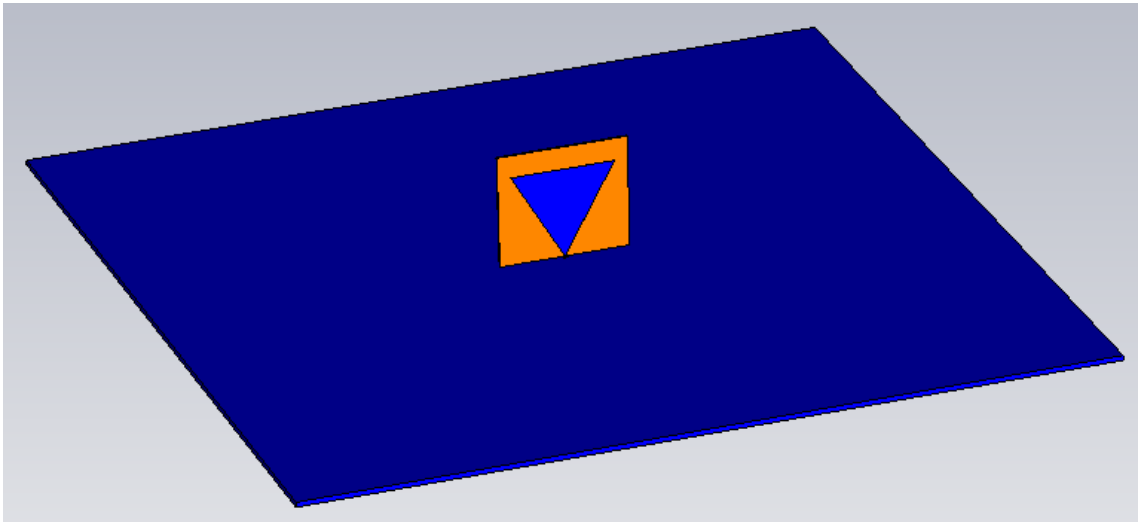
Tab. 5.3 Parametry Sierpinského monopólu, nultá iterace

Iterace		1
Výška nejmenšího trojúhelníku		88,9 mm
Délka strany nejmenšího trojúhelníku		102,65 mm
Tloušťka materiálu		0.05 mm
Rozměry zemnicí desky		800x800x5 mm
Substrát	Permitivita	2,33
	Tloušťka	1,588 mm

U Sierpinského monopólu první (nulté) iterace jsme mohli porovnat pouze frekvenční závislost parametru S_{11} se studií [4]. Závislost parametru na frekvenci je na Obr. 5.5. Frekvenční pásma a jim odpovídající velikost parametru S_{11} jsou uvedeny v Tab. 5.4.

Tab. 5.4 Pracovní kmitočty Sierpinského monopólu, nultá iterace

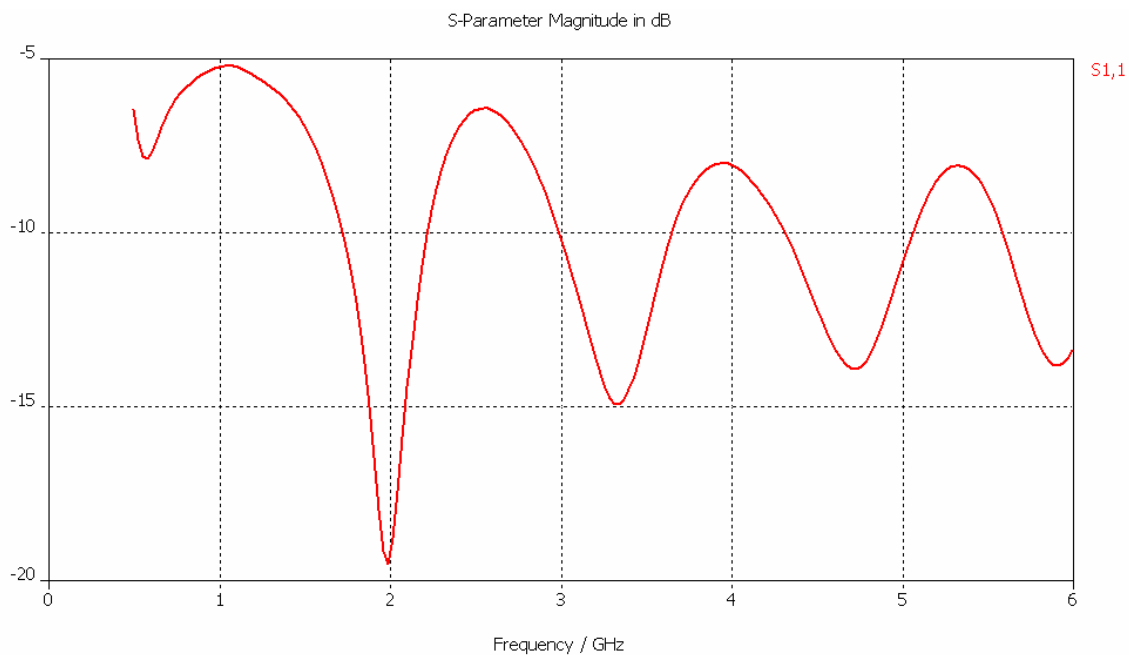
f [GHz]	0,57	1,97	3,32	4,72	5,9
S ₁₁ [dB]	-7,83	-19,34	-14,91	-13,9	-13,9



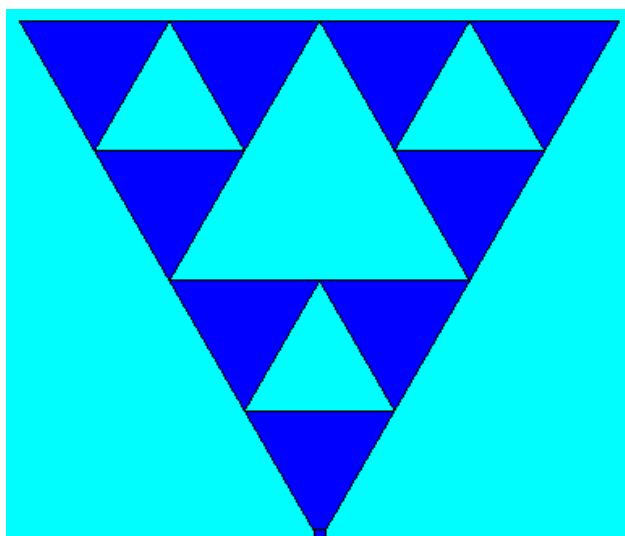
Obr. 5.4 Pohled na Sierpinského monopól, nultá iterace

Rezonanční frekvence, impedanční přizpůsobení a další vlastnosti monopólu ovlivňuje spousta parametrů. Abychom zjistili jaké parametry mají největší vliv, provedeme parametrické rozmítání. Pro rozmítání je nutné si nadefinovat globální proměnné (parametry), které se budou rozmítat, v okně *Parameters* programu CST Microwave Studio. Simulace parametrického rozmítání se nastaví v okně *Transient solver* pod tlačítkem *Par. Sweep*. Zde zadáme novou sekvenci tlačítkem *New Seq.*, přiřadíme sekvenci nový parametr pomocí *New Par.* a vybereme, který parametr chceme rozmítat. Nastavíme počet vzorků a meze rozmítání daného parametru. Tlačítkem *Check* si můžeme prohlédnout zvolený rozsah parametru. Tlačítkem *Start* se spouští simulace.

Simulace je prováděna na Sierpinského monopólu druhé iterace bez zemní desky. Absence zemní desky má za následek zhoršení impedančního přizpůsobení, avšak na rezonanční frekvence nemá téměř vliv. Důvodem tohoto postupu je úspora času, neboť simulace probíhá pro každou hodnotu rozmítání zvlášť. Pro představu jedna simulace Sierpinského monopólu třetí iterace se zemní deskou a rozměry uvedenými v Tab. 5.1, trvá 34 hodin (PC 1,8GHz, 1GB RAM). Struktura monopólu je zobrazen na Obr. 5.6, jeho parametry jsou uvedeny v Tab. 5.5.



Obr. 5.5 Kmitočtová závislost činitele odrazu, nultá iterace monopólu

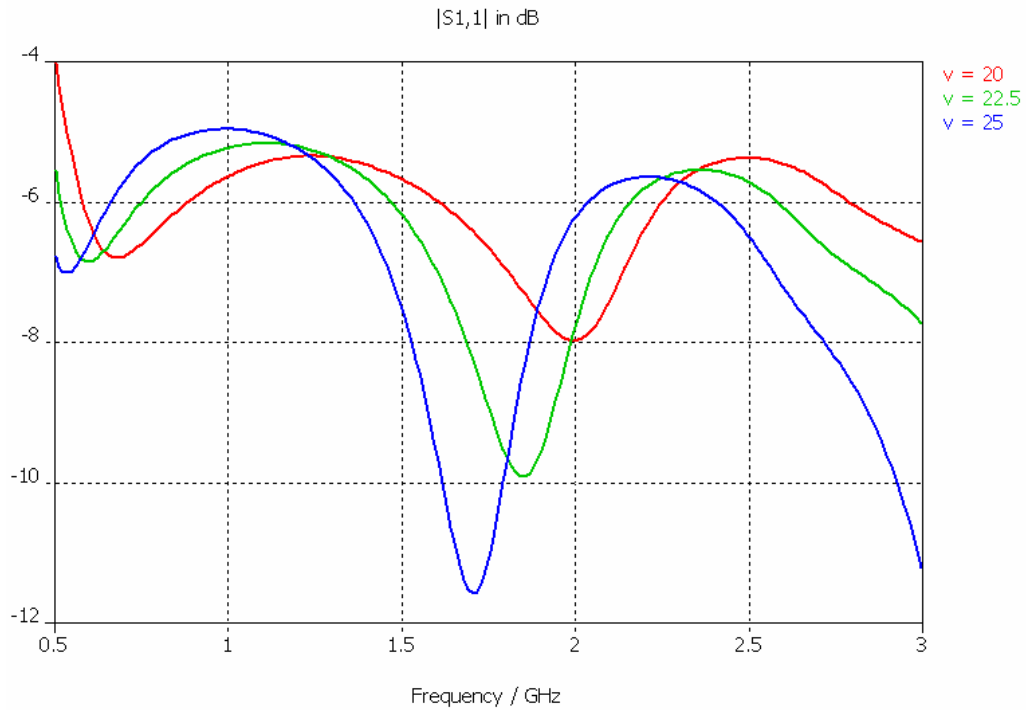


Obr. 5.6 Náhled na strukturu antény

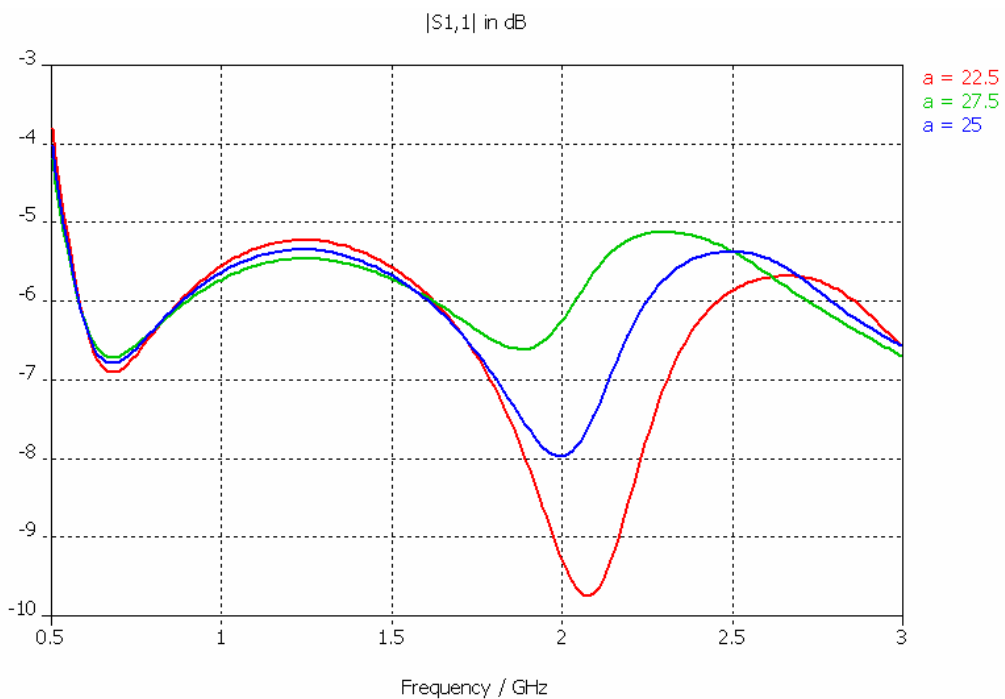
Tab. 5.5 Počáteční parametry Sierpinského monopólu druhé iterace pro parametrické rozmítání

Iterace		2
Výška nejmenšího trojúhelníku		22,5 mm
Délka strany nejmenšího trojúhelníku		25 mm
Tloušťka materiálu		0,05 mm
Substrát	Permitivita	2,33
	Tloušťka	1,588 mm

Jak již bylo psáno výše rezonanční frekvence ovlivňuje spousta parametrů. Asi největší vliv mají rozměry výšky a šířky trojúhelníku (Obr. 5.7 a Obr. 5.8). Parametr a odpovídá délce strany nejmenšího trojúhelníku a parametr v odpovídá výšce nejmenšího trojúhelníku. Je třeba si uvědomit, že celková velikost struktury monopólu je tvořena z těchto nejmenších trojúhelníků. Výsledná výška monopólu tedy bude $4v$ a délka strany $4a$.

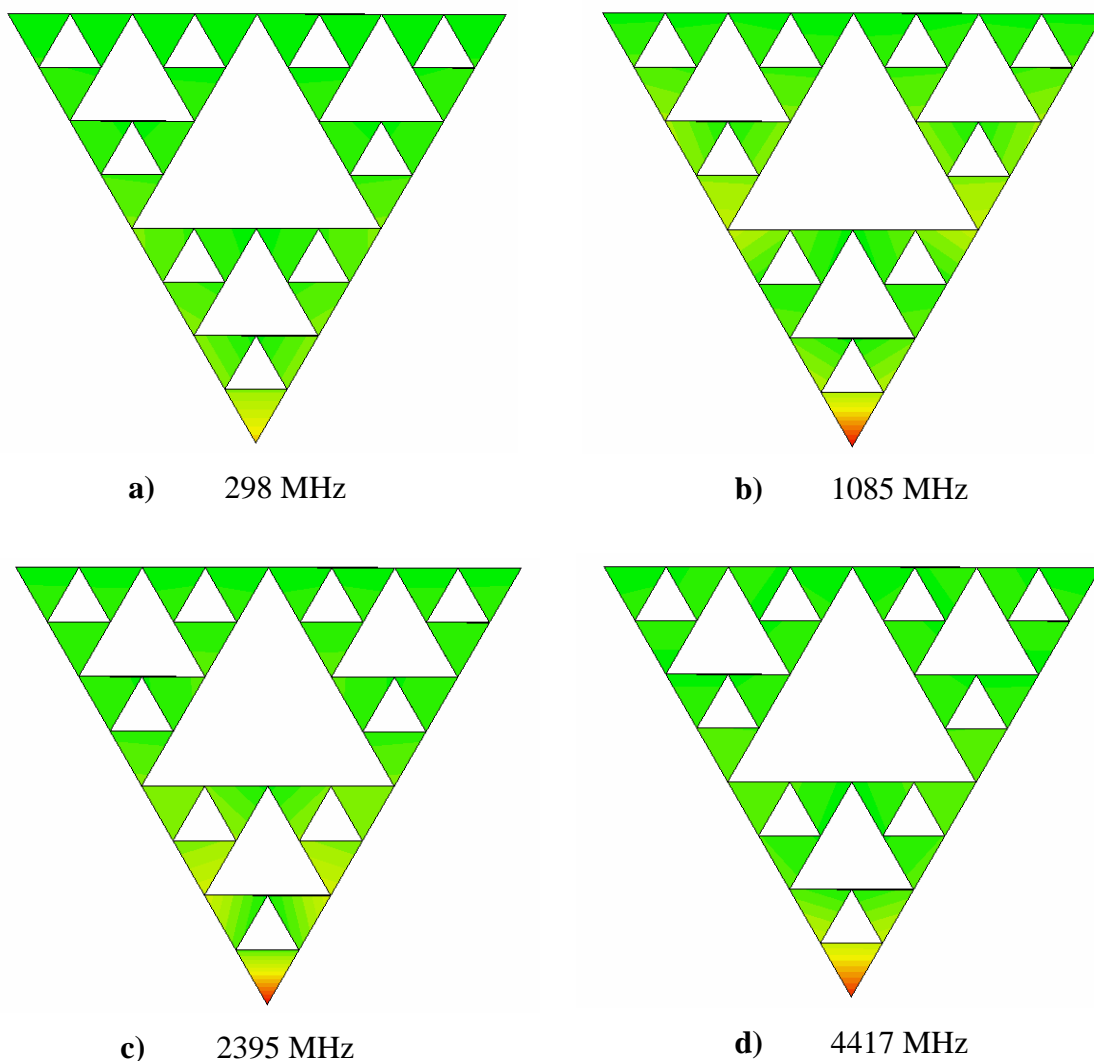


Obr. 5.7 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na výšce trojúhelníku



Obr. 5.8 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na šířce trojúhelníku

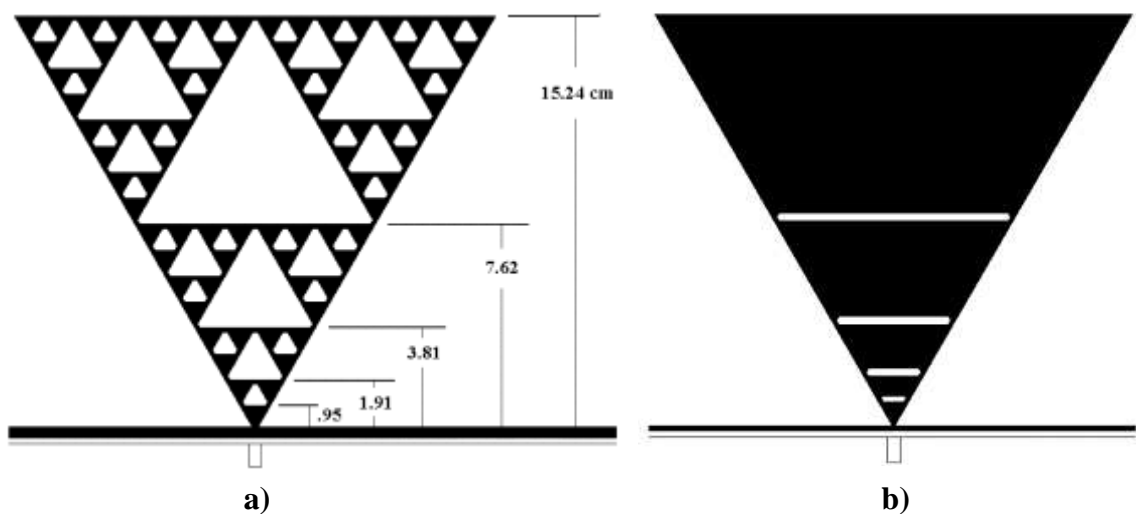
Rozložení proudu na Sierpinského monopólu je zobrazeno na Obr. 5.9. Zde je zřejmé, že každá výška trojúhelníku odpovídá patřičné rezonanční frekvenci. Při první rezonanci se proud rozkládá po celé ploše antény, proto jsou rozdíly proudové hustoty hůře rozeznatelné (Obr. 5.9 a). Při dalších rezonancích je patrná zvýšená proudová hustota právě v oblasti spojů nejmenších trojúhelníků. Směrové charakteristiky Sierpinského monopólu jsou uvedeny v příloze (Příloha 1). V příloze jsou zobrazeny vertikální diagramy monopólu v polárních souřadnicích pro $\Phi = 0^\circ$ a 90° .



Obr. 5.9 Rozložení proudu na Sierpinského monopólu při rezonančních frekvencích

6 Modelování modifikovaného Sierpinského monopólu

Jak jsme si ověřili výše, Sierpinského monopól má jisté periodické vícepásmové chování. Avšak hodnoty parametru S_{11} nedosahují nejlepších hodnot a šířka pásma je malá. Tyto nežádoucí jevy zkusíme potlačit modifikací Sierpinského trojúhelníku. Budeme ověřovat výsledky simulací monopólu s již známými parametry [5]. Jedná se o vícepásmový monopól, jehož motiv vychází ze Sierpinského struktury. Vícepásmovosti je u modifikované struktury dosaženo vložení štěrbin do motivu trojúhelníku (Obr. 6.1 b). Výška umístění štěrbin od zemní plochy je shodná s výškami nejmenších trojúhelníků u Sierpinského struktury (Obr. 6.1 a). Odhad pracovních pásem pro známé výšky štěrbin dle vztahu (4.1) je uveden v Tab. 6.1.



Obr. 6.1 Rozměry monopólu a) modifikovaná struktura b) [5]

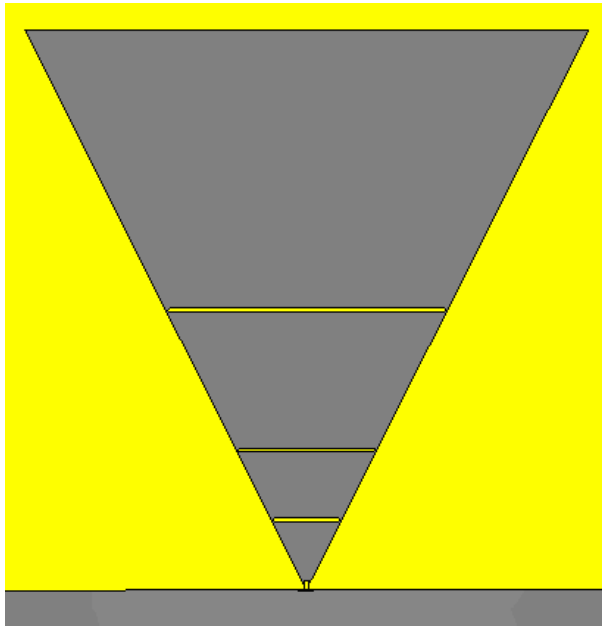
Tab. 6.1 Odhad středních kmitočtů pásem impedančního přizpůsobení

n	0	1	2	3	4
f_n [GHz]	0,511	1,023	2,046	4,091	8,183

V kapitole 4.1 jsme se naučili pomocí příkazů tvořit jednoduché objekty v programu CST Microwave Studio 2009. Podobně si vytvoříme i modifikovaný Sierpinského monopól. Nejprve si vytvoříme čtvercovou zemní desku. Čtvercovou volíme z důvodu rychlejšího výpočtu numerického modelování. Do zemní desky vytvoříme otvor, skrze který budeme anténu napájet. Napájení je provedeno pomocí vlnovodného portu přes SMA konektor [7], zobrazeného na Obr. 6.3. Pro charakteristickou impedanci 50Ω jsme si vypočítali poměr průměru vodiče a dielektrika u SMA konektoru dle vztahu (6.1).[6]

$$Z_{ov} = \frac{60}{\sqrt{\epsilon_r}} \ln \frac{a_2}{a_1} \quad (6.1)$$

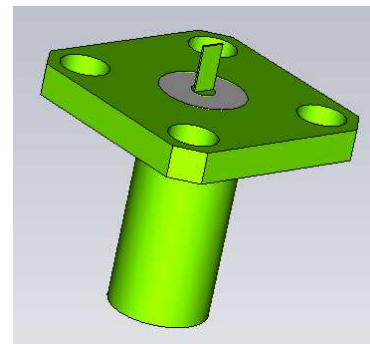
kde ϵ_r je relativní permitivita dielektrika obklopujícího hlavní vodič, a_1 je poloměr vnitřního vodiče a a_2 je poloměr dielektrika. Pro námi zvolenou relativní permitivitu $\epsilon_r=1$ (vakuum) nám vyšel poměr průměrů 2,3. Jako dielektrikum přiložené k anténě použijeme opět CuClad 233, jehož permitivita je rovna $\epsilon_r = 2,33$. Samotnou anténu vytvoříme tak, že si nejprve vytvoříme trojúhelník o určité tloušťce z dokonale vodivého materiálu (PEC). Tento trojúhelník proložíme objekty, jejichž průřez je shodný s tvarem štěrbiny. Nakonec od trojúhelníku odečteme pomocí tlačítka *Boolean* „-“ jednotlivé proložené objekty. Výsledná struktura je znázorněna na Obr. 6.2.



Obr. 6.2 Struktura modifikovaného monopólu

Jakmile máme strukturu hotovou, tak můžeme umístit vstupní port na spodní stranu SMA konektoru, nastavit frekvenční rozsah a okrajové podmínky. Před spuštěním simulace je dobré ještě nastavit přesnost *accuracy* alespoň na $-40dB$.

Výsledky jsou opět uloženy v postranní liště pod názvem *1D Results* a *2D/3D Results*. Rozložení proudu poté nalezneme ve složce *2D/3D Results* pod názvem *Current Surface*. Směrové charakteristiky jsou znázorněny přímo pro zadané frekvence ve složce *Farfields*. Program nám zobrazí směrové charakteristiky v 3D souřadnicích. Ve vlastnostech charakteristiky (*Plot Properties*) si můžeme zvolit vyobrazení v polárních souřadnicích.



Obr. 6.3 SMA konektor

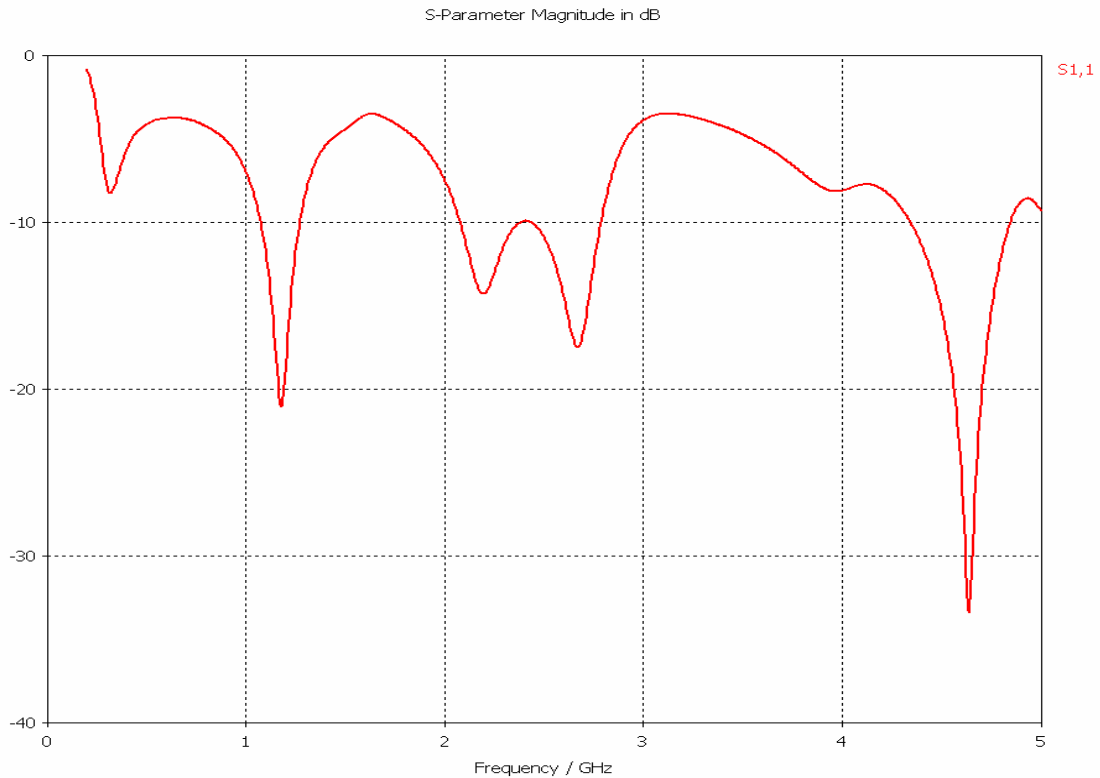
7 Výsledky simulací modifikovaného Sierpinského monopólu

Modelovali jsme modifikovaný Sierpinského monopól se třemi šterbinami (viz Obr. 6.2). Tento monopól je ekvivalentem Sierpinského monopólu 3. iterace. Ve výsledku tedy získáme 4 pracovní pásma. Rozměry jsou uvedeny v Tab. 7.1. Umístění šterbin je patrné z Obr. 6.1.

Tab. 7.1 Parametry modifikovaného Sierpinského monopólu

Šířka šterbiny	1 mm	
Výška struktury	152,4 mm	
Tloušťka materiálu	0,5 mm	
Rozměry zemnicí desky	800x800x2 mm	
Substrát	Permitivita	2,33
	Tloušťka	1,588 mm

Dle vypočteného odhadu pásem (Tab. 6.1) volíme frekvenční rozsah od 0,2 GHz do 5 GHz. Na Obr. 7.1 je znázorněna závislost parametru S_{11} na frekvenci. Opět je zde vidět několik pracovních pásem, na kterých může anténa pracovat. Hodnoty parametrů S_{11} na pracovních kmitočtech jsou znázorněny v Tab. 7.2.



Obr. 7.1 Kmitočtová závislost činitele odrazu modifikovaného Sierpinského monopólu

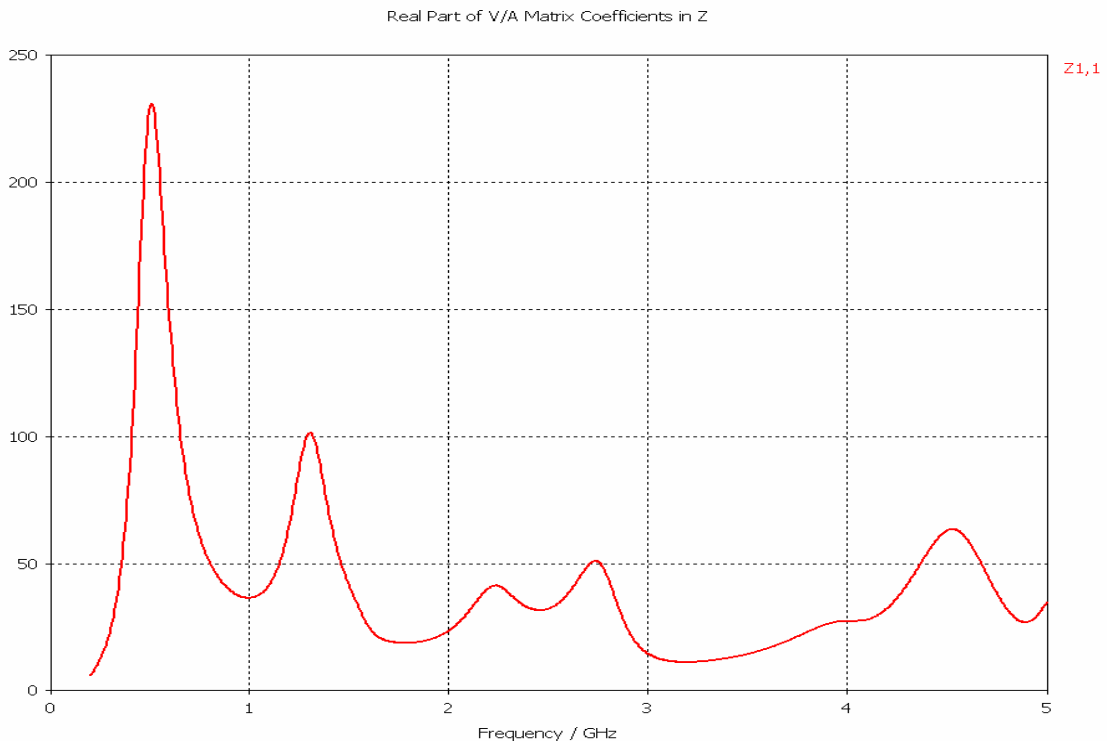
Tab. 7.2 Pracovní kmitočty modifikovaného Sierpinského monopólu

Vypočteno		Výsledek	
Frekvence [MHz]	Frekvence [MHz]	S_{11} [dB]	
511	315	-8.17	
1023	1184	-21.34	
2046	2667	-17.65	
4091	4637	-33.33	

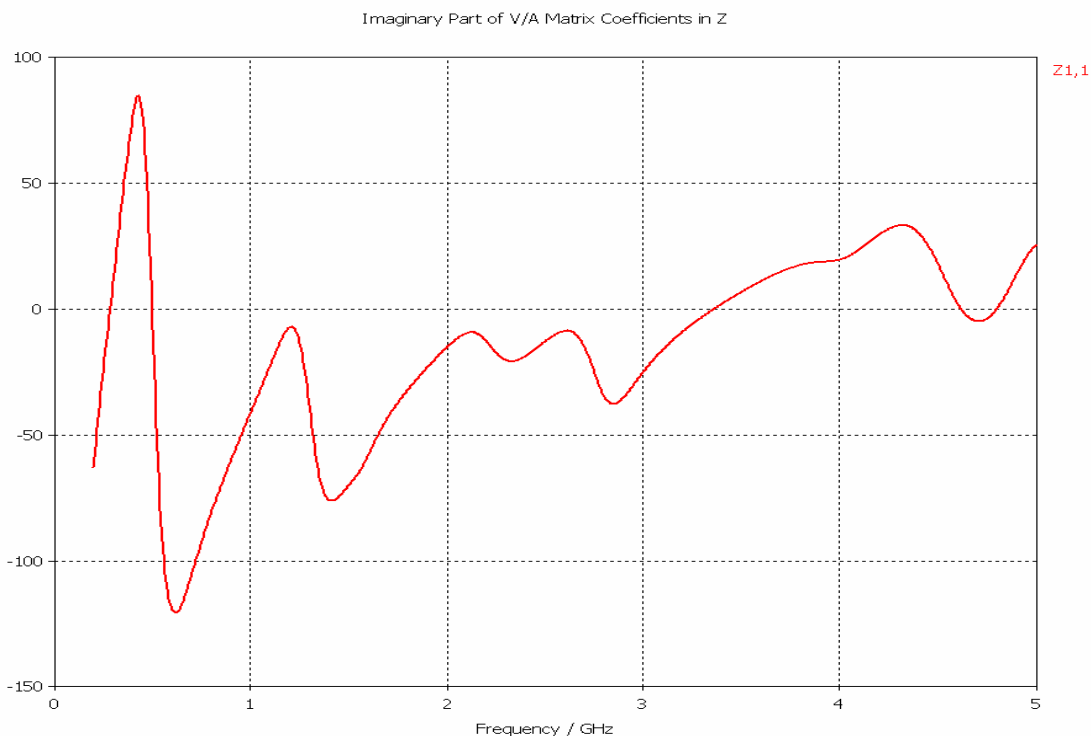
Kmitočtové závislosti vstupního odporu a reaktance modifikovaného Sierpinského monopólu jsou znázorněny na Obr. 7.2 a 7.3. Hodnoty odporu a reaktance na pracovních kmitočtech jsou uvedeny v Tab. 7.3.

Tab. 7.3 Vstupní odpor a reaktance modifikovaného Sierpinského monopólu

Frekvence [MHz]	R [Ω]	X [Ω]
315	28,16	20,83
1184	58,22	-8,45
2667	46,13	-10,97
4637	54,85	-1,96

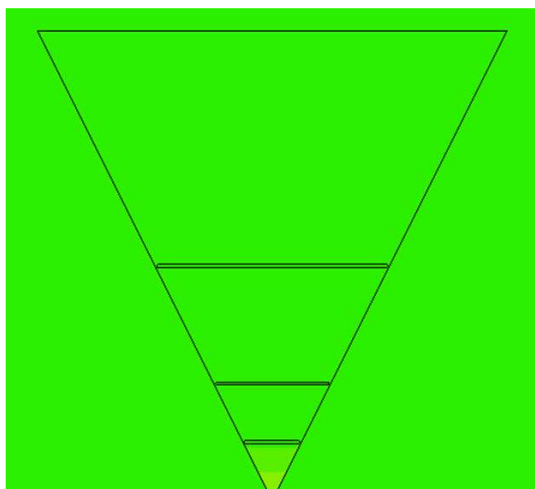


Obr. 7.2 Kmitočtová závislost vstupního odporu modifikovaného Sierpinského monopólu

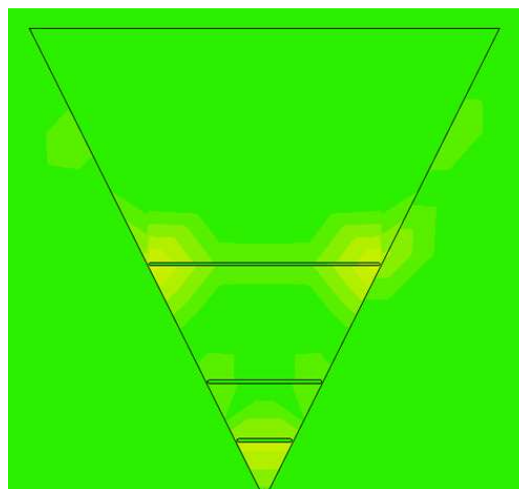


Obr. 7.3 Kmitočtová závislost vstupní reaktance modifikovaného Sierpinského monopólu

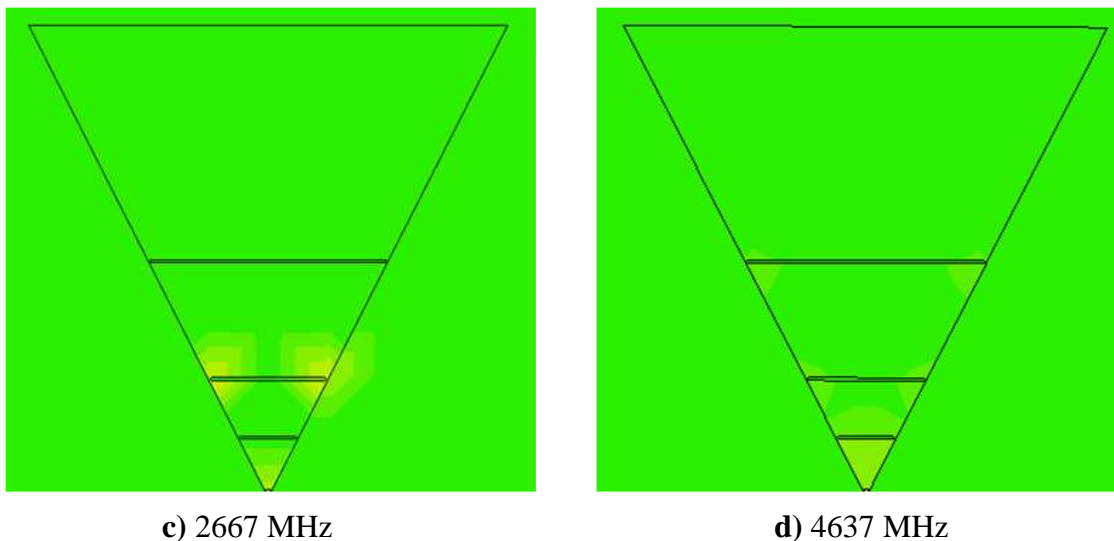
Rozložení proudu na anténě je patrné na Obr. 7.4. Zde je opět vidět, že každá výška trojúhelníku odpovídá patřičné rezonanční frekvenci. Největší proudová hustota se nalézá po stranách v oblasti spojů částí antény. Při první rezonanci jsou opět rozdíly proudové hustoty minimální, což je způsobeno rozložením proudu po celé ploše antény (Obr. 7.4 a). U poslední rezonance je vidět zvýšená proudová hustota na spodní části antény (Obr. 7.4 d). Směrové charakteristiky modifikovaného Sierpinského monopólu jsou uvedeny v příloze (Příloha 2). V příloze jsou zobrazeny vertikální diagramy monopólu v polárních souřadnicích pro $\Phi = 0^\circ$ a 90° .



a) 315 MHz



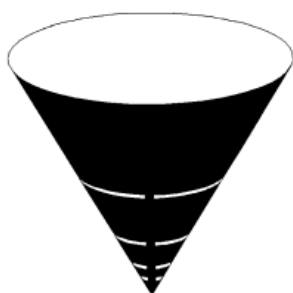
b) 1184 MHz



Obr. 7.4 Rozložení proudu na modifikovaném Sierpinského monopólu při rezonančních frekvencích

8 Modelování kónického modifikovaného monopólu

Z modelování modifikovaného Sierpinského monopólu je patrné, že jsme dosáhli zlepšení hodnot parametru S_{11} , avšak šířka pásma se nám prakticky nezměnila. Větší šířky pásma se pokusíme dosáhnout, přenesením motivu modifikovaného Sierpinského monopólu na kónickou plochu. Motiv můžeme brát jako plášť kužele, který „stočíme“ a po stranách spojíme. Poté nám vznikne kónický modifikovaný monopól, jehož struktura je na Obr. 9.1. Takto vytvořený monopól budeme modelovat se známými parametry a výsledky budeme srovnávat se studií [5].



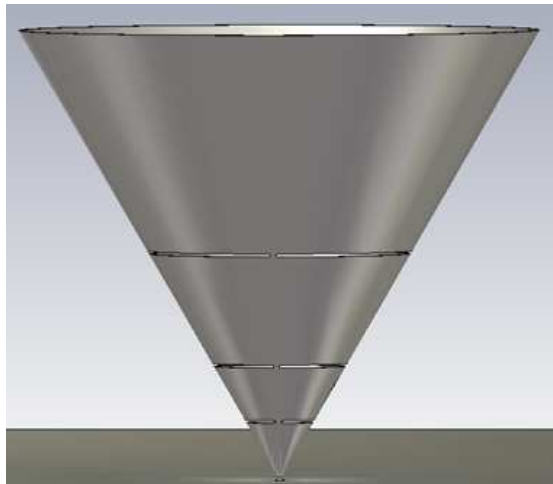
Obr. 8.1 Kónický modifikovaný monopól [5]

Vícepásmovosti je zde dosaženo, obdobně jako u modifikovaného Sierpinského monopólu, pomocí štěrbin vytvořených v kónusu. Kónický monopól má stejné výšky a periodické umístění štěrbin jako modifikovaný Sierpinského monopól (Obr. 6.1). Jelikož jsou výšky a umístění shodné, dají se předpokládat obdobné pracovní frekvence (viz Tab. 6.1).

Tvorba struktury, nastavení frekvenčního rozsahu, okrajových podmínek a simulace je popsáno v kapitolách 4.1 a 6.1. Při tomto modelování si opět zobrazíme rozložení proudu a směrové charakteristiky (Kapitola 6.1).

9 Výsledky simulací kónického modifikovaného monopólu

Výsledná struktura vytvořená v CST je znázorněna na Obr. 9.1. Kónická anténa je navržena tak, že nám při bočním pohledu struktura tvoří rovnostranný trojúhelník. Rozměry monopólu jsou uvedeny v Tab. 9.1. Frekvenční rozsah je opět nastaven na 0,2 až 5 GHz.

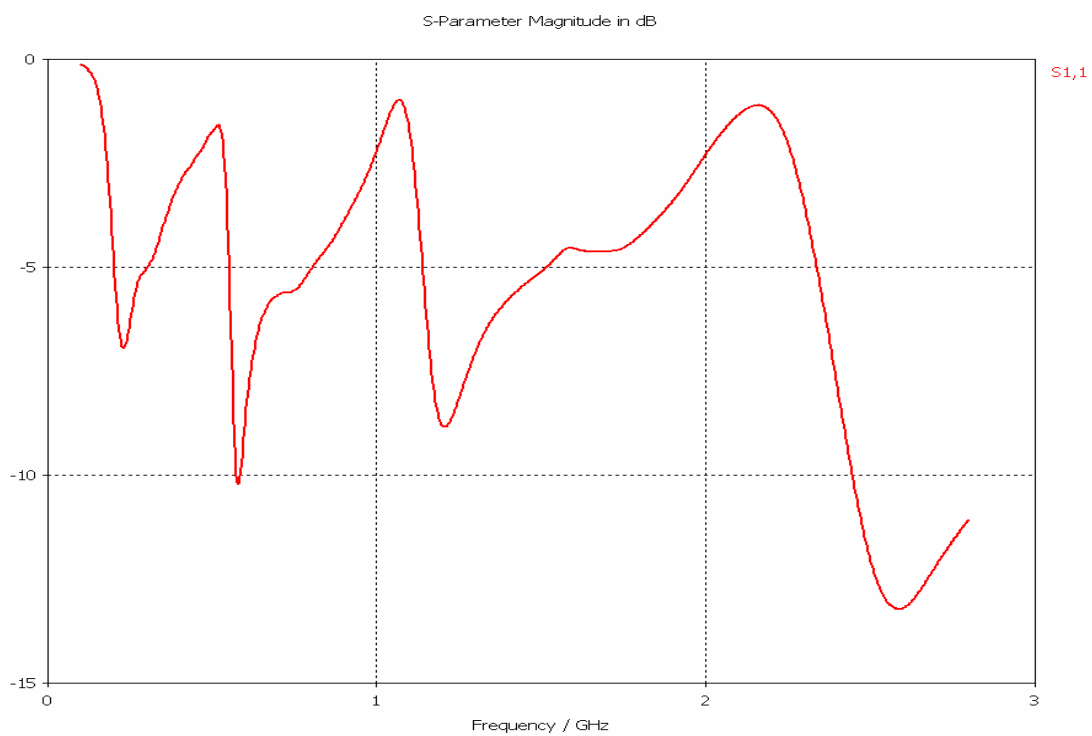


Obr. 9.1 Struktura kónického modifikovaného monopólu

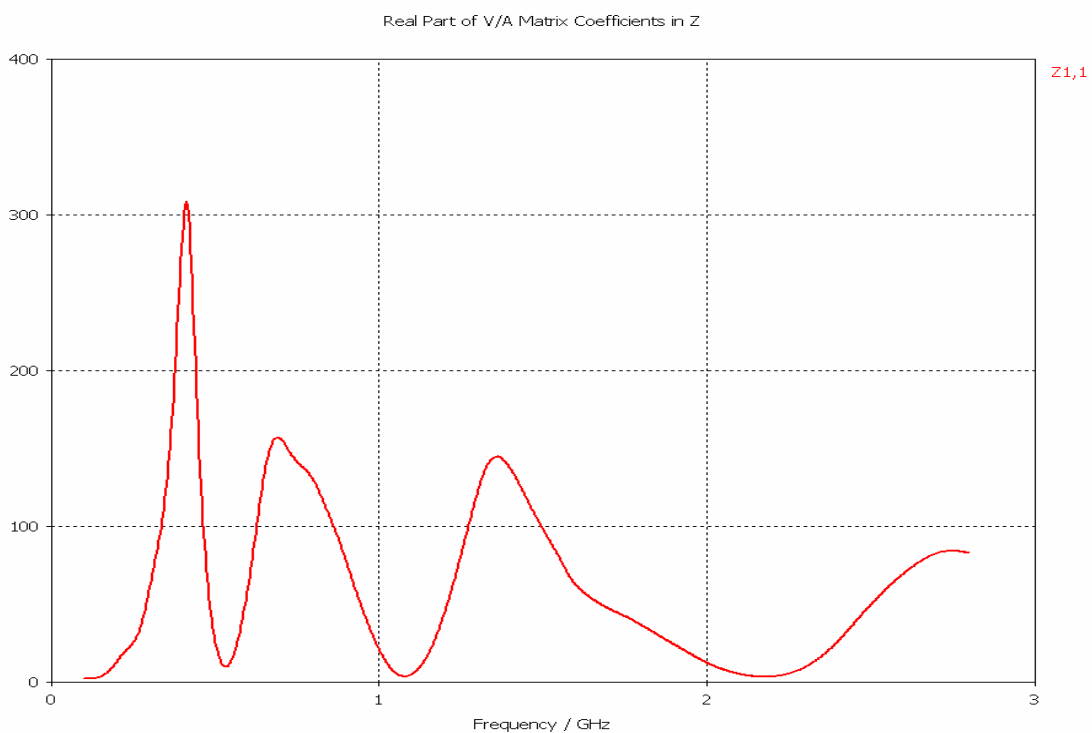
Tab. 9.1 Rozměry kónického modifikovaného monopólu

Počet štěrbin	3
Poloměr horní podstavy	88 mm
Výška struktury	152,4 mm
Tloušťka materiálu	0,5 mm
Rozměry zemnicí desky	500x500x2 mm

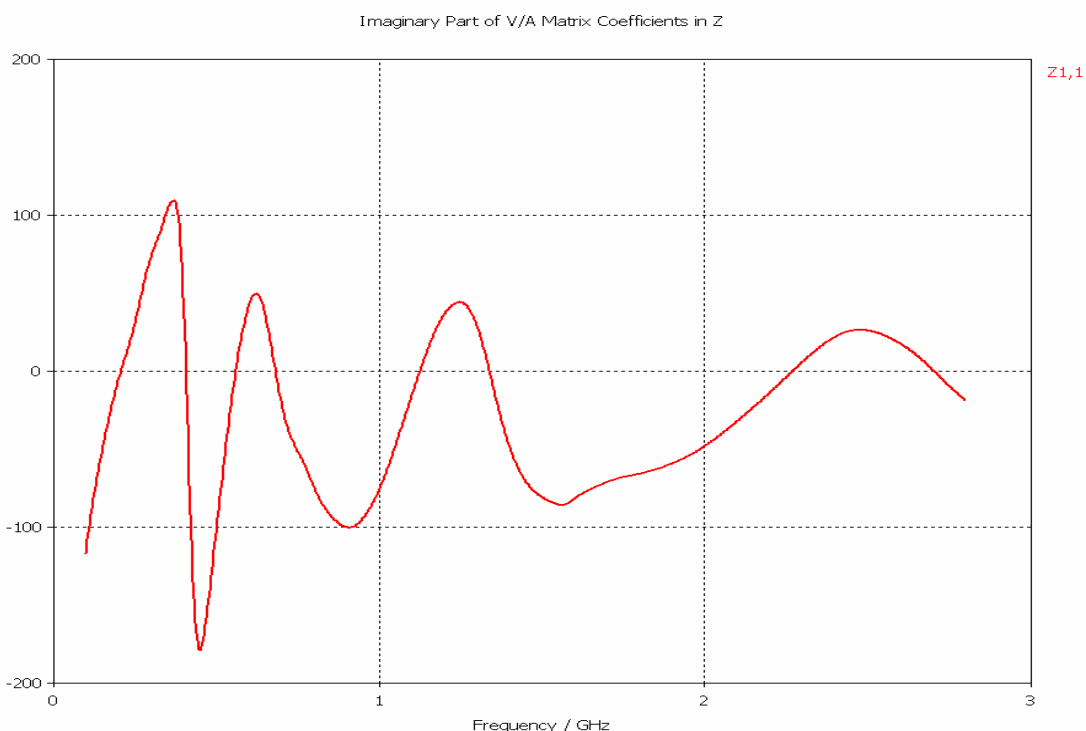
Na Obr. 9.2 je znázorněna závislost parametru S_{11} na frekvenci. Frekvence pracovních pásem jsou mnohem menší, než jsme předpokládali, proto je dostačující volit frekvenční rozsah do 2,8 GHz. Na Obr. 9.3 a 9.4 jsou zobrazeny frekvenční závislosti vstupního odporu a reaktance kónického monopólu. Číselné hodnoty parametru S_{11} , vstupního odporu a reaktance jsou pak uvedeny v Tab. 9.2.



Obr. 9.2 Kmitočtová závislost činitele odrazu kónického modifikovaného monopólu



Obr. 9.3 Kmitočtová závislost vstupního odporu kónického modifikovaného monopólu



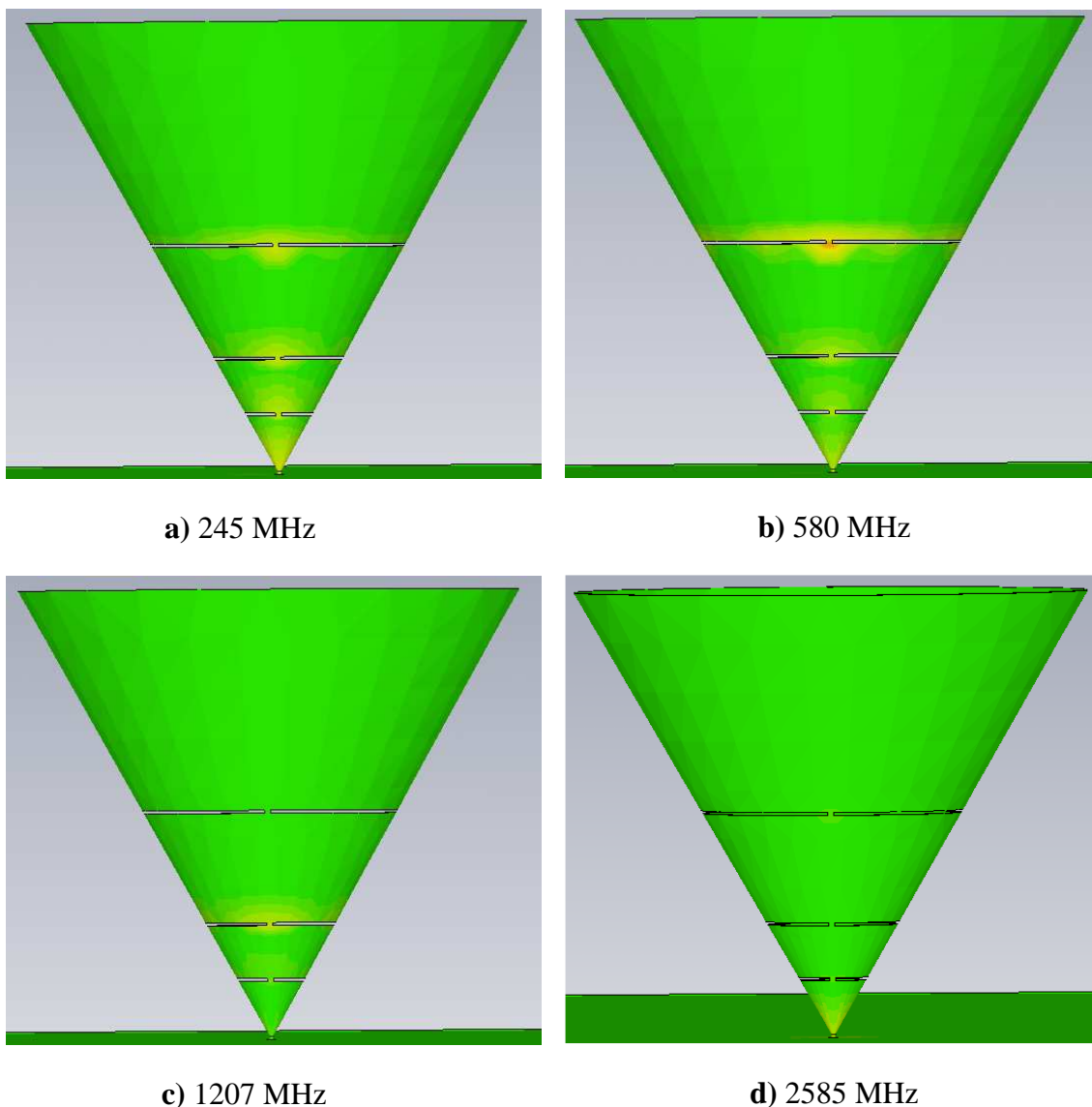
Obr. 9.4 Kmitočtová závislost reaktance kónického modifikovaného monopólu

Směrové charakteristiky kónického modifikovaného monopólu jsou uvedeny v příloze (Příloha 3). V příloze jsou zobrazeny vertikální diagramy monopólu v polárních souřadnicích pro $\Phi = 0^\circ$ a 90° .

Tab. 9.1 Hodnoty S_{11} , vstupního odporu a reaktance kónického modifikovaného monopólu

Frekvence [MHz]	S_{11} [dB]	R [Ω]	X [Ω]
245	-6,94	21,34	15,98
580	-10,21	36,95	24,62
1207	-8,84	49,02	38,42
2585	-13,21	66,90	19,82

Rozložení proudu na kónické anténě při rezonančních frekvencích je zobrazeno na Obr. 9.5. Je zde opět patrná zvýšená proudová hustota v oblasti spojů při rezonanci na odpovídající výšce štěrbin. Při rezonanci na celé výšce antény je proudová hustota zvýšená na všech spojích (Obr. 9.5 a). Rozložení proudu je nejméně patrné při rezonanci na frekvenci 2585 MHz, avšak je patrná zvýšená proudová hustota na spodní části antény (Obr. 9.5 d). Je to nejspíše způsobeno tím, že na vyšších frekvencích se hůře stanovuje rezonanční frekvence.



Obr. 9.5 Rozložení proudu na kónickém modifikovaném monopólu při rezonančních frekvencích

Při modelování kónického modifikovaného monopólu jsme zjistili, že nám monopól rezonuje na značně odlišných frekvencích, než jsme předpokládali (Tab. 6.1). Proto se pokusíme zjistit, jaké parametry mají největší vliv na pracovní frekvence monopólu. Nastavení parametrického rozmítání je popsáno v kapitole 5. My se budeme zajímat o rozmítání:

- Šířky štěrbin (Obr. 9.6)
- Šířky spojů antény (Obr. 9.7)
- Vzdálenosti antény od zemnicí plochy (Obr. 9.8)
- Poloměru horní podstavy antény (Obr. 9.9)
- Výšky antény (Obr. 9.10)
- Umístění štěrbin (Obr. 9.11 a 9.12)

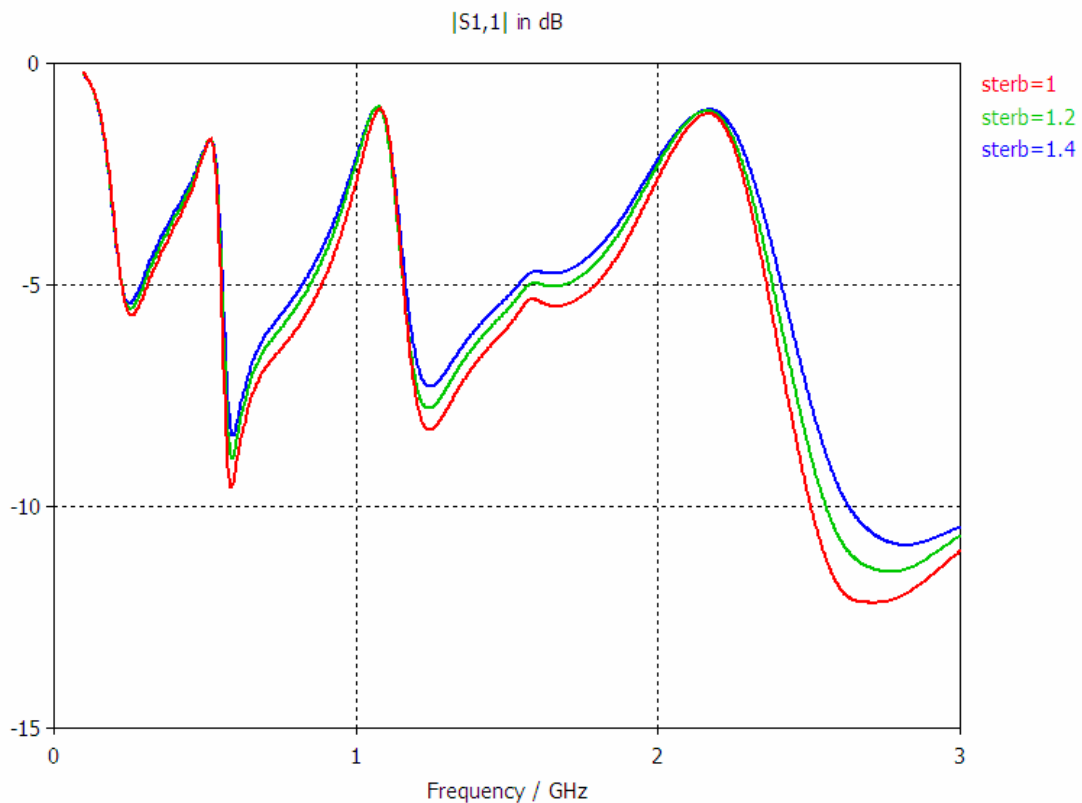
Největší vliv na hodnotu parametru S_{11} má šířka štěrbin (Obr. 9.6) a taky vzdálenost antény od zemnicí plochy (Obr. 9.8). Vliv parametrů je patrný z obrázků.

Šířka spoje se uplatňuje až při vyšších frekvencích (obr. 9.7). S rostoucí šířkou spoje se nám mění rezonanční frekvence, roste šířka frekvenčního pásma, avšak klesá hodnota parametru S_{11} .

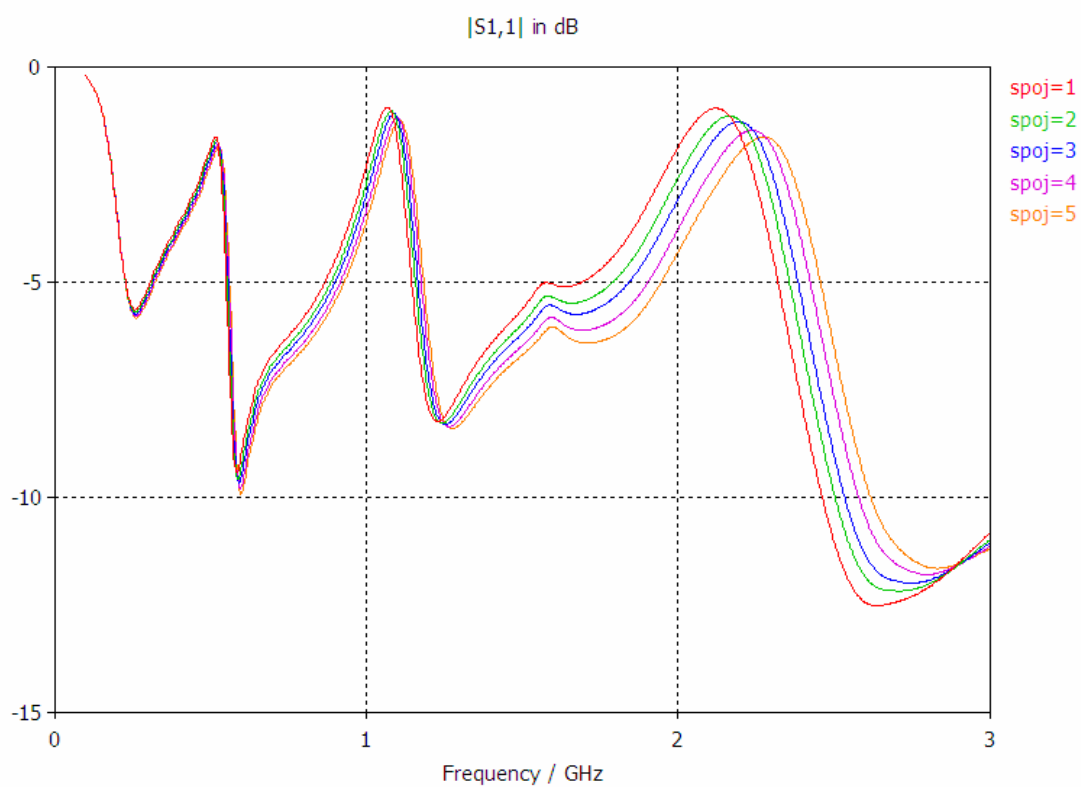
Největší vliv na šířku pracovního pásma má průměr horní podstavy antény. Jak je patrné z Obr. 9.9, tak průměr horní podstavy ovlivňuje pracovní frekvence, parametr S_{11} i šířku frekvenčního pásma.

Rozmítání výšky antény by mělo mít vliv na první (nejnižší) rezonanční kmitočty. Avšak jak je vidět Obr. 9.10, tak na tuto rezonanční frekvenci výška antény nemá téměř žádný vliv. Zato má vliv na další pracovní kmitočty.

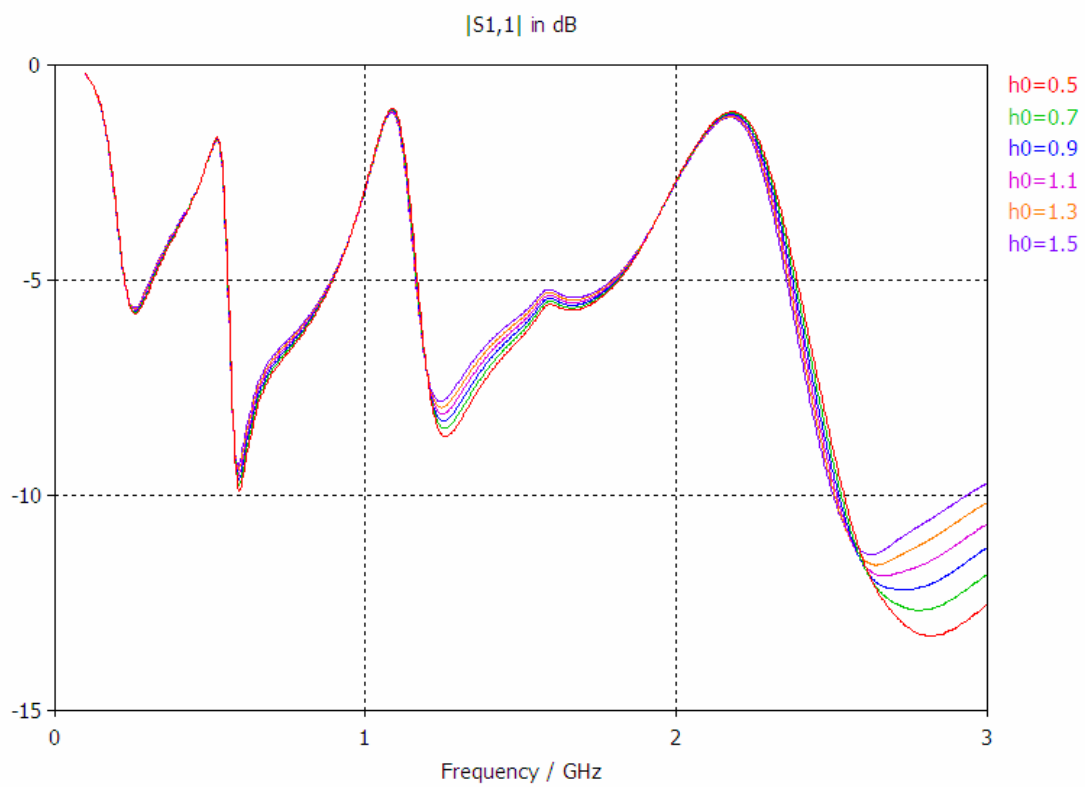
Umístění štěrbin má vliv na pracovní pásma antény. Umístění ovlivňuje jak rezonanční kmitočty náležící štěrbině odpovídajícího pásma, tak hodnotu parametru S_{11} na této frekvenci.



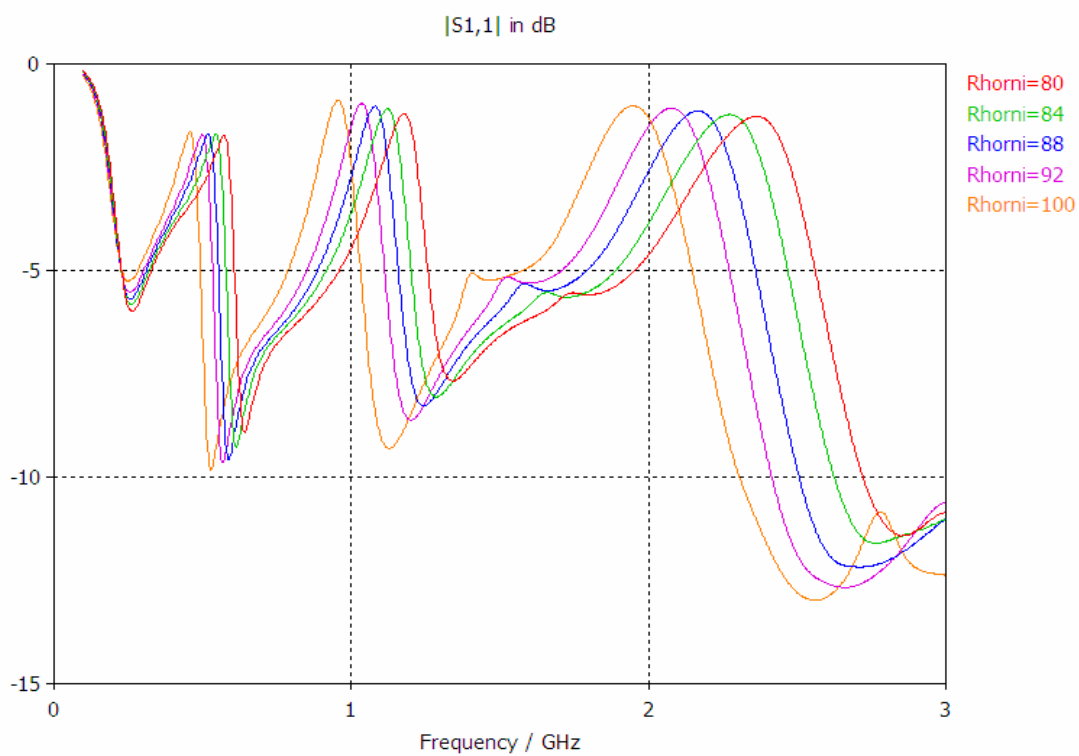
Obr. 9.6 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na šířce štěrbin



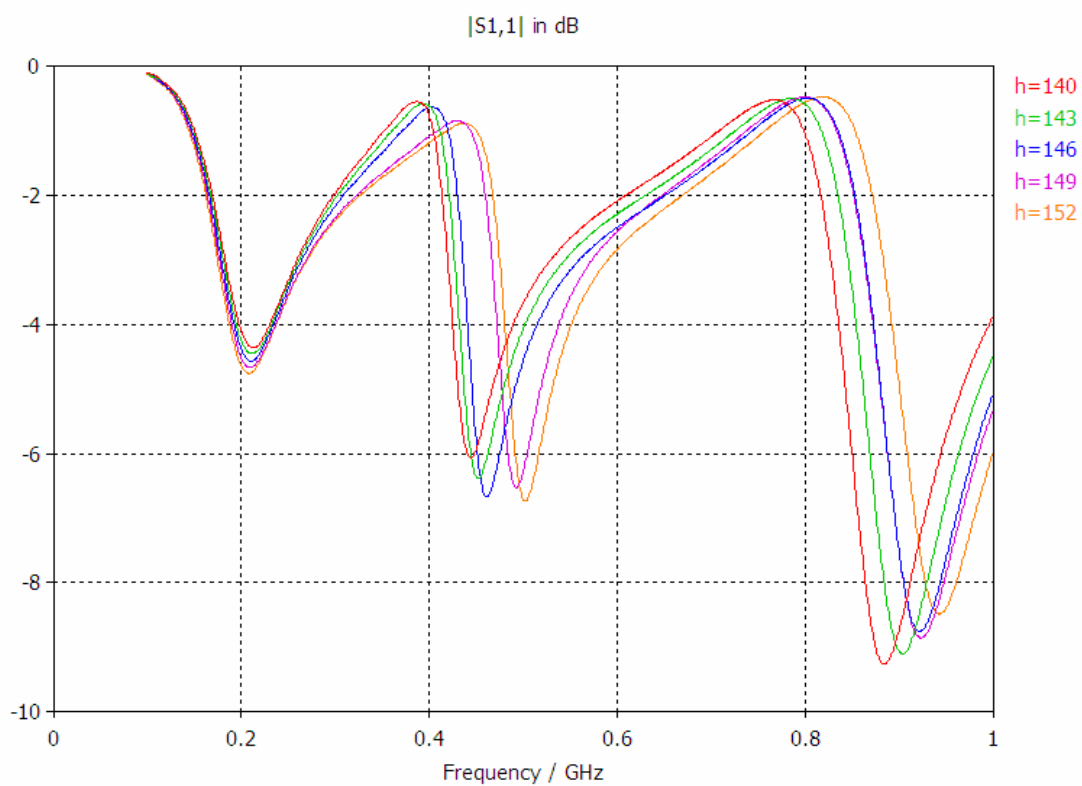
Obr. 9.7 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na šířce spojů antény



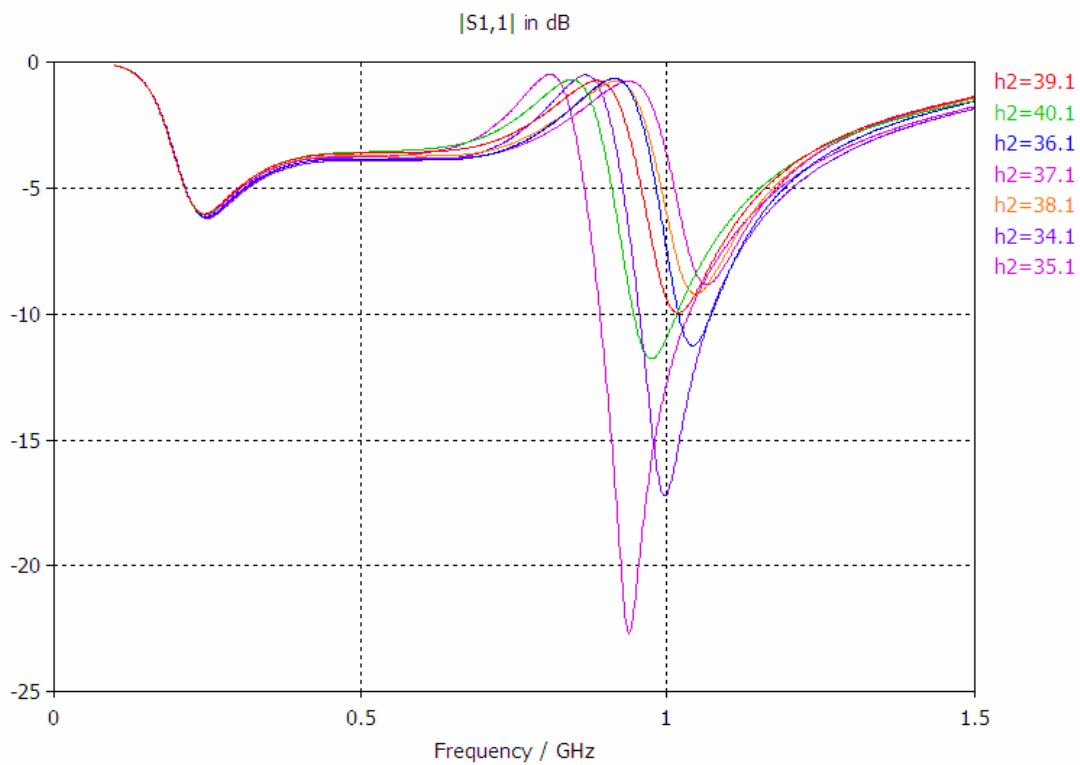
Obr. 9.8 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na vzdálenosti antény od zemní plochy



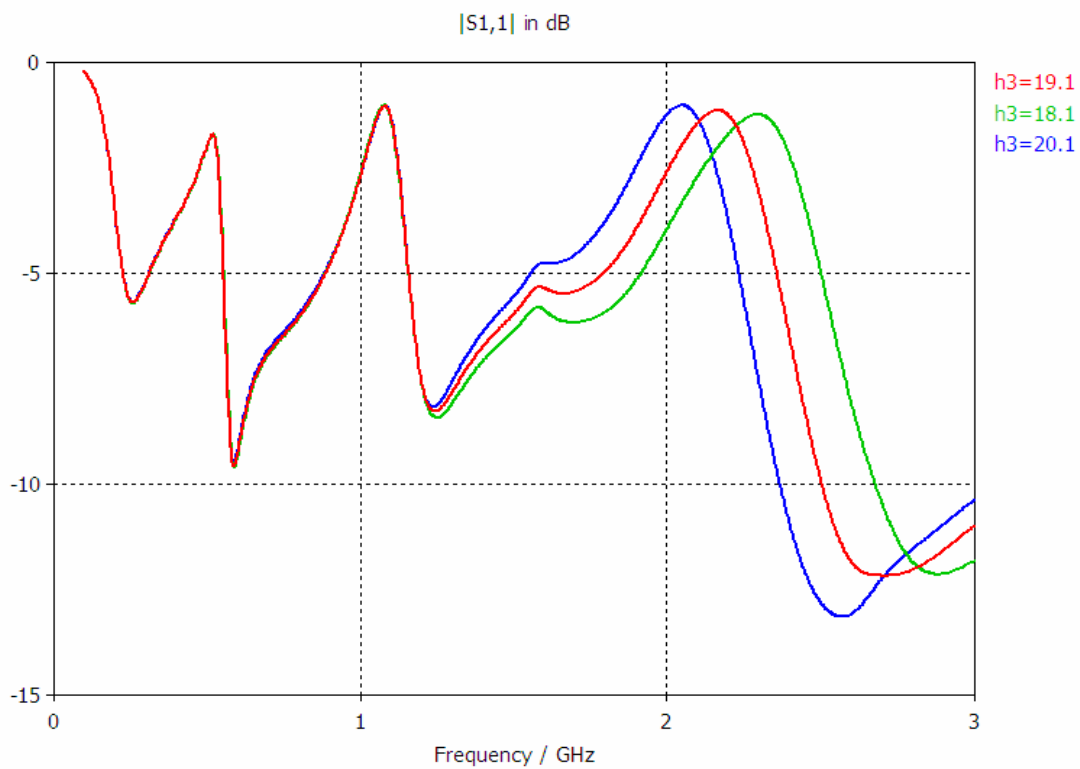
Obr. 9.9 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na poloměru horní podstavy antény



Obr. 9.10 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na výšce antény



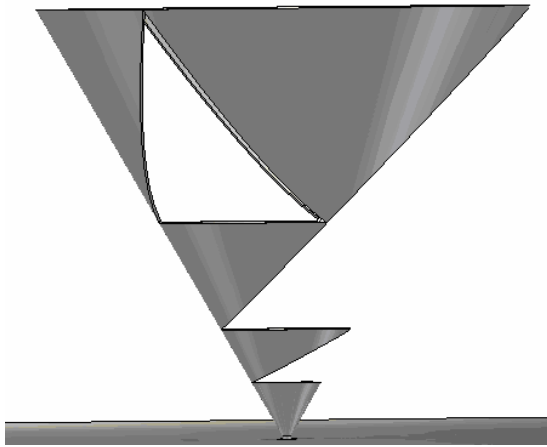
Obr. 9.11 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na umístění druhé (prostřední) štěrbin



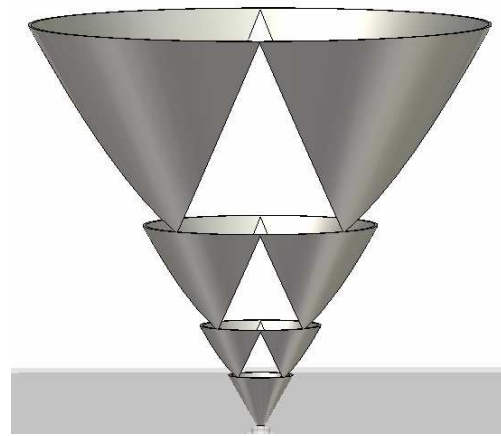
Obr. 9.12 Kmitočtová závislost činitele odrazu, závislost na umístění třetí štěrbin (nejblíže zemnicí ploše)

10 Modelování kónického Sierpinského monopólu

Modelováním kónického modifikovaného monopólu jsme dosáhli větší šířky pásma, avšak oproti tomu se značně zhoršilo impedanční přizpůsobení a došlo také ke snížení rezonančních frekvencí při zachování stejných výšek štěrbin. Zlepšení impedančního přizpůsobení, při zachování větší šířky pásma, se pokusíme docílit vytvořením poslední antény, kónického Sierpinského monopólu. Pokud by jsme vytvářeli kónickou strukturu jako u předchozího monopólu, přenesením planárního motivu na kónickou plochu, tak by jsme dospěli k značně nesymetrické struktuře (Obr. 10.1). Je pak zřejmé, že takto vytvořený monopól by nefungoval jako vícepásmová anténa. Proto strukturu monopólu pozměníme, aby byla symetrická a zároveň bylo zachováno vícepásmové chování. Symetrický kónický Sierpinského monopól je na obrázku Obr. 10.2.



Obr. 10.1 Struktura nesymetrického kónického Sierpinského monopólu



Obr. 10.2 Struktura kónického Sierpinského monopólu

Vícepásmovosti je zde dosaženo „vyříznutím“ motivů trojúhelníků do kónusu. Kónický monopól má stejné periodické umístění trojúhelníků jako planární Sierpinského monopól (Obr. 4.1). Výšky umístění základů vyříznutých trojúhelníků jsou shodné s výškami štěrbin modifikovaného Sierpinského monopólu (Obr. 6.1), tudíž se dají předpokládat obdobné pracovní frekvence (viz Tab. 6.1).

Symetrickou strukturu vytvoříme tak, že kónusem proložíme trojúhelníkový hranol v potřebné výšce, vytvoříme jeho kopii pootočenou o 90° a tyto dva hranoly odečteme od kónusu. Nastavení frekvenčního rozsahu, okrajových podmínek a simulace je popsáno v kapitolách 4.1 a 6.1. Při modelování si opět nastavíme zobrazení rozložení proudu a směrových charakteristik (Kapitola 6.1). Z předchozího parametrického rozmítání kónického modifikovaného monopólu vyplynulo, že rezonanční frekvence jsou nejvíce ovlivněny výškou umístění štěrbin. Proto se dá předpokládat, že u kónického Sierpinského monopólu budou tyto frekvence taktéž ovlivněny výškou, a to výškou základny trojúhelníku.

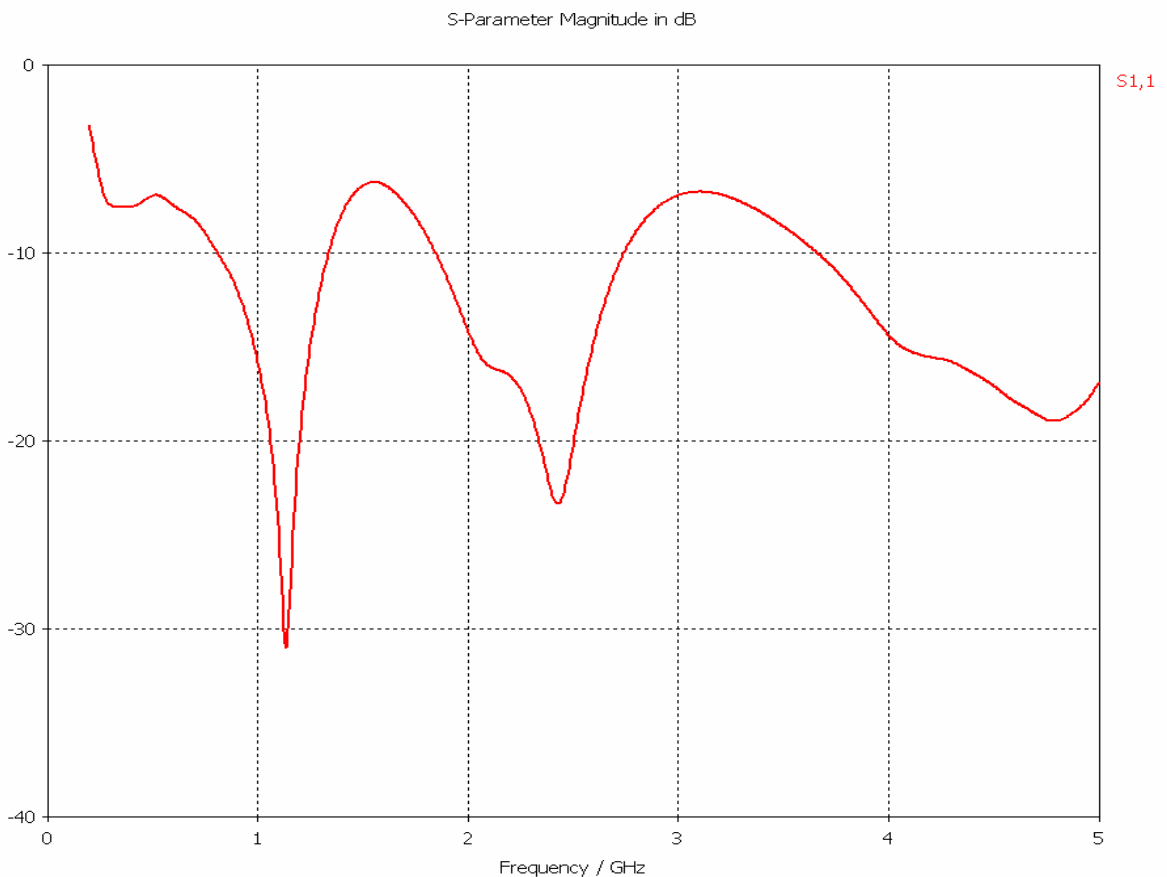
11 Výsledky simulací kónického Sierpinského monopólu

Výsledná struktura je na obrázku Obr. 10.2. Tento monopól jsme modelovali na frekvenčním rozsahu 0.2 GHz až 5 GHz. Rozměry jsou uvedeny v Tab. 11.1.

Tab. 11.1 Rozměry kónického modifikovaného monopólu

Iterace	3
Poloměr horní podstavy	88 mm
Výška struktury	152,4 mm
Tloušťka materiálu	0,5 mm
Rozměry zemnicí desky	500x500x2 mm

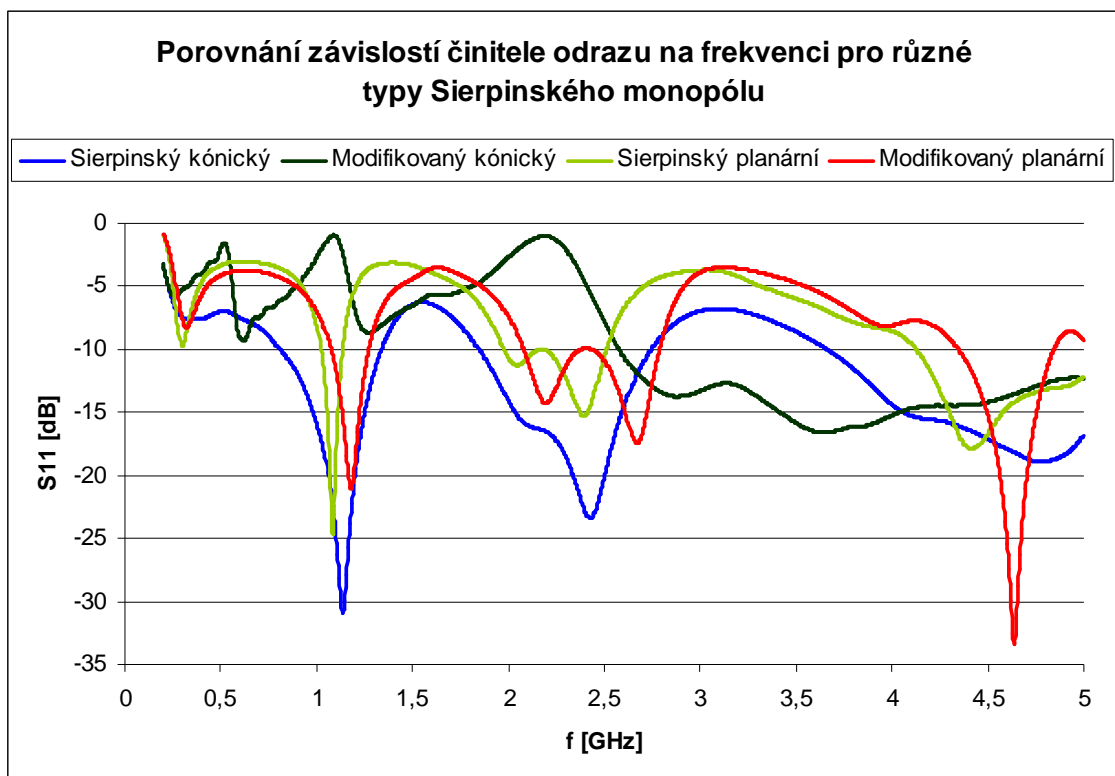
Dle vypočteného odhadu pásem (Tab. 6.1) volíme opět frekvenční rozsah od 0,2 GHz do 5 GHz. Na Obr. 11.1 je znázorněna závislost parametru S_{11} na frekvenci. Zde je vidět opět několik pracovních pásem, na kterých může anténa pracovat. Hodnoty parametrů S_{11} na pracovních kmitočtech jsou znázorněny v Tab. 11.2. Tyto hodnoty jsou téměř shodné s předpokladem.



Obr. 11.1 Kmitočtová závislost činitele odrazu kónického Sierpinského monopólu

Tab. 11.2 Pracovní kmitočty kónického Sierpinského monopólu

Vypočteno	Výsledek	
Frekvence [MHz]	Frekvence [MHz]	S_{11} [dB]
511	324	-7,57
1023	1136	-31,01
2046	2427	-23,37
4091	4774	-18,87

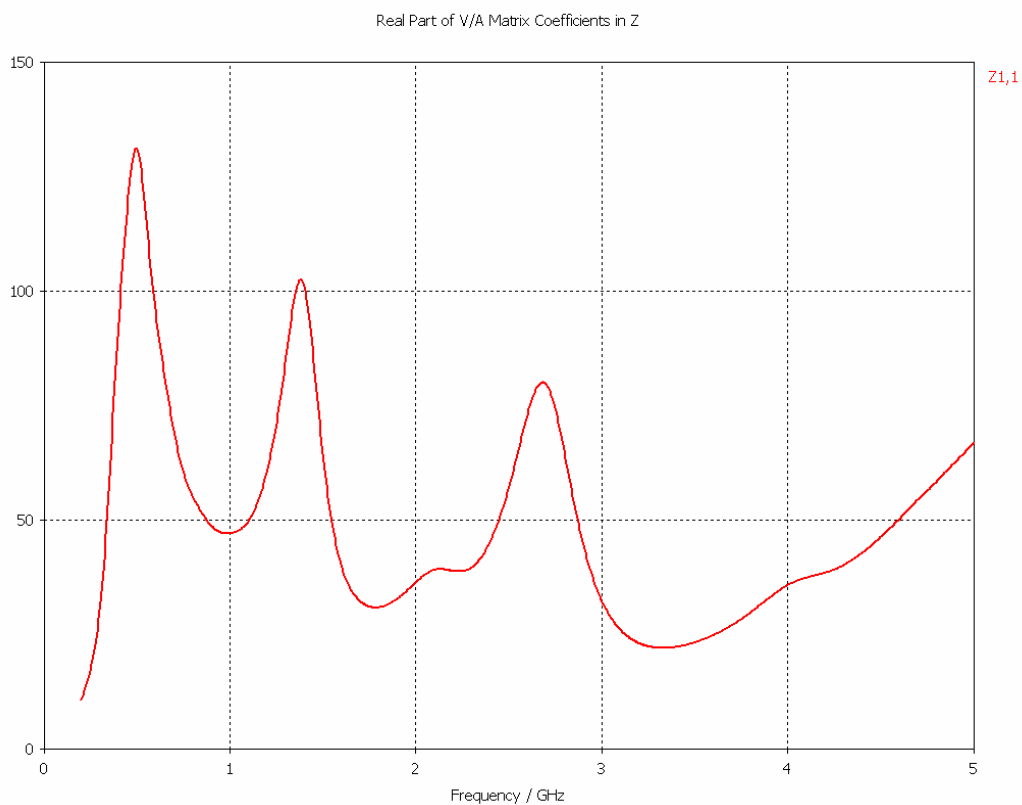


Obr. 11.2 Porovnání kmitočtových závislostí činitele odrazu modelovaných monopólů

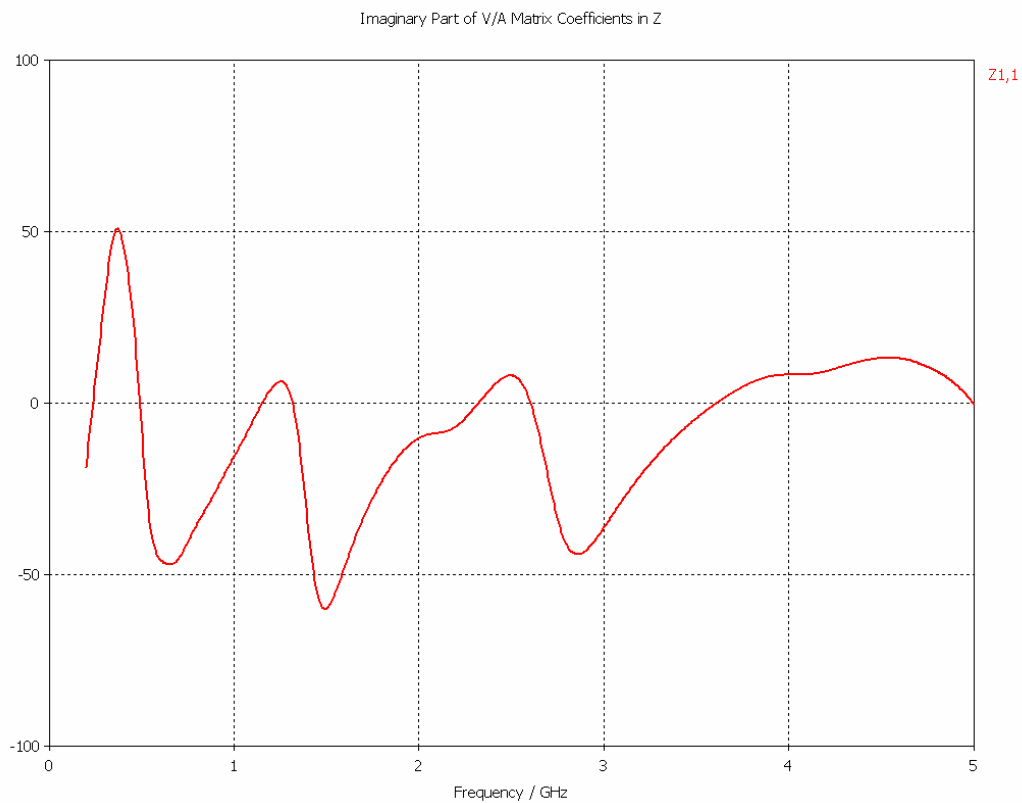
Pro názornost je na Obr. 11.2 zobrazeno porovnání frekvenčních závislostí parametrů S_{11} všech modelovaných monopólů. Kmitočtové závislosti vstupního odporu a reaktance kónického Sierpinského monopólu jsou znázorněny na Obr. 11.3 a 11.4. Hodnoty odporu a reaktance na pracovních kmitočtech jsou uvedeny v Tab. 11.3.

Tab. 11.3 Vstupní odpor a reaktance modifikovaného Sierpinského monopólu

Frekvence [MHz]	R [Ω]	X [Ω]
324	41,34	40,92
1136	52,37	-1,82
2427	47,72	6,18
4774	57,3	9,83

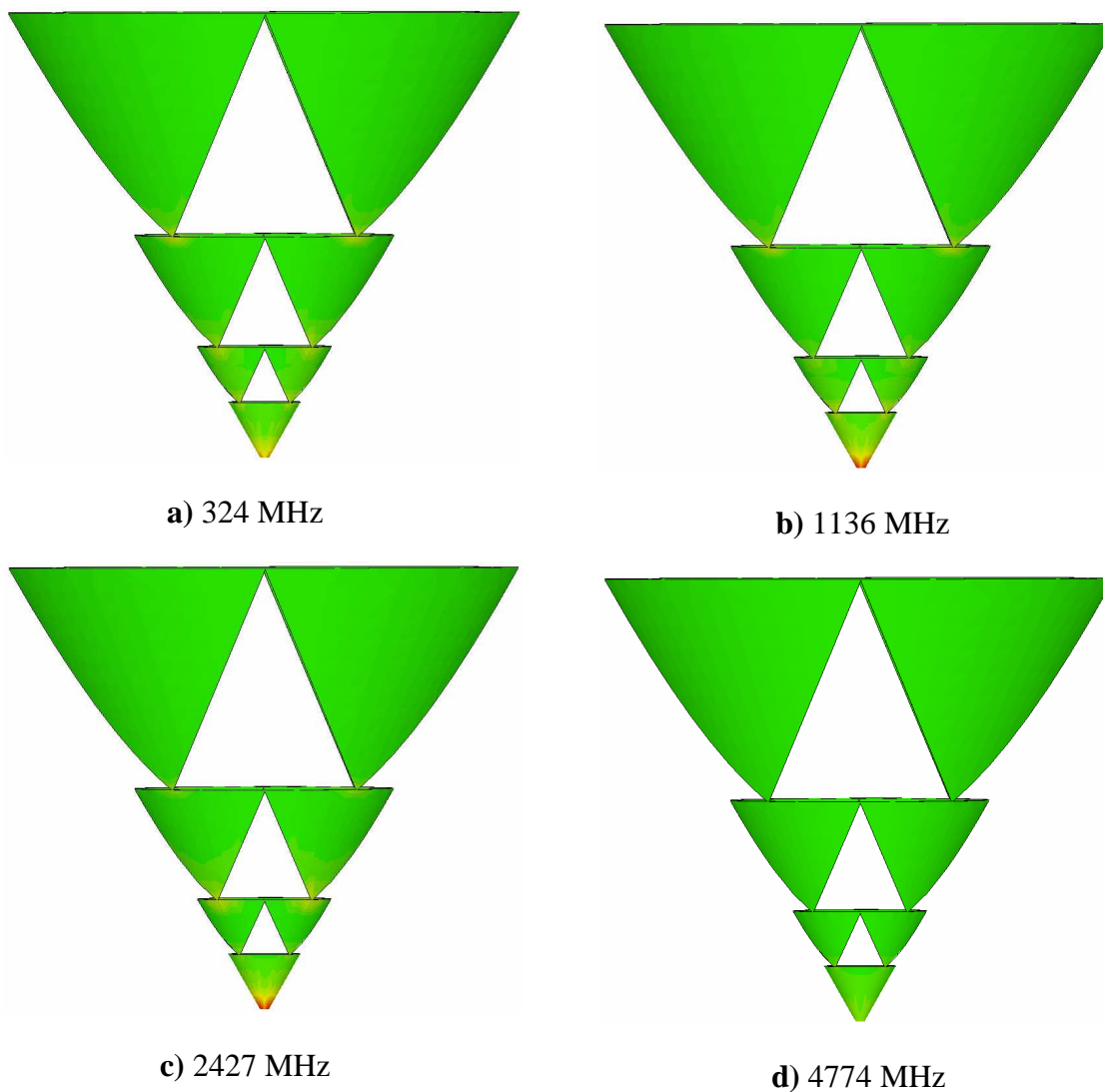


Obr. 11.3 Kmitočtová závislost vstupního odporu kónického Sierpinského monopólu



Obr. 11.4 Kmitočtová závislost vstupní reaktance kónického Sierpinského monopólu

Rozložení proudu na pracovních frekvencích kónického Sierpinského monopólu je patrné na Obr. 11.5. Zde je opět zřejmé, že zvýšená proudová hustota se objevuje v oblasti spojů při rezonanci na odpovídající výšce základny trojúhelníku. U první rezonance (Obr. 11.5 a) je patrná zvýšená proudová hustota na všech spojích, opět způsobeno rozkladem proudu po celé ploše monopólu. U poslední rezonance se zvýšená proudová hustota vyskytuje pouze na spodní části antény, na které rezonuje (Obr. 11.5 d). Směrové charakteristiky kónického Sierpinského monopólu jsou uvedeny v příloze (Příloha 4).



Obr. 11.5 Rozložení proudu na kónickém Sierpinského monopólu při rezonančních frekvencích

12 Optimalizace

Dalším krokem této práce je optimalizace kónického Sierpinského monopólu dle zadaných kritérií. Kritériem bylo, aby monopól pracoval v pásmech GSM 900, GSM 1800 a Wi-fi. Jednotlivé parametry pásem jsou uvedeny v Tab. 12. 1.

Tab. 12.1 Parametry zadaných pásem [8]

Pásmo	Frekvence [GHz]	Šířka pásma [GHz]
GSM 900	0,9	0,89 – 0,96
GSM 1800	1,8	1,71 – 1,88
Wi-fi	2,4	2,4 – 2,472

U GSM 900 jsou vyhrazena frekvenční pásma pro uplink 890 – 915 MHz a pro downlink 935 – 690 MHz. GSM 1800 má frekvenční pásmo pro uplink 1710 – 1785 MHz a pro downlink 1805 – 1880 MHz [8].

Pro Wi-fi pásmo 2.4 GHz (standard 802.11b) existuje celkem třináct kanálů, na kterých lze zařízení provozovat. V oblasti 2400 až 2472 MHz jsou kanály od sebe vzdálené pouze 5 MHz. Vzhledem k tomu, že jeden kanál má pracovní šířku pásma ideálně 20 MHz, je evidentní, že kanály se vzájemně překrývají. To znamená, že v praxi lze použít pouze tři nepřekrývající se kanály:

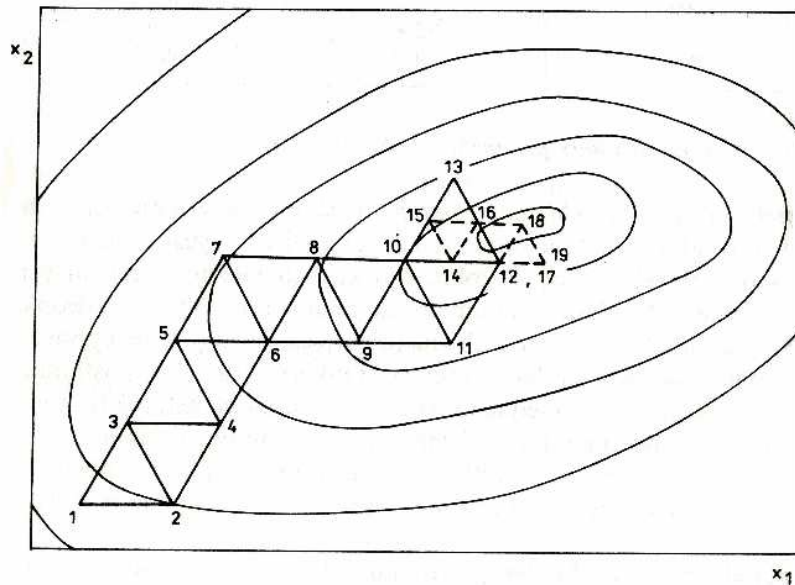
- č. 1: 2412 (od 2400 do 2424),
- č. 6: 2437 (od 2425 do 2449),
- a kanál č. 11: 2462 (od 2450 do 2474).

Pokud se zároveň použijí v jednom místě jiné kombinace kanálů, frekvence se překrývají a dochází k vzájemnému rušení (jako když v rádiu slyšíte sousední kanál)[8].

Optimalizace probíhaly v programu CST Microwave Studio 2009, ve kterém je implementován optimizér. Ten obsahuje již známé lokální a globální algoritmy. Při optimalizaci struktury bude použita rychlá lokální metoda Nelder-Mead Simplex a následně globální metoda Particle Swarm Optimization (PSO).

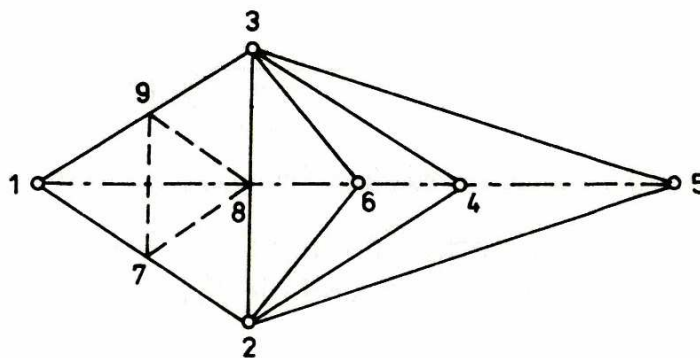
12.1 Nelder-Mead Simplex metoda

Simplexové metody patří mezi komparativní metody, které nepotřebují výpočet derivací kritériální funkce. Ve dvojrozměrném prostoru je simplexem rovnostranný trojúhelník, v třírozměrném prostoru je to pravidelný čtyřstěn. Základní strategií pro maximalizaci kritériální funkce v R^n je výpočet hodnot kritériální funkce ve vrcholech simplexu a určení bodu s nejmenší funkční hodnotou. Tento bod se překloupí přes těžiště simplexu do směru největšího růstu tak daleko, aby tento bod tvořil se základnou opět pravidelný simplex. Takto popsaná metoda se nazývá metoda pravidelného simplexu Obr. 12.1 [9].



Obr. 12.1 Hledání extrému funkce $f(x_1, x_2)$ simplexovou metodou [9]

Tuto metodu lze vylepšit tak, že délka hrany simplexu se v průběhu výpočtu mění, např. při větší vzdálenosti se krok prodlužuje a naopak v blízkosti extrému se krok zkracuje. Tím se zlepší konvergence a nedochází k oscilacím okolo extrémálního bodu. Tato metoda se nazývá metoda flexibilního simplexu (Nelder-Mead) (Obr. 12.2) [9].



Obr. 12.2 Flexibilní simplexová metoda [9]

12.2 Particle Swarm Optimization (PSO)

Metoda je založena na pohybu několika včel nad rozkvetlou loukou. Na počátku mají včely náhodnou pozici a náhodnou rychlost. Jejich úkolem je najít místo, kde je největší hustota květin. Každá včela si pamatuje místo s největším výskytem květin, které sama objevila. Je to její nejlepší osobní objev (*pbest* – *personal best*). Zároveň si všechny včely pamatují nejlepší objev celého roje (*gbest* – *global best*). Toto místo je samozřejmě osobním objevem některé ze včel, která musela nad tímto místem přeletět.

Když se včela rozhoduje, kam má letět dále, volí směr složený z aktuálního směru letu, ze směru k osobnímu optimu a ze směru k optimu globálnímu. Pokud se delší dobu neobjeví lepší místo než je *gbest*, začnou se nad ním včely shlukovat. Po určité době

všechny včely utvoří roj nad nejlepším místem na celé louce, nad globálním maximem. Při řešení technických problémů lze analogicky s chováním včel naprogramovat účinný optimalizační algoritmus [2].

1. Je nutné definovat prostor (*Solution Space*), nad kterým se včely (*Agents ,Particles*) budou pohybovat. Dimenze *Solution Space* bude odpovídat počtu parametrů. Každý parametr tedy zastoupí jednu souřadnici prohledávaného prostoru. Dále je nutné určit rozsah hodnot parametrů, jejich minimální a maximální hodnoty.

2. Nad celým prohledávaným prostorem je nutné definovat *Fitness Function*. Pro každou kombinaci všech parametrů potom můžeme získat kvalitu řešení.

3. Určí se počet agentů (*Particles*), jejich startovní umístění a rychlosti v prohledávaném prostoru. Počáteční poloha a rychlost všech agentů je generována náhodně. Jejich počet je volen z ohledem na daný řešený problém. Zároveň se spočítají výchozí *pbest* a *gbest*.

4. Počítáme jednotlivé složky rychlosti přes všechny agenty podle (12.1) a dále jejich polohu v dalším časovém kroku. Pro každého agenta (kromě agentů mimo *Solution Space* viz. dále) je vypočtena hodnota *Fitness Function* (kriteriální funkce). Ta se porovná s hodnotami *pbest* a *gbest*. V případě lepší *Fitness* se změní souřadnice *pbest* nebo *gbest*.

$$v_n = w \cdot v_n + c_1 \text{rand}() \cdot (p_{best,n} - x_n) + c_2 \text{rand}() \cdot (g_{best,n} - x_n) \quad (12.1)$$

kde v_n je rychlost, x_n souřadnice agenta v n -té dimenzi. Nová rychlost agenta je tedy součet jeho předchozí rychlosti, váhované faktorem w , a příspěvku rychlostí směrem k *pbest* a *gbest*, váhovaných faktory $c1$ a $c2$.

Váhový faktor w určuje, jak velkou část z původní rychlosti převezme rychlost v dalším časovém kroku. Dalo by se říci, že w určuje jakousi „setrvačnost“, se kterou se agent pohybuje. $c1$ resp. $c2$ určuje příspěvek rychlosti směrem k *pbest* resp. k *gbest*. Funkce $\text{rand}()$ vrací náhodné číslo z intervalu $\langle 0;1 \rangle$.

Jakmile jsou vypočteny rychlosti, může se vypočíst nové souřadnice všech agentů v dalším časovém kroku dle vztahu 12.2,

$$x_n = x_n + v_n \cdot \Delta t \quad (12.2)$$

čas je tedy diskretní a jeden časový krok Δt odpovídá jedné iteraci. Obvykle se volí $\Delta t = 1$.

5. Dále se jen cyklicky opakuje bod 4. Proces je ukončen překročí-li daný počet iterací nebo dosáhla-li hodnota kriteriální funkce v bodě *gbest* požadovanou hodnotu [9].

Aby se agenti nedostali ve z prostoru, zavádí se tzv. stěny (*walls*). Když se agent přiblíží v jedné dimenzi na konec definovaného prostoru, je tato skutečnost zaznamenána a algoritmus na ni reaguje[2].

Existují tři druhy okrajových podmínek:

- *Absorbing Wall* - nuluje složku rychlosti směřující ven z definovaného prostoru. Ostatní složky zůstanou nezměněny.
- *Reflecting Wall* - u složky rychlosti směřující ven se změní znaménko. Okraj *Solution Space* tedy odráží agenty zpět.

- *Invisible Wall* - Částicím roje je povoleno „vylétnout“ z definovaného prostoru přičemž se dále nepočítá jejich *Fitness*. Protože poloha *pbest* i *gbest* je stále v definovaném prostoru, agent se po čase obrátí a letí zpět. Jakmile je agent zpět uvnitř, opět se začíná počítat jeho *Fitness* [2].

13 Výsledky optimalizací

Jak již bylo uvedeno výše, optimalizace probíhají v programu CST Microwave Studio 2009. Optimizér v tomto programu nalezneme v okně *Transient solver/Optimize*. Na první záložce *Parameters* si nastavíme hledané parametry a rozsah, na kterém budeme hledat. V druhé záložce *Goals* si nastavíme kritéria optimalizace, třetí záložka nás informuje o průběhu optimalizace. Ve čtvrté záložce *Specials* si volíme typ optimalizace.

13.1 Výsledky optimalizace kónického Sierpinského monopólu

Nejprve jsme použili optimalizaci simplexovou metodou. Nastavení kritérií je uvedeno v Tab. 13.1. Je požadováno, aby parametr S_{11} byl menší než -10dB na všech frekvenčních pásmech. První frekvenční pásmo, odpovídající rezonanci na celé výšce struktury, se obtížně ladilo, proto jsme se zabývali laděním frekvenčních pásem na následujících rezonancích. Hledanými parametry byly výšky základen jednotlivých trojúhelníků:

- h1 výška umístění základny nejvyššího trojúhelníku,
- h2 výška umístění základny prostředního trojúhelníku,
- h3 výška umístění základny prostředního trojúhelníku, (nejblíže zemi)

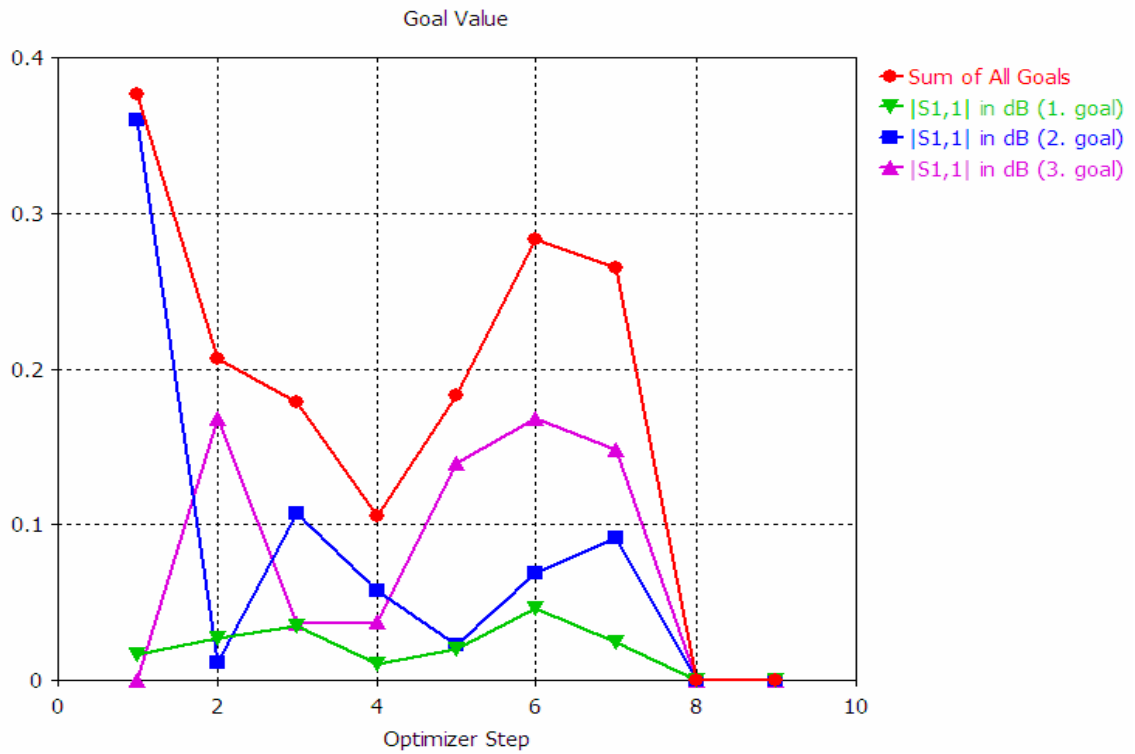
Průběh kritériální funkce je uveden na Obr. 13.1, z průběhu je zřejmé, že kritériální funkce dosáhla již při osmé iteraci nulové hodnoty, tedy byly splněny požadovaná kritéria. Hodnoty nejlepších parametrů jsou uvedeny v Tab. 12.2. Výsledný průběh kmitočtové závislosti činitele odrazu po optimalizace je na Obr. 13.2.

Tab. 13.1 Nastavení kritérií 1. optimalizace simplexovou metodou kónického Sierpinského monopólu

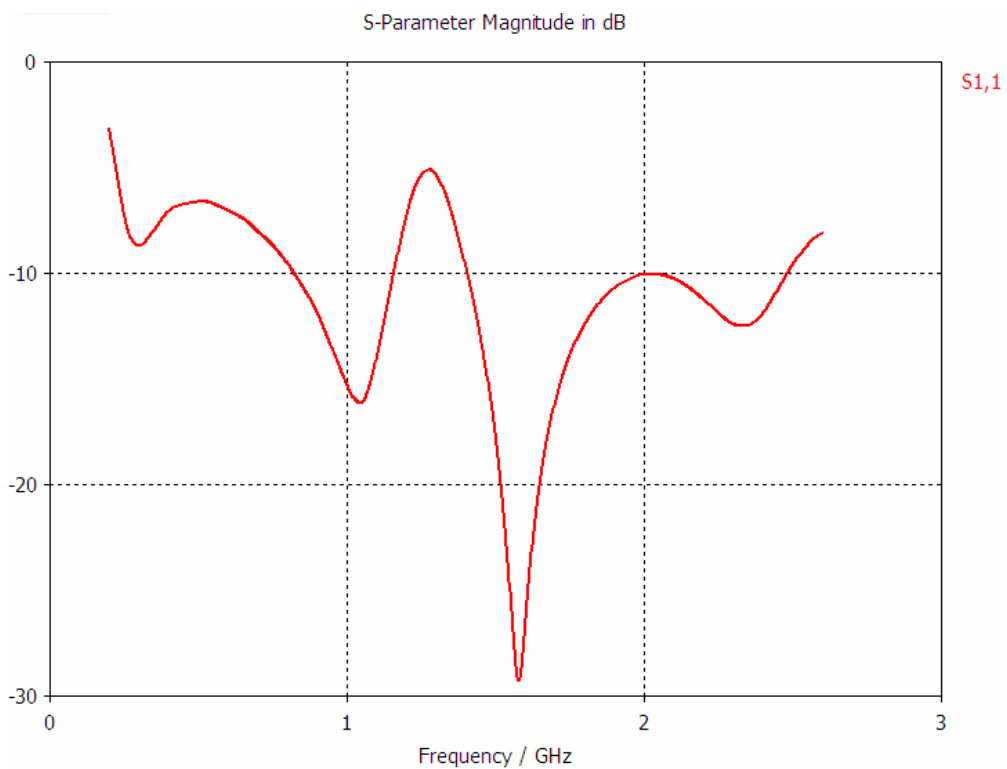
Parametr	Kritérium	Rozsah frekvence [GHz]
S_{11}	< -10 dB	0,89 – 0,96
		1,71 – 1,88
		2,4 – 2,472

Tab. 13.2 Výsledné parametry kónického Sierpinského monopólu po 1. optimalizaci simplexovou metodou

Parametr	Rozměr [mm]
h1	125,491
h2	50,15
h3	47,0515



Obr. 13.1 Průběh kritériální funkce kónického Sierpinského monopólu (1. optimalizace simplexovou metodou)



Obr. 13.2 Frekvenční závislost parametru S_{11} kónického Sierpinského monopólu (1. optimalizace simplexovou metodou)

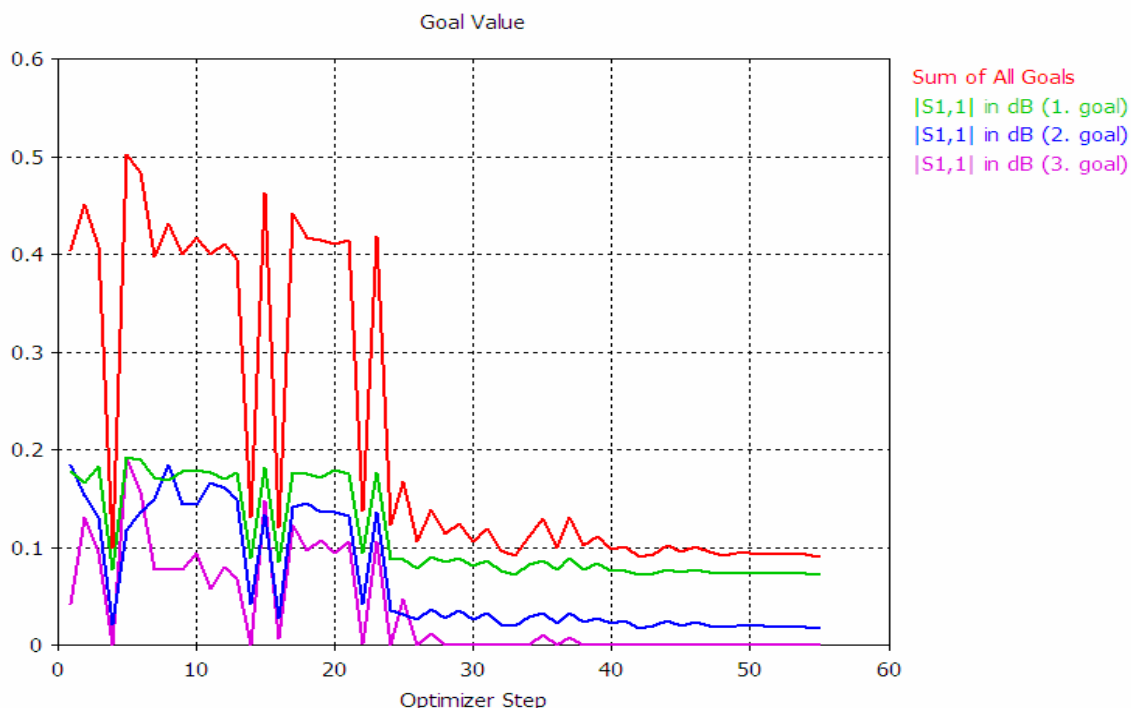
Z Obr. 13.2 je zřejmé, že pro zadané frekvenční rozsahy jsou splněna kritéria, avšak minima jednotlivých frekvenčních pásem nejsou v tomto zadaném rozsahu. Minima se pokusíme posunout změnou kritérií, jak je uvedeno v Tab. 13.3. Strukturu poté opět optimalizujeme simplexní metodou. Průběh kritériální funkce je na Obr. 13.3, z které je patrné, že se hodnota funkce ustálila přibližně při padesáté iteraci na hodnotě 0,09, poté se hodnota již neměnila a optimalizace byla ukončena. Výsledné nejlepší hodnoty parametrů jsou uvedeny v Tab. 13.4, průběh kmitočtové závislosti činitele odrazu po optimalizaci je na Obr. 13.4.

Tab. 13.3 Nastavení kritérií 2. optimalizace simplexovou metodou kónického Sierpinského monopólu

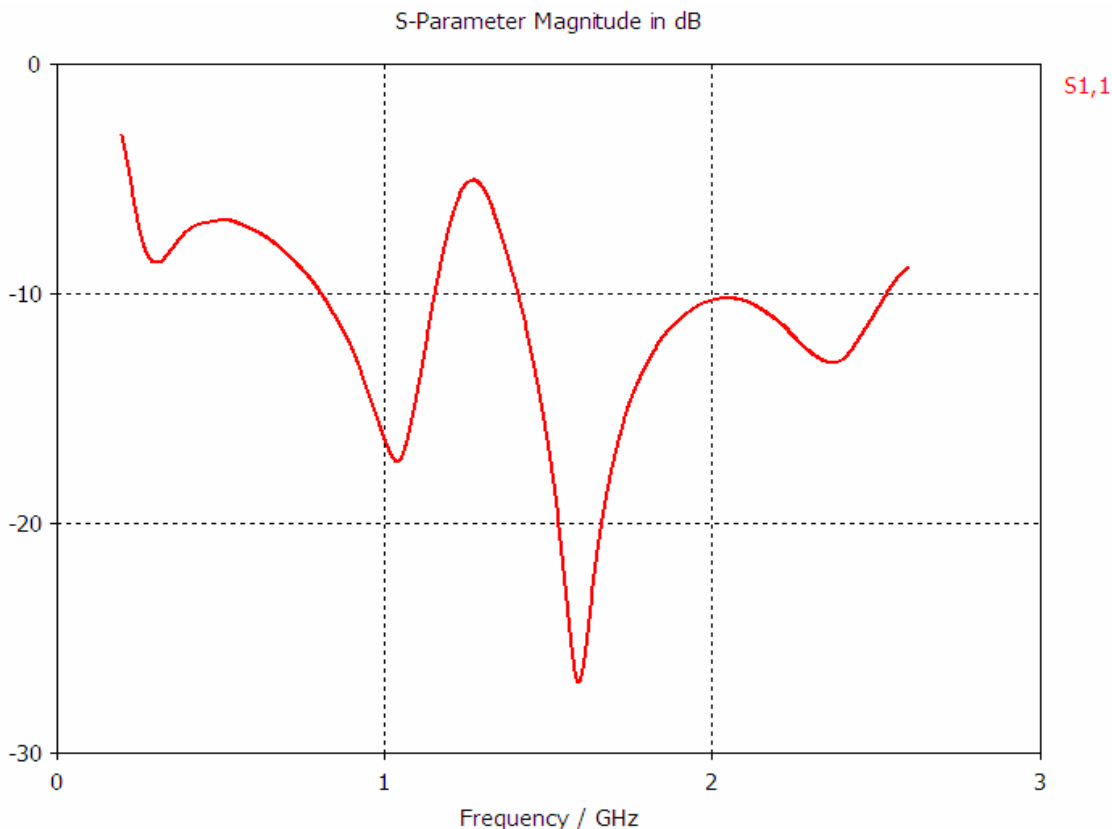
Parametr	Kritérium	Rozsah frekvence [GHz]
S_{11}	< -15 dB	0,89 – 0,96
	< -12 dB	1,71 – 1,88
	< -11 dB	2,4 – 2,472

Tab. 13.4 Výsledné parametry kónického Sierpinského monopólu po 2. optimalizaci simplexovou metodou

Parametr	Rozměr [mm]
h1	124,135
h2	50,1253
h3	47,2319



Obr. 13.3 Průběh kritériální funkce kónického Sierpinského monopólu (2. optimalizace simplexovou metodou)

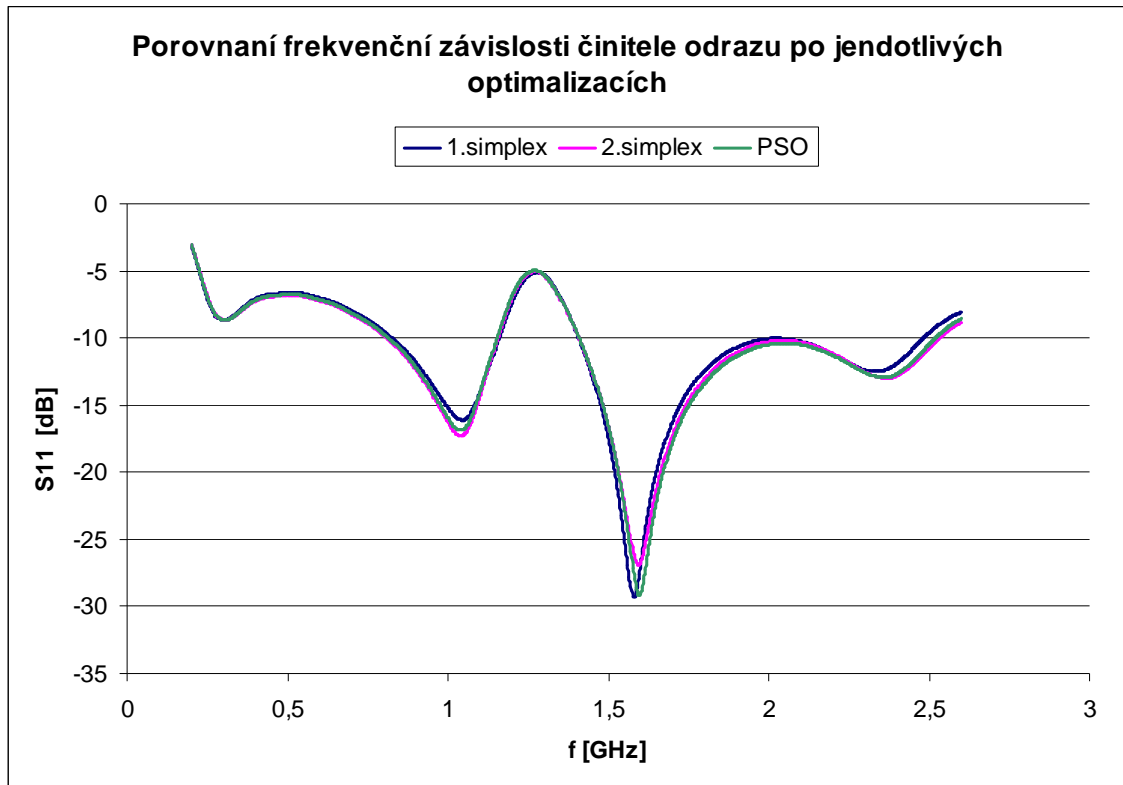


Obr. 13.4 Frekvenční závislost parametru S_{11} kónického Sierpinského monopólu (2. optimalizace simplexovou metodou)

Z Obr. 13.4 je vidět, že minima jednotlivých frekvenčních pásem se už téměř neposouvají. Jako poslední metodu jsme použili globální metodu roje částic. Nastaveno bylo 151 iterací, zadaná kritéria jsou stejná jako v Tab. 13.3. Výsledné hodnoty nejlepších parametrů jsou v Tab. 13.5. Průběh kmitočtové závislosti činitele odrazu po optimalizaci je v Obr. 13.5 porovnán s výsledky předchozích dvou optimalizací. Z tohoto porovnání je zřejmé, že neoptimálnější průběh je po optimalizaci metodou roje částic.

Tab. 13.5 Výsledné parametry kónického Sierpinského monopólu po optimalizaci metodou roje částic

Parametr	Rozměr [mm]
h1	124,184
h2	49,5876
h3	46,6387



Obr. 13.5 Porovnání frekvenčních závislostí parametru S_{11} kónického Sierpinského monopólu po jednotlivých optimalizacích

13.2 Výsledky optimalizace kónického modifikovaného monopólu

Pro srovnání jsme ještě optimalizovali kónický modifikovaný monopól, který byl taktéž optimalizován simplexovou metodou. Po čtyřech optimalizacích, kdy se parametry dostaly na okraj mezí, jsme strukturu optimalizovali podle kritérií uvedených v Tab. 13.6. Hledané parametry byly výšky umístění štěrbin:

- h_1 výška umístění nejvýše umístěné štěrbin,
- h_2 výška umístění prostřední štěrbin,
- h_3 výška umístění nejnižší umístěné štěrbin, (nejblíže zemi)

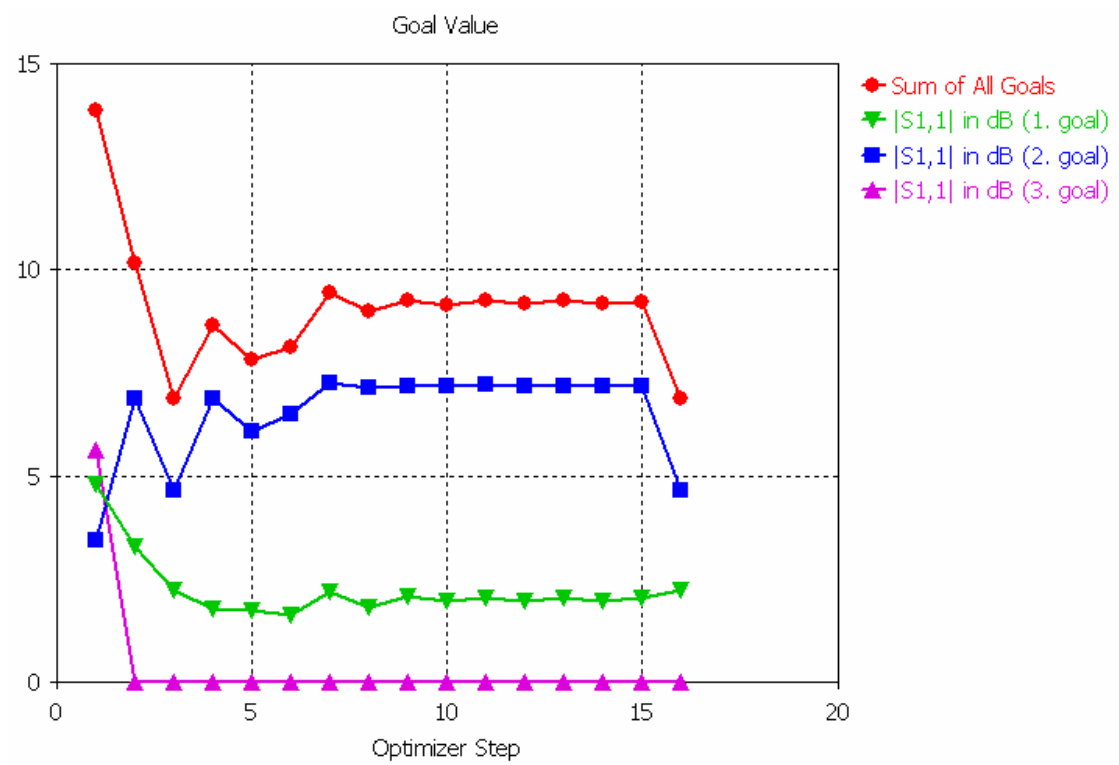
Průběh hodnot kritériální funkce je na Obr. 13.6. Z průběhu je vidět, že hodnota se ustálila již při desáté iteraci na vysoké hodnotě i po změně vah. Tato vysoká hodnota je způsobena zadaným kritériem $S_{11} < -8$ dB. Kdyby požadovaná hodnota byla vyšší, tak by hodnota kritériální funkce byla nižší. Výsledné nejlepší parametry umístění štěrbin jsou uvedeny v Tab. 13.7. Průběh kmitočtové závislosti činitele odrazu po optimalizaci je v Obr. 13.7 porovnán s optimalizací kónického Sierpinského monopólu. Z tohoto porovnání je zřejmé, že vhodnější je použití kónického Sierpinského monopólu.

Tab. 13.6 Nastavení kritérií optimalizace simplexovou metodou kónického modifikovaného monopólu

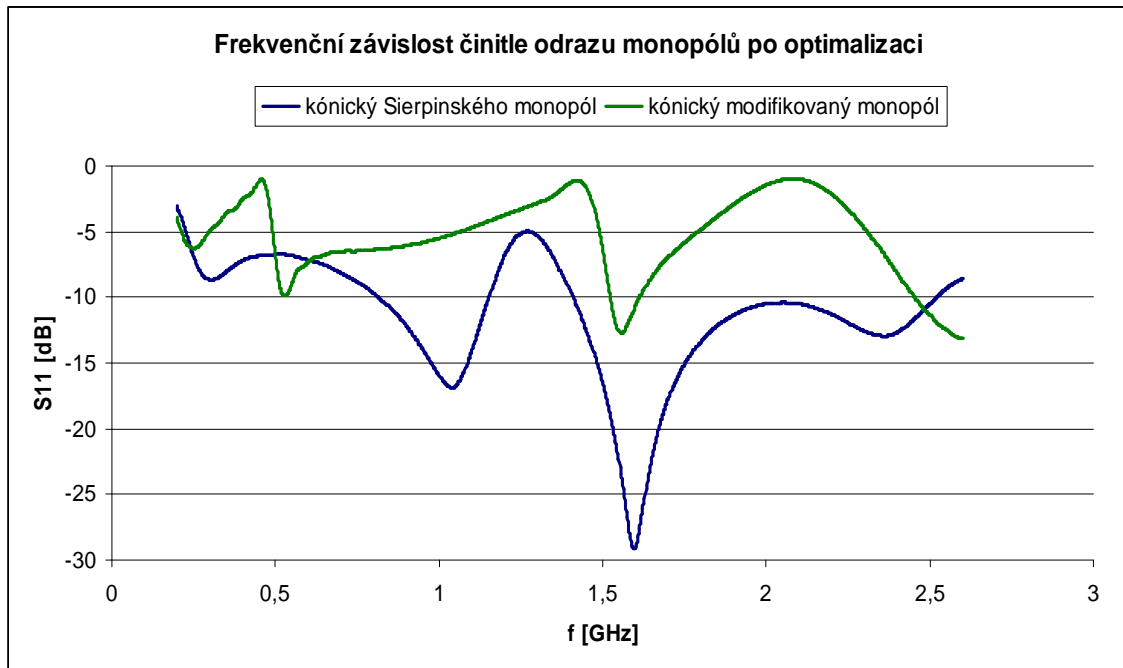
Parametr	Kritérium	Rozsah frekvence [GHz]
S_{11}	< -8 dB	0,89 – 0,96
		1,71 – 1,88
		2,4 – 2,472

Tab. 13.7 Výsledné parametry kónického modifikovaného monopólu po optimalizaci

Parametr	Rozměr [mm]
h1	85,5871
h2	28,8998
h3	19,6753



Obr. 13.6 Průběh kritériální funkce kónického modifikovaného monopólu



Obr. 13.7 Porovnání frekvenčních závislostí parametru S_{11} kónického Sierpinského monopólu a kónického modifikovaného monopólu po optimalizaci

14 Experimentální ověření

Kónický Sierpinského monopól byl vyroben v laboratořích UREL. Abychom mohli anténu vyrobit, potřebovali jsme její motiv rozvinout na rovinou plochu. Pro práci se strukturou v konstruktérských programech je nutný export struktury ve formátu *.stp. Export nalezneme v programu CST Microwave Studio 2009 v záložce *File/Export...*, kde vybereme typ formátu. Export struktury se podařil otevřít jak v programu SolidWorks 2009, tak i v programu Autodesk Inventor Pro 2009. Avšak ani v jednom z těchto programů se nepodařilo strukturu rozvinout. Proto se musela celá struktura překreslit do programu SolidWorks 2009, který má pro rozvin součástí nejlepší nástroje. V tomto programu se musel motiv nakreslit jako plechový díl, který bylo následně možné rozvinout. Z programu SolidWorks 2009 jsme pak vyexportovali rozvinutou strukturu ve formátu *.dwg (Příloha 5).

Kdybychom anténu vyrobili ze silnějšího měděného plechu pro lepší pevnost, tak by se tento měděný plech špatně tvaroval v nejužších místech. Ze slabšího měděného plechu by se zase při výrobě deformovala struktura. Proto byl motiv vyleptán klasickou metodou tištěného spoje na tenký substrát, který nám tvořil oporu pro strukturu. Jelikož je pro výrobu touto metodou potřeba inverzních barev, byl rozvin pláště ještě upraven v programu CorelDRAW X3. Předloha pro výrobu je uvedena v příloze 6. Realizovaná anténa je znázorněna na Obr. 14.1.



Obr. 14.1 Realizovaný kónický Sierpinského monopól

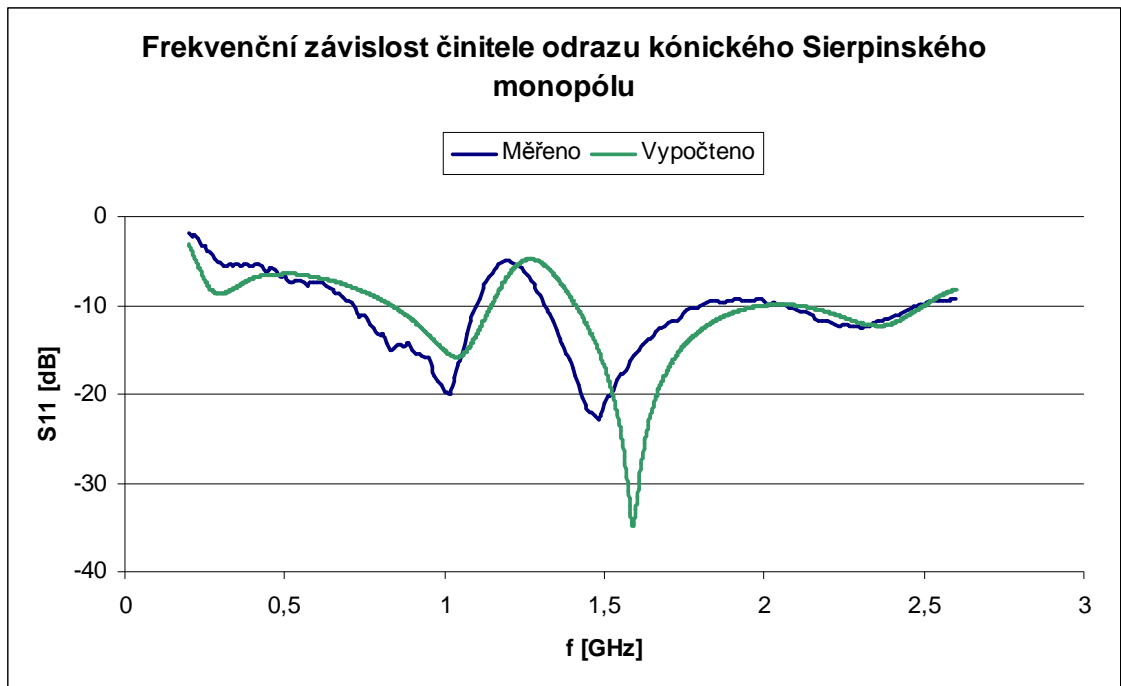
Pro výrobu byl použit tenký substrát s označením FR-4 o výšce $h = 0,8$ mm a relativní permitivitě $\epsilon_r = 4,4$. Pro napájení byl použit pozlacený SMA konektor, který byl připájen k zadní straně zemnicí desky. Tato deska měla rozměr 50 x 50 cm a ze zadní strany byla vyztužena dřevěným rámem. Kvůli malé pevnosti spoje monopólu s konektorem byla konstrukce dodatečně doplněna polystyrénovými vzpěrami.

14.1 Měření impedančních charakteristik

Impedanční charakteristiky byly měřeny v laboratoři UREL, č. 727, měření provedl Ing. Jaroslav Láčík Ph.D. Měření bylo provedeno na vektorovém obvodovém analyzátoru Rohde&Schwarz ZVL. Frekvenční rozsah byl nastaven od 0,1 do 4 GHz. Porovnání frekvenčních závislostí činitele odrazu modelované a realizované antény je na Obr. 14.2. V Tab. 14.1 jsou uvedeny číselné hodnoty činitele odrazu pro jednotlivé rezonanční kmitočty.

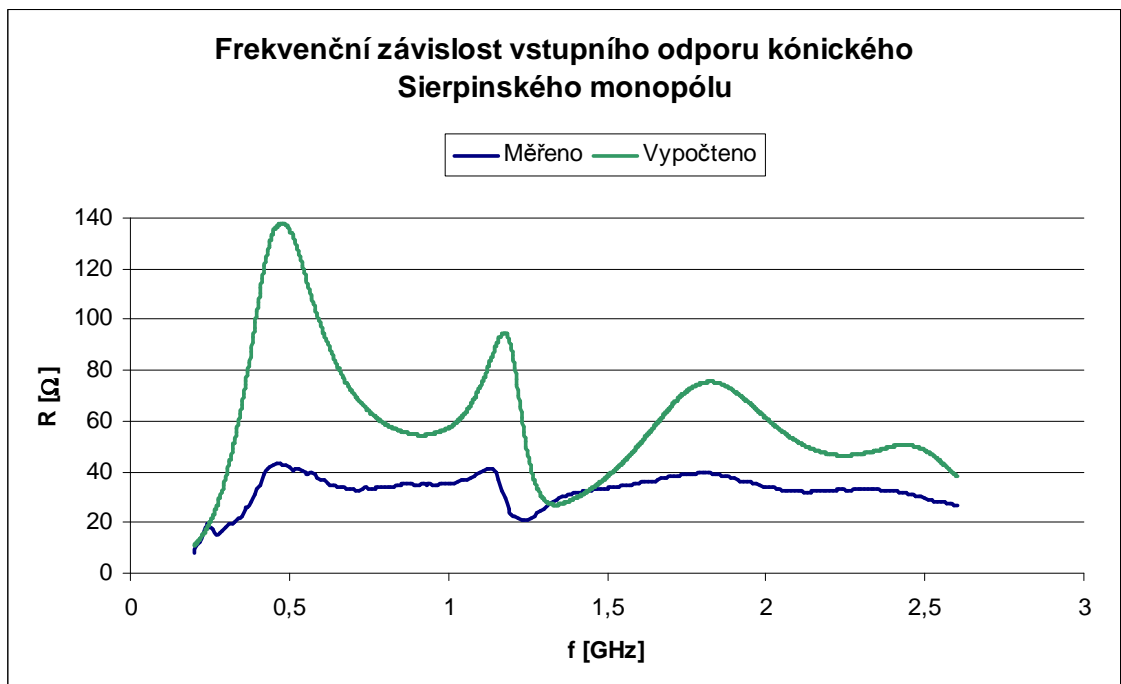
Tab. 14.1 Pracovní kmitočty modelovaného a realizovaného kónického Sierpinského monopólu

Vypočteno		Měřeno	
f [GHz]	S_{11} [dB]	f [GHz]	S_{11} [dB]
1,04	-15,85	1,02	-19,92
1,59	-34,79	1,48	-22,92
2,36	-12,29	2,31	-12,51

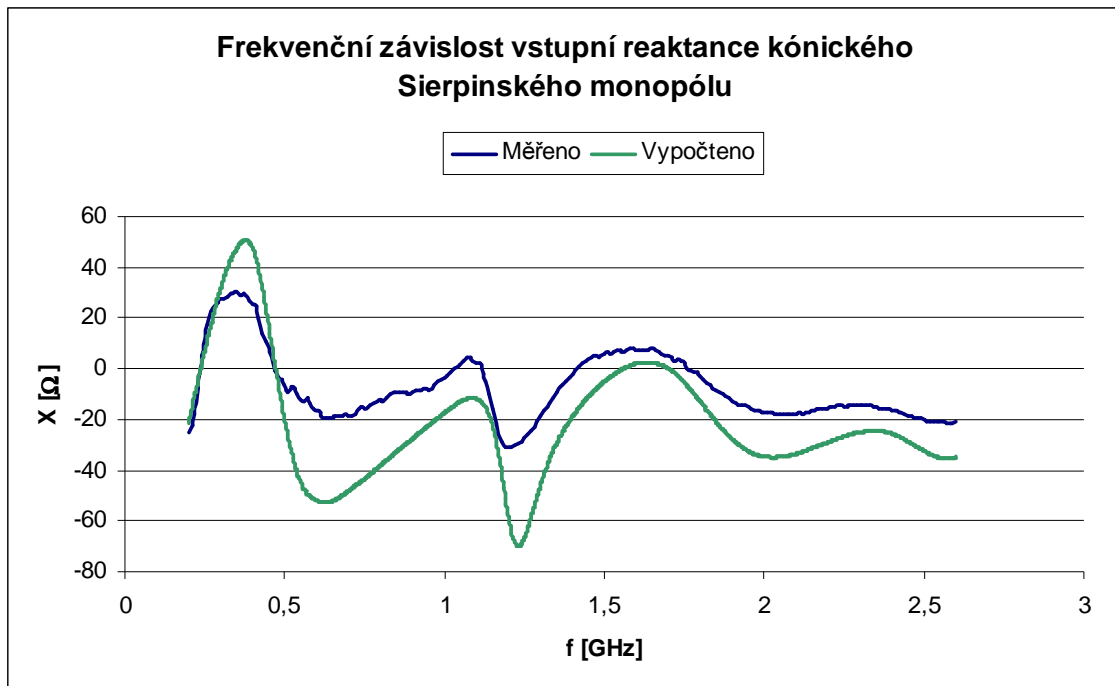


Obr. 14.2 Porovnání frekvenční závislosti činitele odrazu modelovaného a realizovaného kónického Sierpinského monopólu

Porovnání kmitočtové závislosti vstupního odporu modelované a realizované antény je na Obr. 14.3 a porovnání kmitočtové závislosti vstupní reaktance je na Obr. 14.4. Hodnoty vstupních odporů a reaktancí na rezonančních kmitočtech jsou uvedeny v Tab. 14.2.



Obr. 14.3 Porovnání frekvenční závislosti vstupního odporu modelovaného a realizovaného kónického Sierpinského monopólu



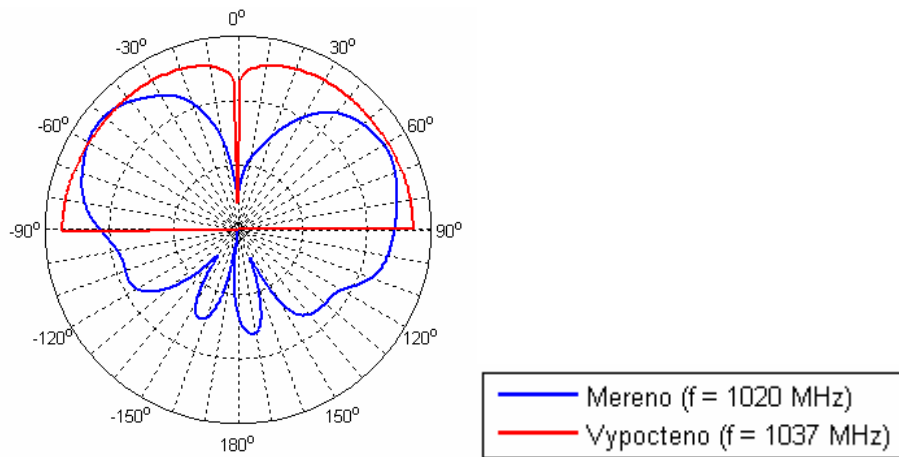
Obr. 14.4 Porovnání frekvenční závislosti vstupní reaktance modelovaného a realizovaného kónického Sierpinského monopólu

Tab. 14.2 Hodnoty vstupního odporu a reaktance na rezonančních frekvencích modelovaného a realizovaného kónického Sierpinského monopólu

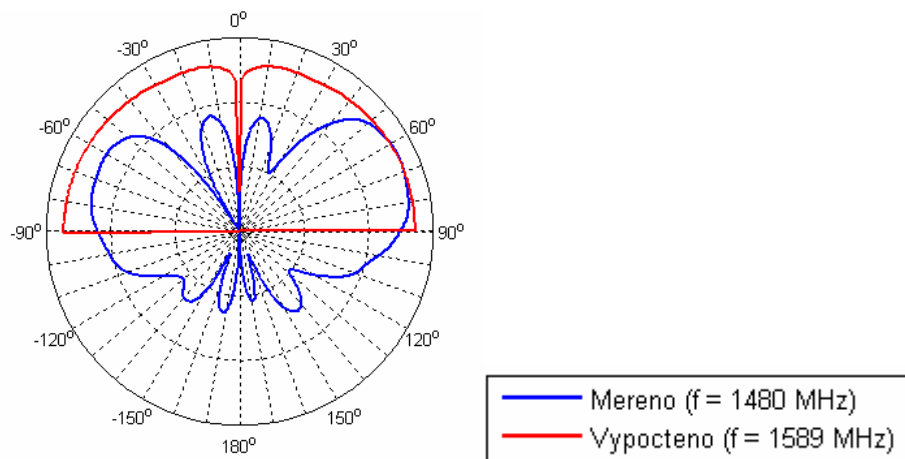
Vypočteno			Měřeno		
f [GHz]	R [Ω]	X [Ω]	f [GHz]	R [Ω]	X [Ω]
1,04	60,87	-13,91	1,02	35,67	-1,52
1,59	48,96	1,70	1,48	33,45	4,71
2,36	48,77	-24,59	2,31	32,98	-14,56

14.2 Měření směrových charakteristik

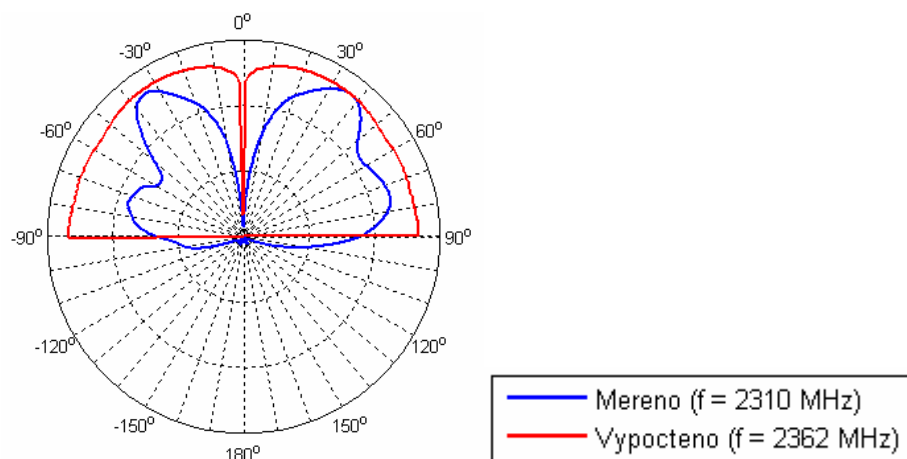
Měření směrových charakteristik bylo provedeno na katedře radiolokace Univerzity obrany ČR pod vedením Ing. Vlastimila Koudelky a Bc. Kamila Pítry v bezodrazové komoře. Na Obr. 14.5 je zobrazeno porovnání měřených a vypočtených směrových charakteristik (vertikálních diagramů záření) kónického Sierpinského monopólu v rovině E. Měření probíhalo na rezonančních kmitočtech dle Tab. 14.1. U vypočtených průběhů nám monopól nezáří za zemnicí desku, to je způsobeno nevhodně zvolenými okrajovými podmínkami při simulaci. Aby monopól zářil i za zemnicí desku, musíme v okně *Specify boundary conditions* změnit okrajové podmínky na *open (add space)*. Podobnost mezi vypočtenými směrovými charakteristikami je způsobena odnormováním hodnot vyzářeného výkonu. Pokud by výkon byl v jednotkách dBi, tak by rozdíly mezi jednotlivými rezoncencemi byly zřetelnější.



a) 1. rezonance (GSM 900)



b) 2. rezonance (GSM 1800)



c) 3. rezonance (Wi-fi)

Obr. 14.5 Porovnání měřených a vypočtených směrových charakteristik kónického Sierpinského monopólu ($\Phi = 0^\circ$)

15 Závěr

Simulace Sierpinského monopólu třetí iterace (obr. 4.1) se trochu liší od studie [2]. Podle Tab. 5.1 se frekvence prvního a třetího pracovního pásma liší od odhadu (Tab. 3.1) asi o 300MHz. U prvního pásma je to nejspíše způsobeno celkovou výškou struktury. Monopól je vytvořen z několika menších trojúhelníků, jejichž výška byla $v = 11,1$ mm a výška celkové struktury je tvořena osminásobkem této výšky, tedy 88,8 mm oproti původním 88,9 mm. U třetí rezonance je nepřesnost způsobena viditelným zvlněným. Druhý a čtvrtý kmitočet je téměř shodný s předpokládaným odhadem. Z Obr. 5.1 je zřejmé vícepásmové chování monopólu, avšak šířka pásem je malá. Na obr. 5.5 je závislost parametru S_{11} Sierpinského monopólu první iterace na frekvenci. Tento průběh je totožný s průběhem uvedeným ve studii [4].

U modifikovaného Sierpinského monopólu (Obr. 6.2) se výsledné pracovní frekvence značně liší od odhadu (Tab. 7.2). Avšak výsledné frekvence pracovních pásem se přibližně shodují se studií [5]. Šířka pásma je opět malá, ale bylo dosaženo zlepšení impedančního přizpůsobení (Obr. 7.1). Z toho se dá usuzovat, že vztah, použitý pro odhad pracovních pásem (4.1), je pro modifikovanou strukturu nepřesný.

Výsledky kónického modifikovaného monopólu jsou značně odlišné od studie [5]. Z Obr. 9.2 je vidět, že oproti planárním verzím se zvětšila šířka pásem, ale značně se zhoršilo impedanční přizpůsobení a všechny frekvence pracovních pásem jsou podstatně nižší, i když byly dodrželi zadané rozměry (Tab. 9.2). Parametrickým rozmítáním se zjistilo, že pracovní frekvenci pásem nejvíce ovlivňuje umístění štěrbin. Dle studie [5] nastává druhá rezonance v okolí 1,1 GHz. V tomto případě této frekvenci odpovídá umístění druhé (prostřední) štěrbin. První štěrbina (nejdále od zemnicí plochy) tedy zcela odpadá (Obr. 9.11). Z toho se dá usuzovat, že je vhodné umístit štěrbin v poměru 1/4, 1/8 a 1/16 ku výšce antény.

Posledním zkoumaným monopólem je kónický Sierpinského monopól (Obr. 10.2). Výsledné pracovní frekvence se trochu liší od původního odhadu (Tab. 6.1). Je to nejspíše způsobeno třírozměrnou strukturou monopólu. Oproti ostatním modelovaným verzím má tento monopól větší šířku pásma a je u něj dosaženo i lepšího impedančního přizpůsobení (Obr. 11.2).

Z modelování monopólů se dá usuzovat, že vztah, použitý pro odhad pracovních pásem (4.1), není příliš přesný. U kónického modifikovaného monopólu se dá říci, že tento vztah je nepoužitelný.

Na hodnoty parametrů S_{11} má u všech monopólů vliv spousta parametrů (Obr. 5.8 až 5.9 a Obr. 9.6 až 9.12). U Sierpinského monopólu se jedná především o výšku a šířku nejmenšího trojúhelníku. Parametry S_{11} jsou u štěrbinových struktur nejvíce ovlivněny zejména šířkou štěrbin, umístěním štěrbin a umístěním antény od zemnicí plochy. Hodnoty u kónického monopólu také ovlivňuje horní průměr antény.

U všech modelovaných monopólů se při rezonančních frekvencích hodnoty vstupního odporu pohybovali v okolí 50 Ω a hodnoty reaktance v okolí 0 Ω (Tab. 5.2, Tab. 7.3, Tab. 9.2, Tab. 11.3). Nepřesnosti jsou nejspíše způsobeny odečítáním z grafů.

Rozložení proudů na strukturách je nejvyšší v oblasti spojů. Z Obr. 5.9, Obr. 7.4, Obr. 9.5 a Obr. 11.3 je patrné, že proudová hustota je závislá na rezonanční frekvenci.

Na směrových charakteristikách planárních monopólů (Příloha 1 a 2) jsou patrné vystupující dva laloky. To je způsobeno nesymetrickou strukturou planárních monopólů. U směrových charakteristik kónického modifikovaného monopólu (Příloha 3) je patrné výkonové zlepšení. Je zde taky jistá podobnost spektra záření mezi pracovními pásmy. Avšak ani tento kónický monopól nedosahuje všesměrového spektra záření. Nejblíže všesměrovému záření ze zkoumaných monopólů je kónický Sierpinského monopól (Příloha 4). I u tohoto monopólu došlo k výkonovému zlepšení v horizontálním směru.

Kónický Sierpinského monopól byl optimalizován dle zadaných kritérií (Tab. 13.1). Monopól se podařilo naladit na požadovaná pásma, což dokazuje nulová hodnota kritériální funkce. Pro zlepšení průběhu frekvenční závislosti činitele odrazu monopólu byly kritéria ještě zpřísněny (Tab. 13.3), avšak minima pracovních pásem se už nijak výrazně neměnila. Nejlepšího výsledku bylo dosaženo po optimalizaci metodou roje částic (Obr. 13.5). Touto metodou bylo dosaženo lepšího impedančního přizpůsobení na třetí rezonanci a zároveň větší šířky pásma na čtvrté rezonanci.

Kónický modifikovaný monopól byl optimalizován dle kritérií uvedených v Tab. 13.6. Tento monopól se nepodařilo naladit na požadované frekvenční pásma. Z Obr. 13.7 je zřejmé, že minimum pracovního pásma na druhé rezonanci je mimo požadovaný rozsah (0,89 až 0,96 GHz). Posune-li se toto minimum pásma na požadovaný rozsah, tak se na třetí rezonanci objeví velmi úzké pásmo, které bude ovšem opět mimo požadovaný rozsah (1,71 až 1,88 GHz). Možným řešením by bylo spojení dvou nejspodnějších štěrbin v jednu širokou. Tím by vzniklo v okolí 2 GHz široké frekvenční pásmo, do kterého by se vlezlo GSM 1800 i Wi-fi. Avšak ani při tomto postupu by se nedosáhlo impedančního přizpůsobení menšího než -10 dB na všech pásmech. Kvůli časové náročnosti optimalizace tohoto monopólu byla použita pouze simplexová metoda.

Z hlediska impedančního přizpůsobení se realizovaný kónický Sierpinského monopól nepatrně liší od modelu. Z Obr. 14.2 je zřejmé, že k rezonancím dochází při nižších frekvencích, u předposlední rezonance došlo i ke zhoršení impedančního přizpůsobení. Tyto odchylky jsou nejspíše způsobeny permitivitou substrátu, vzdáleností monopólu od zemnicí desky a taky nepravidelností (deformací) kužele. Rozdílné hodnoty vstupního odporu a reaktance jsou způsobeny rozdílnými materiály. V programu CST byl monopól i zemnicí deska modelován jako perfektní elektrický vodič, při realizaci byl použit ztrátový materiál.

Měřené a vypočtené směrové charakteristiky kónického Sierpinského monopólu jsou téměř shodné (Obr. 14.5). U vypočtených směrových charakteristik nedochází k záření za zemnicí desku, to je způsobeno právě rozměry této zemnicí desky. Odlišnost vypočtených a měřených směrových charakteristik je dána obdobně jako u impedančních charakteristik použitím ztrátového materiálu (monopól i zemnicí deska), nepravidelností kužele, dielektrikem substrátu a taky nedokonalostí bezodrazové komory (natočení antén vůči sobě, šum pozadí).

Modelováním vícepásmových monopólů se zjistilo, že díky lepším parametrům je nejvýhodnější použití kónického Sierpinského monopólu. Jistou nevýhodou tohoto monopólu jsou jeho rozměry a taky složitější výroba.

Literatura

- [1] RAIDA, Z. a kol. *Multimediální učebnice* [online]. Brno: Ústav radioelektroniky FEKT VUT v Brně, 2008 - [cit. 4. května 2009]. Dostupné na WWW: <<http://www.urel.feec.vutbr.cz/~raida/multimedia/index.php>>.
- [2] KOUDELKA, V. *Neuronová síť pro návrh širokopásmové antény*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, 2007. 42 s., 1 příl.
- [3] KUDLIČKA, M. *Kochův dipól*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, 2003. 63 s., 2 příl.
- [4] VIDAL, B. M. *Development of multi-band fractal antenna*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, 2008. 43 s.
- [5] BEST, Steven R. *A Multiband Conical Monopole Antenna Derived From a Modified Sierpinski Basket*. IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters, 2003, vol. 2, pp. 205-207.
- [6] NOVÁČEK, Z. *Elektromagnetické vlny, antény a vedení*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, 2006. 132 s.
- [7] Tyco Electronics. *SMA connectors* [online]. [cit. 8. října 2009]. Dostupné na WWW: <http://www.tycoelectronics.com/commerce/DocumentDelivery/DDEController?Action=showdoc&DocId=Catalog+Section%7F1307191_SMA_Connectors%7F0307%7Fpdf%7FEnglish%7FENG_CS_1307191_SMA_Connectors_0307.pdf>.
- [8] PROKOPEC, J., HANUS, S. *Systémy mobilních komunikací*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, 2008. 117 s.
- [9] TEMLÍK, P. *Optimalizace*. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně Fakulta technologická, 2005. 38 s., 9 příl.

Seznam zkratk

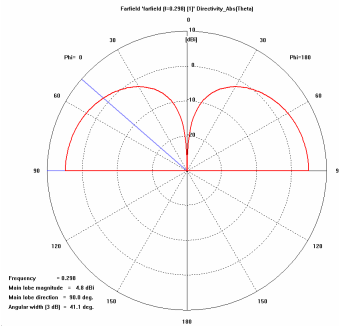
2D / 3D	2 / 3 Dimension (dvou / třírozměrná dimenze)
CST	Computer Simulation Technology
GSM	Global System for Mobile communications (globální systém pro mobilní komunikace)
PSO	Particle Swarm Optimization (optimalizace metodou roje částic)
SMA	SubMiniature version A (konektor)
Wi-fi	Wireless – fidelity (lokální bezdrátová síť)

Seznam příloh

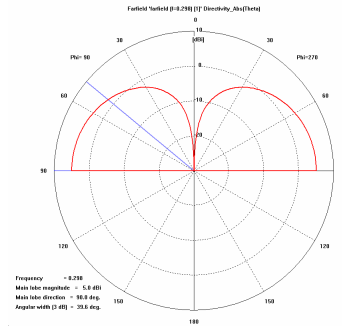
- Příloha 1.** Vertikální diagramy záření Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích
- Příloha 2.** Vertikální diagramy záření modifikovaného Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích
- Příloha 3.** Vertikální diagramy záření kónického modifikovaného monopólu v polárních souřadnicích
- Příloha 4.** Vertikální diagramy záření kónického Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích
- Příloha 5.** Náhled na rozvinutý plášť kónického Sierpinského monopólu, (měřítko 2:1)
- Příloha 6.** Náhled na rozvinutý plášť kónického Sierpinského monopólu (Inverzní barvy), (měřítko 2:1)

Příloha 1. Vertikální diagramy záření Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích

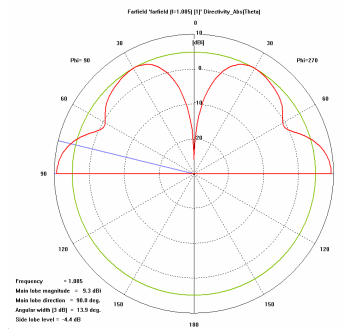
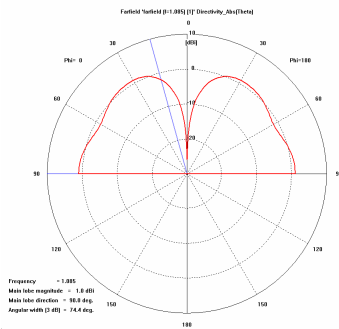
$\Phi = 0^\circ$



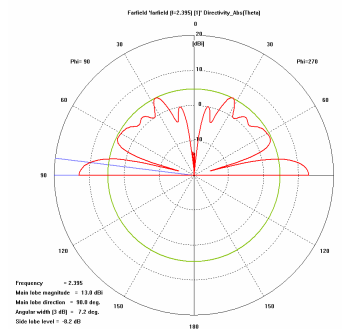
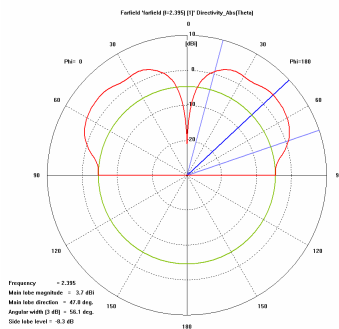
$\Phi = 90^\circ$



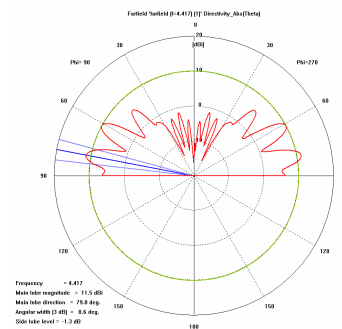
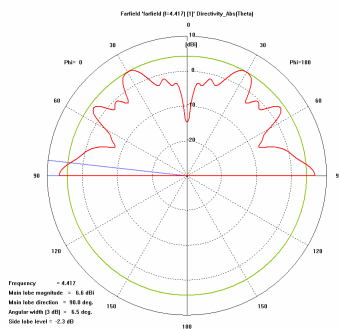
a) 298 MHz



b) 1085 MHz



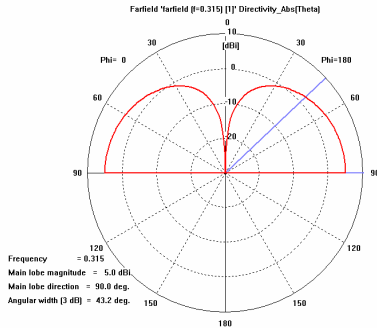
c) 2395 MHz



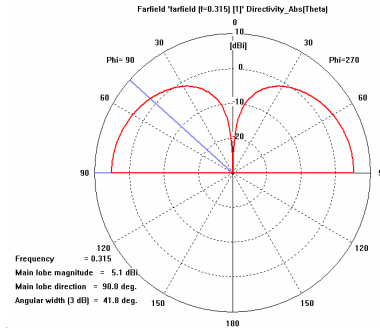
d) 4417 MHz

Příloha 2. Vertikální diagrany záření modifikovaného Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích

$\Phi = 0^\circ$

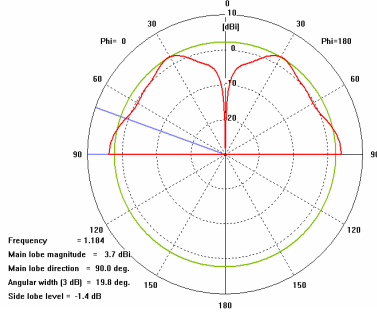


$\Phi = 90^\circ$

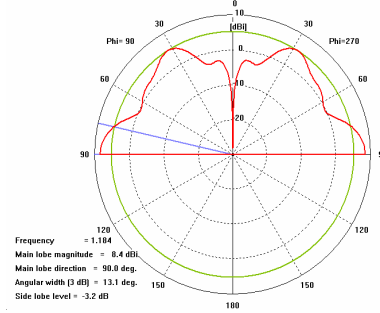


a) 315 MHz

Farfield 'farfield [Phi=1.184] [1]' Directivity_Abs[Theta]

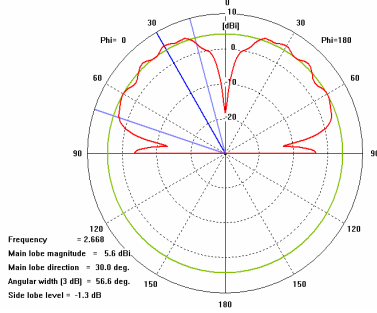


Farfield 'farfield [Phi=1.184] [1]' Directivity_Abs[Theta]

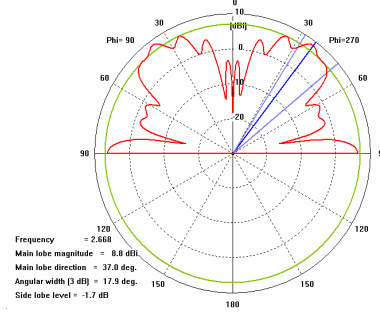


b) 1184 MHz

Farfield 'farfield [Phi=2.668] [1]' Directivity_Abs[Theta]

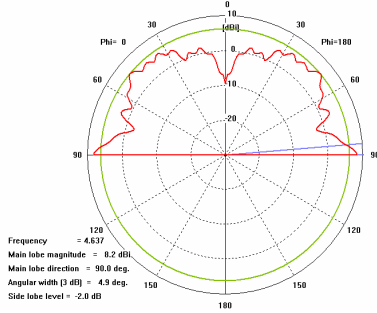


Farfield 'farfield [Phi=2.668] [1]' Directivity_Abs[Theta]

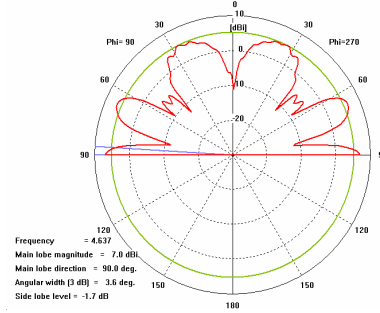


c) 2667 MHz

Farfield 'farfield [Phi=4.637] [1]' Directivity_Abs[Theta]



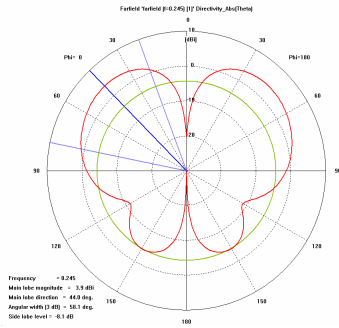
Farfield 'farfield [Phi=4.637] [1]' Directivity_Abs[Theta]



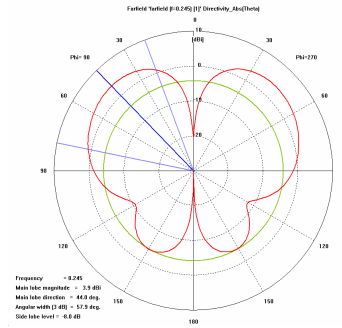
d) 4637 MHz

Příloha 3. Vertikální diagramy záření kónického modifikovaného monopólu v polárních souřadnicích

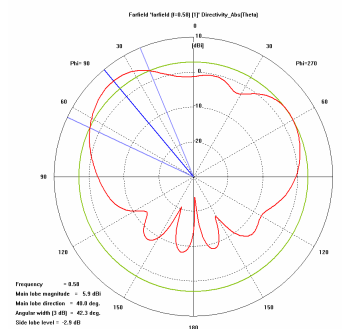
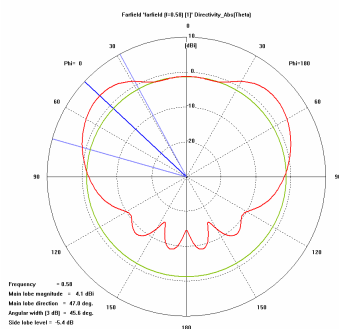
$\Phi = 0^\circ$



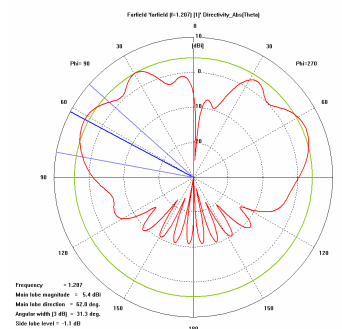
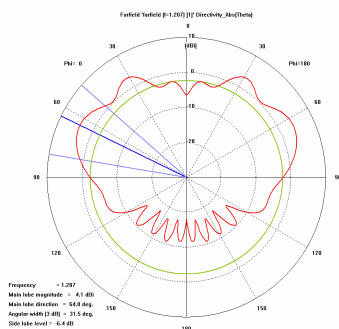
$\Phi = 90^\circ$



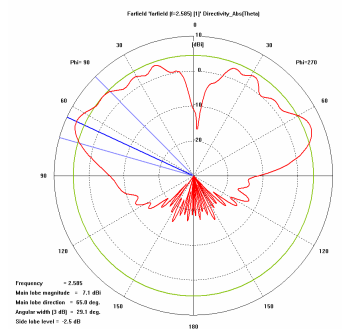
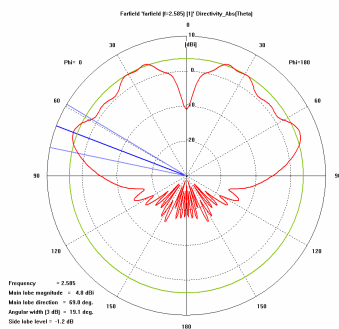
a) 245 MHz



b) 580 MHz



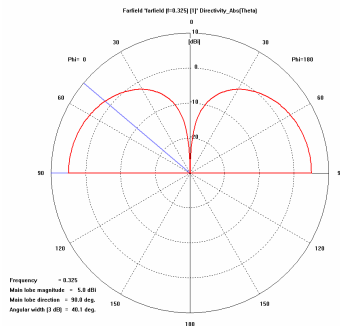
c) 1207 MHz



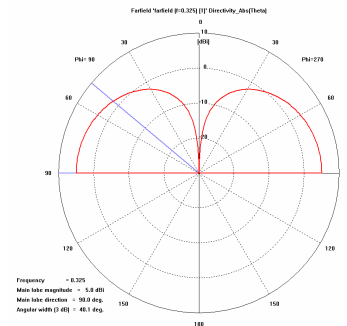
d) 2585 MHz

Příloha 4. Vertikální diagramy záření kónického Sierpinského monopólu v polárních souřadnicích

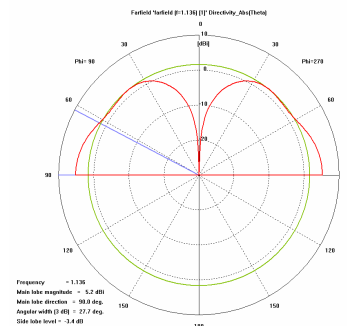
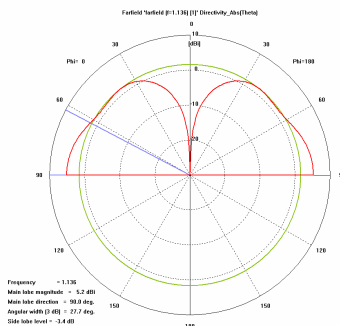
$\Phi = 0^\circ$



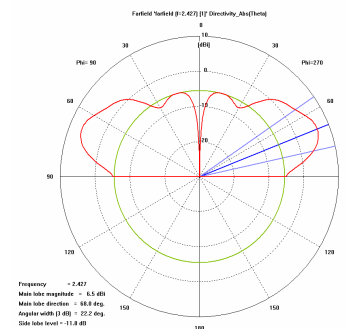
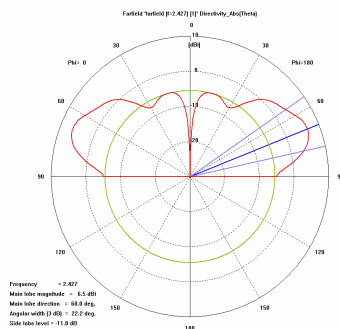
$\Phi = 90^\circ$



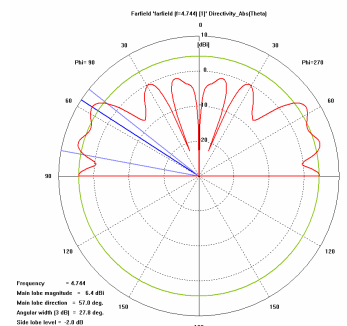
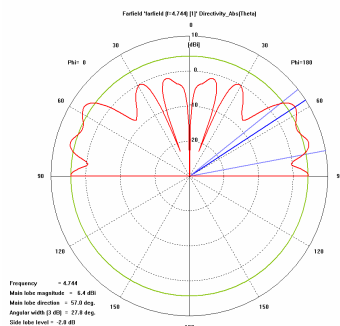
a) 325 MHz



b) 1136 MHz



c) 2427 MHz



d) 4744 MHz

Příloha 5. Náhled na rozvinutý plášť kónického Sierpinského monopólu, (měřítko 2:1)



Příloha 6. Náhled na rozvinutý plášť kónického Sierpinského monopólu (Inverzní barvy), (měřítko 2:1)

