

Posudek vedoucí diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Ivana Velčovská

Název závěrečné práce: **Pohled sociální práce na problematiku gay/lesbického rodičovství**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem diplomové práce je „zjistit, jaká je v ČR metodická podpora pracovníků OSPOD při práci se stejnopohlavními rodiči, poptávku po této podpoře a rizikové faktory oprese stejnopohlavních rodičů na vybraném OSPOD“ (s. 11). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „kritická sociální práce“ ve vztahu k pozičnímu východisku diplomové práce, „rodina“ a „homoparentální rodina“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek či otázek, které si výzkumnice kladla (s. 55 – 57, operacionalizace logicky vychází z teoretické části diplomové práce), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (zvolené techniky výzkumu lze hodnotit jako adekvátní ve vztahu k cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Identifikované kategorie jsou opticky zdůrazněny, vysvětleny a dokládány citacemi. Výzkumná část obsahuje dobře zpracované závěrečné shrnutí. Velmi inspirativně je zpracována etnografická část výzkumu postavená na technice zúčastněného pozorování.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl diplomové práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

-

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Autorka přínos práce vymezuje následovně: „*Tato práce má také ambice alespoň částečně odpovědět na „hozenou rukavici“ Terezy Břízové (2013). Ta ve své práci vybídla další výzkumnice a výzkumníky ke zkoumání důvodu, proč sociální pracovnice nemají potřebu se v LGBT otázkách vzdělávat. Zároveň v odborném článku (Janebová, Břízová, Velčovská 2013) „Co z těch dětí vyroste“, autorky poukazují na přístup sociální práce k otázce stejnopohlavních rodin speciálně pedagogickým prizmatem. A sice, že Česká sociální práce trpí v souvislosti s problematikou homoparentálních rodin smyslovým handicapem – vůči tomuto tématu je „němá a slepá“. Taktéž je otázkou proč tomu tak je a jaké dopady to může mít na homoparentální rodiny.*“ Aplikační cíl je tedy vymezen zejména ve vztahu k již realizovaným výzkumům.

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Autorka zjistila, že poptávka OSPODů po metodice práce s LGBT rodinami je ambivalentní. Na jedné straně byl stavěn argument, že tvorba takové metodiky by tyto rodiny nálepkovala jako abnormální, na druhé straně se taková poptávka objevila vzhledem k některým komplikovaným případům. Jak na toto dilema nahlíží sama autorka?
2. Z výzkumu vyplynulo poměrně překvapivé zjištění, že rozhodování sociálních pracovníků a pracovníků (alespoň v rámci zkoumaného OSPOD) je postaveno spíše na situačním přístupu, než na heteronormativním uvažování. Jak si autorka vysvětluje, že když byly podobné výzkumy realizovány na LGBT klientech OSPOD, tak byly heteronormativní tlaky nalezeny?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Ivany Velčovské považují za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.