

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

Bakalářská práce

Petra Sečková

Hospodaření a financování základních uměleckých školy v okrese

Prostějov

Olomouc 2019

vedoucí práce: Ing. Alena Opletalová, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a že jsem použila jen uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne

.....

Petra Sečková

Poděkování

Děkuji vedoucí mé práce Ing. Aleně Opletalové, Ph.D. za její odborné rady, které mi poskytla při jejím zpracování.

Obsah

Úvod	6
I. Teoretická část	7
1 Příspěvkové organizace.....	7
1.1 Příspěvkové organizace územních samosprávných celků	7
2 Základní umělecké vzdělávání.....	9
2.1 Charakteristika základního uměleckého vzdělávání.....	9
2.2 Organizace základního uměleckého vzdělávání	10
2.3 Cíle základního uměleckého vzdělávání	11
2.4 Klíčové kompetence v základním uměleckém vzdělávání	12
2.5 Umělecké obory.....	12
2.5.1 Hudební obor.....	13
2.5.2 Výtvarný obor	13
2.5.3 Literárně-dramatický obor.....	14
2.5.4 Taneční obor.....	14
3 Financování a hospodaření základního uměleckého školství	15
3.1 Financování regionálního školství.....	15
3.1.1 Republikové normativy	15
3.1.2 Krajské normativy	16
3.1.3 Reforma financování regionálního školství	17
3.2 Financování základního uměleckého školství	18
3.2.1 Finanční prostředky ze státního rozpočtu.....	19
3.2.2 Úplata za vzdělávání	20
3.2.3 Příspěvek od zřizovatele.....	21
3.3 Hospodaření základního uměleckého školství	22
II. Praktická část	25
4 Metodologie	25
4.1 Cíl práce.....	25
4.2 Stanovení výzkumných otázek	25
4.3 Metody výzkumného šetření	25
5 Analýza financování a hospodaření Základní umělecké školy Prostějov.....	27
5.1 Výnosy hlavní činnosti	27
5.1.1 Úplata za vzdělání	28
5.1.2 Pronájem hudebních nástrojů	30
5.2 Náklady hlavní činnosti	30

5.3	Výsledek hospodaření hlavní činnosti.....	32
5.4	Zdroje financování.....	32
5.4.1	Příspěvek od zřizovatele.....	32
5.4.2	Příspěvek na přímé náklady ze státního rozpočtu	33
5.4.3	Fondy.....	33
5.5	Doplňková činnost.....	34
5.5.1	Výnosy doplňkové činnosti.....	34
5.5.2	Náklady doplňkové činnosti.....	35
5.5.3	Výsledek hospodaření doplňkové činnosti.....	36
6	Komparace vybraných základních uměleckých škol v okrese Prostějov	37
6.1	Základní umělecká škola Plumlov.....	37
6.2	Základní umělecká škola Němčice nad Hanou.....	37
6.3	Kapacita vybraných základních uměleckých škol.....	37
6.4	Úplata za vzdělání vybraných základních uměleckých škol	38
6.5	Komparace výnosů vybraných základních uměleckých škol	38
6.6	Komparace nákladů vybraných základních uměleckých škol.....	39
7	Výsledky výzkumu	40
	Závěr.....	43
	Seznam zkratk.....	44
	Seznam obrázků	45
	Seznam tabulek	46
	Seznam grafů.....	47
	Soupis použité literatury a pramenů.....	48

Úvod

Vzdělání pro mnoho lidí tvoří jednu z důležitých hodnot v životě, dává nám základy a potenciál, rozšiřuje naše možnosti pro budoucnost jako jedince, ale i společnosti. Základní umělecké školy sice nepatří k povinnému vzdělání, jsou však již dlouhá léta součástí umělecké vzdělávací soustavy České republiky. Jejich úkolem je nejen připravit žáky v různých věkových kategoriích na jejich profesionální uměleckou dráhu, ale i zvyšovat jejich kompetence, rozvíjet jejich osobnost a pobízet je k účasti na kulturních akcích ať už aktivně, nebo jako divák, posluchač, návštěvník. Na rozdíl od ostatních institucí vzdělávací soustavy neposkytují základní umělecké školy stupeň vzdělání, avšak své místo ve vzdělávacím systému si našly u nejednoho z nás.

Cílem této práce je analýza hospodaření a financování základní umělecké školy v okrese Prostějov v období pěti let od roku 2014–2018 a její následné srovnání s ostatními ZUŠ v okrese

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V první kapitole teoretické části bude nastíněna problematika příspěvkových organizací, která je úzce spojena s tématem této práce. Dále bude představeno základní umělecké vzdělávání, jeho charakteristika, organizace, stejně jako cíle a klíčové kompetence, které jsou pro vzdělávání velice důležité. V další části bude následovat popis uměleckých oborů, které lze v základním uměleckém vzdělávání absolvovat. Poslední kapitolu teoretické části tvoří financování a hospodaření základních uměleckých škol a bude zde popsáno i financování regionálního školství, jehož součástí právě základní umělecké školy jsou.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum a bude vypracována na základě analýzy sekundárních dat. Tuto část práce tvoří použitá metodologie výzkumu a dále pak obsahuje analýzu hospodaření a financování Základní školy Vladimíra Ambrose Prostějov v letech 2014–2018. Na analýzu navazuje srovnání této školy s dalšími vybranými základními uměleckými školami v okrese Prostějov v oblastech určených výzkumnými otázkami. Poslední kapitolu praktické části tvoří shrnutí výzkumného šetření a odpovědi na položené výzkumné otázky.

I. Teoretická část

Následující část obsahuje teoretické vymezení zkoumané problematiky.

1 Příspěvkové organizace

Příspěvková organizace je právnická osoba veřejného práva, která je zřízena za účelem zpravidla neziskové činnosti a slouží veřejnému zájmu. Příspěvkové organizace jsou zřizovány státem nebo územně samosprávnými celky. Zřizovatel vydává zřizovací listinu, jmenuje a odvolává ředitele příspěvkové organizace a má možnost provádět kontrolu hospodaření organizace. Příspěvkové organizace mají samostatnou právní subjektivitu, a kromě působení jako právnická osoba jsou účetními jednotkami.¹ Jejich působnost je především v oblasti školství, sociální péče, kultury, zdravotnictví vědy a výzkumu. Příspěvkové organizace územních samosprávních celků se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, státní příspěvkové organizace zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů. Tato práce se dále věnuje pouze příspěvkovým organizacím územně samosprávních celků.

1.1 Příspěvkové organizace územních samosprávních celků

Jak už bylo zmíněno, příspěvkové organizace zřizované územními samosprávnými celky (obcemi a kraji) jsou upraveny zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento zákon vymezuje zřizování, změny a zrušení příspěvkových organizací, jejich finanční hospodaření, peněžní fondy, zveřejňování střednědobého výhledu rozpočtu a rozpočtu příspěvkové organizace, úvěry, půjčky a ručení, nákup na splátky příspěvkovými organizacemi, nakládání s cennými papíry, poskytování darů příspěvkovými organizacemi a jiné.²

Zřizovatel příspěvkové organizace vydá zřizovací listinu, která vymezuje základní pravidla, činnost organizace, povinnosti a práva vůči zřizovateli. Tuto listinu schvaluje zastupitelstvo kraje nebo obce, podle toho, který územně samosprávný celek organizaci zřizuje. Listinu lze měnit pouze jejími dodatky, proto by si zřizovatel již dopředu měl rozmyslet, jaká konkrétní pravidla do zřizovací listiny zapíše a co ponechá v pravomocech organizace, a jestli

¹ JURÁŇOVÁ, Hana a Karolína JUHÁSZOVÁ. *Účetnictví pro veřejnou správu v příkladech + CD*. Olomouc: ANAG, 2017. Účetnictví. s.57-58.

² §27-37 b, Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

pro ni vytvoří jen metodické pokyny, podle kterých se bude organizace řídit.³ Zřizovací listina obsahuje název zřizovatele, jedinečný název příspěvkové organizace, její sídlo a identifikační číslo. Dále také vymezení hlavního účelu, předmětu činnosti a doplňkové činnosti (DČ) navazující na hlavní účel organizace, svěřený majetek a jiné podrobnosti dané v §27 zákona o 250/2000.⁴

³ MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, Karla a Petr TÉGL. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací územního samosprávného celku 2011. 2.*, aktualiz. vyd. Olomouc: ANAG, 2011. Účetnictví. s.48-53

⁴ §27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

2 Základní umělecké vzdělávání

Umělecké vzdělávání označuje vzdělávání prostřednictvím umění, a především vzdělávání v rozličných uměleckých oborech. Umělecké vzdělání se realizuje jak prostřednictvím formálního vzdělávání ve školských institucích, tak i jako neformální vzdělávání v nevládních neziskových organizacích, kulturních institucích a zařízeních a jiných institucích.⁵

Historie uměleckého vzdělávání se začala psát v 17. století, ale organizované umělecké vzdělávání vznikalo v městských hudebních školách v 19. století díky učitelům hudby, kteří si uvědomovali důležitost systematického předávání vědomostí v uměleckých oborech. Počet škol se rozrůstal a v době první republiky už byly tyto školy pod odborným dohledem. Po roce 1945 vznikl jednotný druh základní hudební školy. Ty se po roce 1960 přeměnily v lidové školy umění a do uměleckého vzdělávání začaly vnikat i taneční, výtvarné a literárně-dramatické obory. Svoji roli vzdělávací instituce školy ztratili v době normalizace, kdy byly brány jen jako součást trávení volného času, ale po roce 1989 se jejich funkce vrátila k původnímu významu vzdělávací instituce neposkytující stupeň vzdělání.⁶

Základem systematického uměleckého vzdělávání v České republice (ČR) je základní umělecké vzdělávání. Na něj navazují konzervatoře a střední umělecké školy a dále pak akademie a vysoké umělecké školy. Náš systém je unikátní, jinde ve světě nemá obdoby a je vzorem hlavně pro evropské země. Jeho předností je právní úprava školským zákonem, vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, dále také zákon o pedagogických pracovnících a jiné právní normy, které mají na kvalitu a strukturu uměleckého vzdělávání v ČR vliv.⁷

2.1 Charakteristika základního uměleckého vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání umožňuje vzdělávat se v hudebním, výtvarném, literárně-dramatickém a tanečním oboru. Toto vzdělávání umožňují základní umělecké školy (ZUŠ), které poskytují základy pro další vzdělávání uměleckého směru na středních, vyšších odborných školách uměleckého zaměření, konzervatořích, pedagogických školách, popřípadě

⁵ Umělecké vzdělávání. *Národní ústav pro vzdělávání* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: www.nuv.cz/t/uv

⁶ KUDRLOVÁ, J. Historie a současnost ZUŠ v ČR: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 70-72.

⁷ KOLAFA T. Systém základního uměleckého školství v Evropě a v ČR: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 49-50.

vysokých školách uměleckého a pedagogického zaměření. Základní umělecké školy tedy neposkytují stupeň vzdělání, ale základy sloužící pro celistvou dlouhodobou a systematickou přípravu nadaných jedinců pro další vzdělávání, kultivaci uměleckých vloh a naplnění volného času žáka.⁸

Základní umělecké vzdělávání se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon je doplněn o vyhlášku Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání, ze dne 9. 2. 2005. Pro základní umělecké vzdělávání byl na základě Národního programu pro vzdělávání vydán Rámcový vzdělávací program (RVP). Ten obsahuje konkrétní cíle vzdělávání, formy, délku vzdělávání a jeho povinný obsah. Dále také organizační uspořádání, podmínky průběhu a ukončování vzdělávání. Na rámcový vzdělávací program navazuje školní vzdělávací program vypracovávaný danou základní uměleckou školou za podpory Manuálu pro tvorbu školních vzdělávacích programů v základním uměleckém vzdělávání. Všechny tyto dokumenty jsou veřejné a všem přístupné.⁹

2.2 Organizace základního uměleckého vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání v ZUŠ je rozděleno do 5 kategorií – přípravného studia, základního studia I. stupně, základního studia II. stupně, studia s rozšířeným počtem vyučovacích hodin a studia pro dospělé.¹⁰

Přípravné studium v délce maximálně 2 ročníky je určeno pro žáky od 5 let nebo pro ty, kteří chtějí dále pokračovat ve vzdělání v I. stupni základního studia. Uchazeči musí prokázat určité předpoklady k uměleckému vzdělávání.¹¹ Toto studium je především zaměřeno na potvrzení předpokladů pro další studium uměleckého směru, utvrzení v zájmu o umění a vytvoření základů oboru studia.¹²

⁸ Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 11.

⁹ Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 9.

¹⁰ §109, Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

¹¹ §1 Vyhlášky MŠMT č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání

¹² Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s.11.

Základní studium I. stupně je zaměřeno na individuální rozvoj jedince v oblasti vybraného studia a jeho přípravu zejména na neprofesionální umělecké aktivity, ale i pro případné studium na konzervatořích, nebo středních pedagogických a uměleckých školách.¹³ Tento stupeň studia je určen pro žáky od 7 let věku. Počet ročníků k absolvování se v jednotlivých oborech liší, minimálně to jsou 4 a maximálně 7 ročníků. Vše je definováno v Rámcovém vzdělávacím programu pro ZUŠ.¹⁴

Základní studium II. stupně následuje po absolvování I. stupně. Výjimku tvoří žáci, kteří neabsolvovali I. stupeň studia, ale zúčastnili se ročního přípravného studia ke vzdělávání v základním studiu II. stupně organizovaného ZUŠ.¹⁵ Studium II. stupně je určeno pro žáky od 14 let, kteří se účastní vzdělávání po dobu 3 nebo 4 ročníků. Délka je rovněž jako u I. stupně určena pro jednotlivé obory Rámcovým vzdělávacím programem.¹⁶ Toto studium se zaměřuje na prohlubování znalostí a dovedností, kreativitu žáka a podněcuje ho k osobní realizaci v oboru studia a uplatnění vědomostí v praxi.

Speciální kategorii tvoří studium s rozšířeným počtem vyučovacích hodin. Umožňuje žákům s mimořádným nadáním, těm, kteří mají zájem se dále vzdělávat v uměleckém oboru např. na konzervatořích, vysokých školách uměleckého zaměření a dalším žákům s vynikajícími výsledky, hlubší, rozsáhlejší studium jejich oboru. O přijetí žáka do studia s rozšířeným počtem vyučovacích hodin rozhoduje ředitel školy, kterému to navrhne učitel hlavního oboru žáka.¹⁷

Studium pro dospělé patří do celoživotního vzdělávání dospělých, jeho délka se určuje podle znalostí a dovedností konkrétního žáka individuálně, nejdéle trvá 4 ročníky. Podmínky přijetí nejsou pro toto studium stanoveny.¹⁸

2.3 Cíle základního uměleckého vzdělávání

Rámcový vzdělávací program definuje pro základní umělecké vzdělávání tyto cíle:

¹³ Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 11.

¹⁴ § 1, odst. 3 vyhlášky č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání.

¹⁵ § 1, odst. 4 vyhlášky č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání

¹⁶ § 1, odst. 3 vyhlášky č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání

¹⁷ Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 11

¹⁸ §1, odst. 6 vyhlášky č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání.

- „*utvářet a rozvíjet klíčové kompetence žáků, kultivovat tím jejich osobnost po stránce umělecké a motivovat je k celoživotnímu učení*
- *poskytnout žákům základy vzdělání ve zvoleném uměleckém oboru s ohledem na jejich potřeby a možnosti*
- *připravit žáky po odborné stránce pro vzdělávání ve středních a vyšších odborných školách uměleckého nebo pedagogického zaměření a na konzervatořích, případně pro studium na vysokých školách s uměleckým nebo pedagogickým zaměřením*
- *motivovat žáky k učení a spolupráci vytvořením příznivého sociálního, emocionálního a pracovního klimatu*“¹⁹

2.4 Klíčové kompetence v základním uměleckém vzdělávání

Pro všechny umělecké obory jsou definovány společné specifické klíčové kompetence vzdělávání. Cílem žáka je ve svém základním uměleckém vzdělávání k těmto kompetencím směřovat, ne jich nutně komplexně dosáhnout. Tyto kompetence navazují na žákovi kompetence získané v jiném vzdělávání (předškolní, základní...) a jsou zaměřeny na rozvoj vnímání, interpretaci a tvorbu uměleckého díla.

První skupinu tvoří kompetence k umělecké komunikaci, kdy je žák vybaven vědomostmi a dovednostmi, je schopen používat prostředky pro své umělecké vyjádření. Druhou kompetencí je kompetence osobnostně sociální. Osobnost žáka je formována uměleckou činností, utváří se jeho morální hodnoty a postoje. Jedinec se zapojuje do uměleckého světa. Poslední skupinou jsou kompetence kulturní. Žák chápe hodnotu uměleckého vyjádření a uměleckého díla jako celku, aktivně kulturní hodnoty tvoří a jeho cílem je uchovávat a předávat tyto hodnoty dál.²⁰

2.5 Umělecké obory

Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání definuje 4 umělecké obory vyskytující v základním uměleckém vzdělávání, jak již bylo uvedeno v podkapitole 2.1 – hudební, výtvarný, literárně-dramatický a taneční. Každý obor je v RVP základního uměleckého vzdělávání popsán, je definován jeho obsah a očekávané výstupy při absolvování

¹⁹ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. 63 s. [cit. 2019-03-01]. s. 13.

²⁰ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. 63 s. [cit. 2019-03-01]. s. 14.

oboru. Všechny obory základního uměleckého vzdělávání plní funkci profesní přípravy pro další vzdělávání a následné pracovní uplatnění, ale jsou přínosem i pro osobnost žáka a jeho zapojení se do aktivního veřejného a kulturního života.²¹

2.5.1 Hudební obor

Hudební obor vzdělává žáky ve sféře hudby, její teorie, interpretace, hudební kultury a historie. Vzdělávání v tomto oboru se dělí do dvou oblastí, které jsou navzájem propojeny. První je hudební interpretace a tvorba, která probíhá individuálně i skupinově v pěveckých sborech, orchestrech a komorní hře. Žáci si osvojují zpěv, hru na nástroj a díky svým znalostem jsou poté schopni hudební improvizace a kompozice vlastních skladeb.

Druhá oblast je recepce a reflexe hudby, která se zaměřuje na aktivní poslech hudby a orientace se v ní, uplatňování svých znalostí a dovedností z praxe ve vnímání hudby a jejím hodnocení. Tento vzdělávací obsah pak posunuje žáka v jeho vlastní interpretaci hudby, dokáže svoji tvorbu zhodnotit a tím se jeho výkon zlepšuje.²²

2.5.2 Výtvarný obor

Tento obor je relativně mladý oproti ostatním uměleckým oborům v základním uměleckém vzdělávání. První základní výtvarné školy začaly vznikat kolem roku 1959 v Plzni, Praze, Olomouci, Opavě a Brně. Jejich cílem bylo vzdělávat a rozvíjet žáky v estetické složce osobnosti. V roce 1961 se část z nich sloučila s ostatními uměleckými obory a společně vytvořili lidové školy umění, některé však stále pokračovaly samostatně.²³

Výtvarný obor je založen na aktivním vyjadřování se a komunikaci pomocí výtvarných děl. Rozvíjí žákovo estetické cítění, fantazii, tvořivost, vnímavost světa kolem sebe a jeho věrné zachycení. Poskytuje žákům náhled do historie výtvarného umění a přehled o technikách, prostředcích a možnostech vlastního vyjádření ve výtvarném oboru.²⁴

²¹ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. 63 s. [cit. 2019-03-01]. s. 15.

²² *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 16

²³ HRUBOŠOVÁ, Zuzana. Výtvarné obory na ZUŠ: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 131.

²⁴ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 37.

Vzdělávací obsah oboru je dělen do částí Výtvarná tvorba a Recepce a reflexe výtvarného umění. Ve výtvarné tvorbě se žák sám angažuje, vytváří umělecká díla, seznamuje se s technikami a nástroji, materiály, snaží se svými díly něco sdělit, komunikovat s ostatními.²⁵

2.5.3 Literárně-dramatický obor

Tento obor je zřízen za účelem rozvoje žákových uměleckých vloh v literárním a divadelním projevu. Při vzdělávání je vytvářena dramatická hra, která v sobě nese prvky ostatních tvořivých činností, ať už pohybových a tanečních, nebo výtvarných i hudebních. Velký přínos má tento obor pro rozvoj sebepoznání, poznání druhých, emocionální rozvoj.

Vzdělávací obsah tohoto oboru je dělen do dvou oblastí: Interpretace a tvorba a Recepce a reflexe, které se velice úzce prolínají. Interpretace a tvorba je z velké části kolektivní, žáci získávají kompetence v oblasti sociálních vztahů. V tomto oboru je zprostředkováváno kolektivní setkávání žáků různého věku, výuka obsahuje velkou část činností aktivizujících spolupráci mezi žák navzájem i mezi žákem a učitelem při individuální výuce. Toto setkávání umožňuje a vede žáky nejen k sebehodnocení, ale i hodnocení své vrstevnické skupiny více než v ostatních oborech.²⁶

2.5.4 Taneční obor

Taneční obor žákům poskytuje možnost osobního rozvoje v oblasti pohybových a tanečních činností. Jedinec je podle svých možností a schopností rozvíjen po stránce tělesné i duševní.

Obsah vzdělání tanečního oboru se skládá jako u výše zmíněných oborů, ze dvou částí. Taneční tvora a interpretace tvoří první část a ta druhá je Recepce a reflexe tanečního umění. V taneční tvorbě a interpretaci se žáci vzdělávají v základních tanečních technikách, svoji vlastní techniku rozvíjí, kultivují svoje schopnosti. V druhé oblasti Recepce a reflexe tanečního umění je v žákovy vyvíjen cit a schopnost porozumět jazyku tance a komunikačnímu obsahu díla, toto dílo hodnotit po všech stránkách a chápat taneční umění v souvislostech.²⁷

²⁵ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. [cit. 2019-03-01]. s. 37.

²⁶ *Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2017/18: Výroční zpráva České školní inspekce* [online]. Praha, 2018 [cit. 2019-03-20]. ISBN 978-80-88087-20-5. s.161-162

²⁷ *Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. 63 s. [cit. 2019-03-01]. ISBN 978-80-87000-37-3. s. 42

3 Financování a hospodaření základního uměleckého školství

Financování školství je jednou z priorit našeho státu, proto je školství v České republice většinou financováno státem ze státního rozpočtu. V tuto chvíli dochází k reformě v této sféře a nyní se nacházíme v přechodném období mezi starým a novým systémem financování školství. Implementaci reformy financování regionálního školství by měl pomoci rozvojový program platný od 1.1.2019 do 31.12.2019, který má za úkol vyrovnat rozdíly v odměňování pedagogických pracovníků mateřských, základních, středních škol, konzervatoří a školních družin. v jednotlivých krajích.²⁸

3.1 Financování regionálního školství

Pod pojmem regionální školství můžeme chápat předškolní, základní, střední, vyšší odborné a speciální školství ČR, včetně základních uměleckých škol. Vysoké školy, které jsou přímo financované a řízené ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy, a jiné přímo řízené organizace jsou instituce s regionálním školstvím nesouvisející.²⁹

V současné době je v platnosti normativní financování regionálního školství, které pomocí normativů přiřazuje průměrný příspěvek ze státního rozpočtu na 1 dítě, žáka, studenta školy nebo školského zařízení. Normativy, pomocí nichž se v České republice přerozdělují finance ze státního rozpočtu, se dělí na republikové (státní) a krajské (místní) normativy.³⁰

3.1.1 Republikové normativy

Republikové normativy jsou podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně §161 daného zákona stanoveny Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy. Tyto normativy chápeme jako výši výdajů, která připadá na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné kategorie ve školách a školských zařízeních

²⁸ Vyhlášení rozvojového programu: Částečné vyrovnání mezikrajových rozdílů v odměňování pedagogických pracovníků mateřských, základních a středních škol, konzervatoří a školních družin v roce 2019. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/vyhlaseni-rozvojoveho-programu-castecne-vyrovnavani?highlightWords=pedagogick%C3%BDch

²⁹ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. s. 319

³⁰ PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, s. 328.

zřizovaných obcemi, svazky obcí a kraji na jeden kalendářní rok.³¹ Výdaji je myšleno celková výše přímých neinvestičních výdajů dělených na mzdové prostředky (MP) s odvody a na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Součástí republikových normativů je i limit počtu zaměstnanců na 1000 dětí, žáků nebo studentů v dané kategorii.³²

Republikové normativy jsou rozděleny do 5 kategorií podle věku žáků a studentů. Do první kategorie spadají děti navštěvující mateřskou školu, nebo jiné obdobné zařízení předškolního vzdělávání (3–5 let). Druhá kategorie zahrnuje žáky vykonávající povinnou školní docházku, tedy věk 6–14 let. Třetí kategorie se týká žáků v denní formě středního vzdělávání věku 15–18 let (neplatí pro žáka plnícího povinnou školní docházku). Do čtvrté kategorie náleží črkategorie se týká krajských zařízení ústavní výchovy pro děti a mládež (KZÚV) a dětí, žáků a studentů v nich umístěných. V této kategorii jsou zahrnuté děti od 3 do 18 let.³³

Republikové normativy jsou pro školy a školská zařízení jen informativní. Důležitou roli hrají pro krajské úřady, kterým pomocí normativů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) poskytuje finance formou dotace. Tyto dotace jsou prostřednictvím odboru školství krajského úřadu transferovány do rozpočtu školy.³⁴

Tabulka 1: Přehled republikových normativů podle kategorie za rok 2018

Kategorie	NIV celkem Kč/žák	MP celkem Kč/žák	ONIV celkem Kč/žák	Zam. Z./1000ž
3-5 let	50 940	50 441	499	125 126
6-14 let	64 601	63 524	1 077	125 735
15-18 let	76 349	75 282	1 067	143 981
19-21 let	65 376	64 676	700	127 613
KZÚV	312 706	310 206	2 500	693 459

Zdroj: Materiál čj. MSMT-34213/2017 „Principy normativního rozpisu rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2018 v úrovni MŠMT – KÚ

3.1.2 Krajské normativy

Krajské normativy vychází z normativů republikových. Odbor školství krajského úřadu daných krajů vypracují své místní (krajské) normativy, podle kterých si samy určují přerozdělování peněz, tudíž jsou v každém kraji částky jdoucí do jednotlivých typů školských

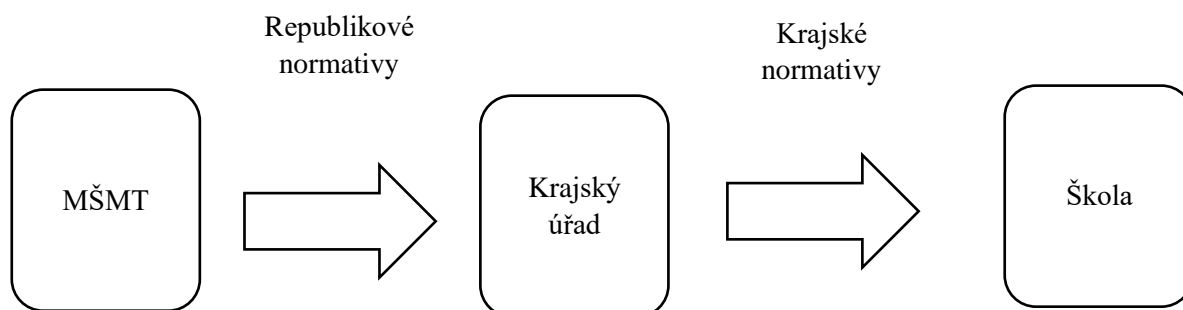
³¹ § 161b zákona č. 561/2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

³² PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance*. Praha: ASPI, 2008, s. 327.

³³ Materiál čj. MSMT-34213/2017 „Principy normativního rozpisu rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2018 v úrovni MŠMT – KÚ. s. 4-5.

³⁴ PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance*. Praha: ASPI, 2008, s. 324

institucí jiné.³⁵ Od 1. 1. 2019 došlo ke změně vyhlášky vztahující se ke krajským normativům, původní vyhláška č. 492/2005 Sb., o krajských normativních, která byla platná od 19. 12. 2005 (účinná od 1. 1. 2006) je k 1. 1. 2019 zrušena a nahrazena vyhláškou č. 310/2018 Sb., účinnou od 1. 1. 2019.



Obrázek 1: Schéma financování regionálního školství

Zdroj: vlastní zpracování

3.1.3 Reforma financování regionálního školství

Reforma financování regionálního školství je připravována již mnoho let a několikrát byla odložena. Týká se škol a školských zařízení zřizovaných obcemi, svazy obcí a kraji. Republikové a krajské normativy budou v případě těchto škol nahrazeny normativy stanovenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy centrálně. U základních uměleckých škol a vyšších odborných škol bude financování obdobné jako nyní (viz tabulka 2). Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanoví oborový normativ na žáka, který bude pro všechny základní umělecké školy stejný a v případě potřeby dalších prostředků je kraj oprávněn dofinancování ze své rezervy.³⁶

Dne 29. června 2018 hlasovala Poslanecká sněmovna o odložení reformy financování školství o 1 rok. Podle ministra školství Roberta Plagy by ředitelé škol měli mít možnost se před touto reformou s ní plně seznámit a vyzkoušet a dvouleté rozložení jim v tom pomůže.

³⁵ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4. s 259.

³⁶ REFORMA FINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ. *MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY* [online]. Praha, 2018 [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/reforma-financovani-regionalniho-skolstvi>>

Reforma bude platit v plném rozsahu od 1. 1. 2020, dílčí změny však budou platit už od roku 2019.³⁷

V souvislosti s krajskými úřady se zavedl pojem rezerva, která bude přidělována ministerstvem v nezbytných případech, kdy dojde k zvýšení výdajů v průběhu školního roku, v případě zvýšení výkonu nebo zvýšení mzdových výdajů.³⁸

Tabulka 2: Přehled reformy financování

	MŠ	ZŠ	SŠ	ŠD	Konz.	VOŠ	ZUŠ
MŠMT	<u>Normativ na pedagogického pracovníka:</u> Objem platových tarifů Normativ ostatních nárokových složek platů/1 pedagoga Normativ nenárokových složek platu/1 pedagoga					Oborový normativ na studenta	Oborový normativ na žáka
KÚ	Rezerva						

Zdroj:<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/reforma-financovani-regionalniho-skolstvi>

3.2 Financování základního uměleckého školství

V této kapitole se podíváme konkrétněji na financování základního uměleckého školství. Toto financování je vícezdrojové, velká část financí přichází do základních uměleckých škol ze státního rozpočtu. Další část tvoří příspěvek od zřizovatele a úplata za vzdělání, které by měla uspokojit provozní výdaje škol a jejich materiální potřeby. Součástí příjmů rozpočtu školy mohou být také účelové dotace, projekty, programy, granty, sponzorské dary a také vlastní fondy nebo doplňková činnost v podobě pronájmů nástrojů a pomůcek, pronájmů prostor...³⁹

³⁷ SNĚMOVNA O ROK ODLOŽILA REFORMU FINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY [online]. Praha, 2018 [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: < <http://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/snemovna-o-rok-odlozila-reformu-financovani-regionalniho> >

³⁸ REFORMA FINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍHO ŠKOLSTVÍ. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY [online]. Praha, 2018 [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: < <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/reforma-financovani-regionalniho-skolstvi> >

³⁹ Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2017/2018: Výroční zpráva, s. 152. In: ČŠI [online]. Dostupné z: [https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-\(1\)](https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-(1))

3.2.1 Finanční prostředky ze státního rozpočtu

Jak už bylo v podkapitole 3.2 zmíněno, podstatná část financí pro ZUŠ přichází ze státního rozpočtu. V roce 2018 bylo ze státního rozpočtu přiděleno 4 975,7 mil. Kč pro základní umělecké školství.⁴⁰ Krajský úřad, do jehož kompetencí daná základní umělecká škola patří, zažádá MŠMT na základě počtů žáků určité věkové kategorie (určující je však spíše zařazení dítěte, žáka nebo studenta do příslušného stupně vzdělávání) o příspěvek. Krajský úřad poté přidělí finanční prostředky základní umělecké škole na 1 žáka, a to podle oboru vzdělávání. Finance ze státního rozpočtu slouží jako mzdové prostředky pro pedagogy i nepedagogické pracovníky a s tím související odvody zdravotního a sociálního pojištění. Následující tabulky 3 až 7 ukazují hodnoty mzdových prostředků (MP), ostatních neinvestičních výdajů (ONIV) na jednoho žáka v Olomouckém kraji a průměrnou hodnotu ze všech krajů pro dané obory.⁴¹

Tabulka 3: Krajské normativy pro individuální výuku hudebního oboru

Hudební obor – individuální výuka		
	Olomoucký	Průměr ČR
MP v Kč/žáka	20 856	19 728
ONIV v Kč/žáka	74	67

Tabulka 4: Krajské normativy pro kolektivní výuku hudebního oboru

Hudební obor – kolektivní výuka		
	Olomoucký	Průměr ČR
MP v Kč/žáka	4 579	5 052
ONIV v Kč/žáka	74	31

⁴⁰ Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2017/2018: Výroční zpráva, s. 152. In: ČŠI [online]. Dostupné z: [https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-\(1\)](https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-(1))

⁴¹ Porovnání krajských normativů mzdových prostředků a ostatních neinvestičních výdajů stanovených jednotlivými krajskými úřady pro krajské a obecní školství v roce 2018. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/porovnani-krajskych-normativu-mzdovych-prostredku-a-6>.

Tabulka 5: Krajské normativy pro výtvarný obor

Výtvarný obor		
	Olomoucký	Průměr ČR
MP v Kč/žáka	5 884	5 940
ONIV v Kč/žáka	74	34

Tabulka 6: Krajské normativy pro taneční obor

Taneční obor		
	Olomoucký	Průměr ČR
MP v Kč/žáka	7 550	7 251
ONIV v Kč/žáka	74	36

Tabulka 7: Krajské normativy pro literárně-dramatický obor

Literárně-dramatický obor		
	Olomoucký	Průměr ČR
MP v Kč/žáka	8 931	8 698
ONIV v Kč/žáka	74	40

Zdroj tabulek: Porovnání krajských normativů mzdových prostředků a ostatních neinvestičních výdajů stanovených jednotlivými krajskými úřady pro krajské a obecní školství v roce 2018, vlastní zpracování

3.2.2 Úplata za vzdělávání

Úplata za vzdělávání ve školách zřizovaných státem, krajem, obcí nebo svazem obcí je upravena ve vyhlášce MŠMT č. 71/2005, §8. U žáků přípravného studia, studia I. a II. stupně, a studia s rozšířeným počtem vyučovacích hodin je výše úplaty omezena limitem 110 % skutečných průměrných neinvestičních výdajů na žáka v uplynulém kalendářním roce, které

nezahrnují: „výdaje na platy a náhrady platů nebo mzdy a náhrady mezd, odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady(...)“.⁴²

U studia pro dospělé záležitosti, jestli to jsou žáci, kteří se ještě vzdělávají na střední škole, konzervatoři nebo vyšší odborné škole v denním studiu. Pro tyto žáky platí to stejné, co již bylo uvedeno výše. Pro ostatní žáky je maximální úplata rovna v plné výši průměru skutečných neinvestičních výdajů na žáka v uplynulém kalendářním roce.⁴³

Výši úplaty stanovuje ředitel příslušné školy na období školního roku a lze ji platit měsíčně, čtvrtletně, pololetně nebo ročně. Ředitel školy může úplatu ve výjimečných případech snížit, nebo dohodnout se zletilým žákem nebo jeho zákonným zástupcem jiný termín splatnosti, než stanovuje vyhláška (do 15. dne prvního měsíce příslušného období). Úplata se v případě předčasného ukončení studia nevrací.⁴⁴

3.2.3 Příspěvek od zřizovatele

Finanční prostředky pro základní umělecké školy od zřizovatele jsou ve formě příspěvků, které by měly pokrýt rozdíl mezi plánovanými výnosy a plánovanými náklady. Tyto příspěvky by měly doplňovat úplatu za vzdělávání od žáků. Příspěvek na provoz je určen k doplnění financí na opravy, údržbu, je plánovaným výdajem a měl by být závazným finančním ukazatelem. Druhým příspěvkem je příspěvek na investice (kapitálový). Oba druhy příspěvku by zřizovatelem během roku neměly být měněny, i když tu možnost zvýšení příspěvku v prospěch ZUŠ v důsledku vyčlenění vyšších finančních zdrojů je. Snižování příspěvku plynoucího do rozpočtu školy by mělo být ojedinělé.⁴⁵

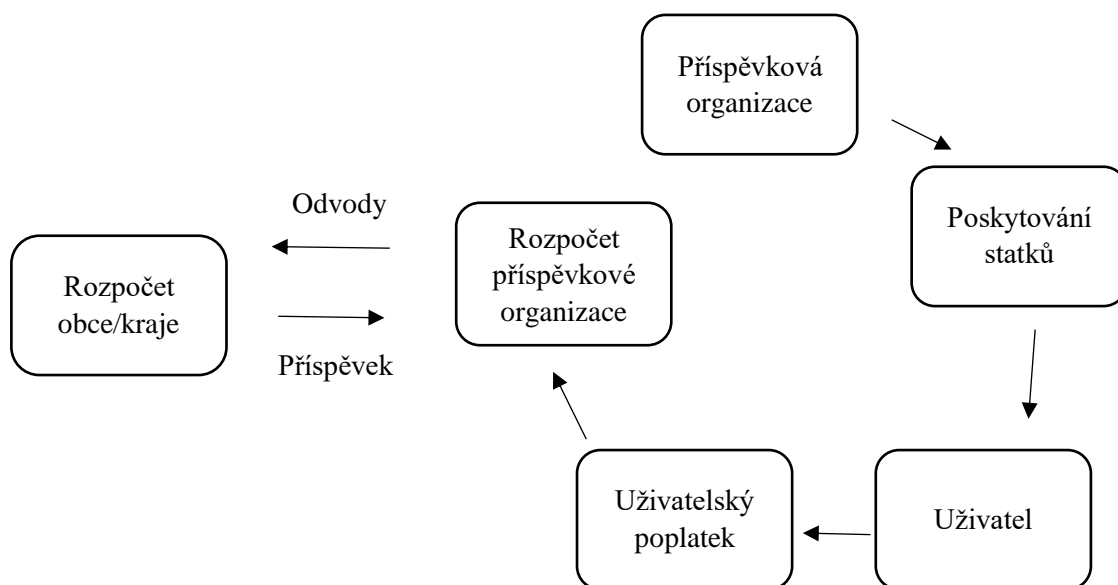
Následující obrázek 2 zobrazuje vztahy mezi příspěvkovou organizací ZUŠ a jejím zřizovatelem.

⁴² §8 vyhlášky č. 71 ze dne 9. února 2005 o základním uměleckém vzdělávání.

⁴³ §8 odst 2, Vyhláška č. 71 ze dne 9. února 2005 o základním uměleckém vzdělávání.

⁴⁴ §8 Vyhláška č. 71 ze dne 9. února 2005 o základním uměleckém vzdělávání.

⁴⁵ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012.s. 232-234



Obrázek 2: Vztahy mezi příspěvkovou organizací a zřizovatelem

Zdroj: Vlastní zpracování

3.3 Hospodaření základního uměleckého školství

Hospodaření základních uměleckých škol jakožto příspěvkových organizací se řídí pravidly hospodaření pro příspěvkové organizace, tedy zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Každá základní umělecká škola sestavuje svůj rozpočet. Ten se skládá z plánu výnosů a nákladů na rozpočtový rok (shodný s kalendářním rokem). Podle mezinárodních účetních standardů jsou náklady snížením ekonomického prospěchu v rozpočtovém roku, naopak výnosy jsou jeho zvýšením.⁴⁶ Návrh rozpočtu musí být zveřejněn na internetových stránkách školy a také na internetových stránkách svého zřizovatele. Dále sestavuje střednědobý výhled rozpočtu, který představuje plán předpokládaných výnosů a nákladů na nejméně 2 roky následující po roce, na který je sestavován rozpočet. Tento výhled se také zveřejňuje na internetových stránkách ZUŠ i zřizovatele. Oba dva rozpočty jsou schvalovány zřizovatelem.⁴⁷

Zřizovatel organizace mimo její hlavní činnosti může vymezit druh a rozsah doplňkové hospodářské činnosti, která by měla přinášet další finanční prostředky do rozpočtu organizace pro financování hlavní činnosti. Zisk ze své doplňkové činnosti je škola oprávněna použít jen na financování své hlavní činnosti, výjimka je možná po dohodě se zřizovatele.⁴⁸ Tyto

⁴⁶ NEJEZCHLEB, Zdeněk. *Účetnictví školské příspěvkové organizace*. 2. vydání. Karviná: Paris, 2017. ISBN 978-80-87173-38-1. s. 318

⁴⁷ §28 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁴⁸ § 28 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

prostředky se však musí podle zákona o daních z příjmu zdaňovat, protože jsou předmětem daně z příjmu právnických osob.⁴⁹

Ve výjimečném případě, pokud jsou výnosy příspěvkové organizace větší než náklady, je příspěvková organizace odvodová a posílá odvod do rozpočtu svého zřizovatele. Dalším případem uplatnění odvodu může být porušení rozpočtové kázně, anebo jsou investiční zdroje školy větší, než je potřeba. Příspěvková organizace, u které jsou skutečné výnosy vyšší než její provozní náklady, vytváří své peněžní fondy – fond investic, rezervní fond, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb.⁵⁰

Rezervní fond slouží příspěvkové organizaci, kromě přesně určených peněžních darů, k úhradě ztráty za předchozí léta, sankcí, k rozvoji své činnosti, k překonání většího množství nákladů vzhledem k výnosům. Fond je tvořen peněžními dary a přidělem ze zlepšeného výsledku hospodaření, kdy jsou skutečné výnosy hospodaření jsou větší než provozní náklady) snížený o finanční prostředky převedené do fondu odměn.⁵¹ Fond by měl motivovat příspěvkovou organizaci ke zlepšování svého hospodaření, přísun peněz do fondu je však ovlivněn zřizovatelem.⁵²

Fond odměn je stejně jako rezervní fond motivační, hradí se z něj odměny zaměstnancům. Tento fond je však také možno použít na platy, pokud jsou náklady na ně větší, než bylo plánováno. Fond je tvořen peněžními dary určenými na platy a ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace do výše 80 %, nejvýše však do výše 80 % objemu prostředků na platy.⁵³

Fond investic slouží jako zdroj financí pro investice. Fond tvoří odpisy hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, investiční dotace ze státních fondů, investiční příspěvek od zřizovatele, finance z prodeje dlouhodobého hmotného majetku ať už svěřeného nebo majetku ve vlastnictví organizace, peněžní dary, pokud jsou k investici určené a převody z rezervního fondu.⁵⁴

Fond kulturních a sociálních potřeb je určen pro zaměstnance příspěvkových organizací v pracovním poměru, jejím rodinným příslušníkům, důchodcům, kteří pracovali pro

⁴⁹ § 17 zákona č. 586/1992 Sb., Zákon České národní rady o daních z příjmů.

⁵⁰ § 29 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁵¹ § 30 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁵² PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, s. 296

⁵³ §32 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁵⁴ § 31 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

příspěvkovou organizace, a jiným osobám definovaným v § 33 odstavci 3 zákona č. 250/2000 Sb. Jeho účelem je financování kulturních, sociálních a dalších potřeb. Je tvořen základním přidělem ve prospěch nákladů příspěvkové organizace z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrad platů a odměny za pracovní pohotovost, na odměny a ostatní plnění za vykonávanou práci. Tento fond je naplňován zálohově z roční plánované výše podle rozpočtu.⁵⁵

Co se týká účetnictví, tak příspěvkové organizace vedly až do roku 2009 své účetnictví v zjednodušeném rozsahu, od roku 2010 je povinnost vést účetnictví v plném rozsahu kromě organizací, kterým povolí zjednodušený rozsah zřizovatel. Účetnictví ve zjednodušeném rozsahu znamená, že školy nesestavují přehled o peněžních tocích, neoceňují majetek a závazky reálnou hodnotou, mohou spojit účtování v deníku s účtováním v hlavní knize, netvoří rezervy a mohou uvádět v účtovém rozvrhu pouze účtové skupiny.⁵⁶

Kapitola 3 shrnula teoretické poznatky financování a hospodaření základního uměleckého školství a nyní přejdeme k praktické části této práce.

⁵⁵ § 33 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

⁵⁶ NEJEZCHLEB, Zdeněk. *Účetnictví školské příspěvkové organizace*. 2. vydání. Karviná: Paris, 2017. ISBN 978-80-87173-38-1. s. 27-30

II. Praktická část

Praktická část práce navazuje na předchozí kapitoly teoretické části.

4 Metodologie

V následující části je popsán cíl práce, stanoveny výzkumné otázky, zvolená metoda výzkumu a výzkumný soubor.

4.1 Cíl práce

Cílem této bakalářské práce je analýza hospodaření a financování vybrané základní umělecké školy v okrese Prostějov v letech 2014–2018 a dále srovnání s dalšími základními uměleckými školami v tomto okrese.

4.2 Stanovení výzkumných otázek

K dosažení cíle byly stanoveny následující výzkumné otázky:

1. Jaké byly výnosy a náklady hlavní činnosti Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov v letech 2014–2018 a jakého hospodářského výsledku škola dosáhla?
2. Jaké byly výnosy a náklady doplňkové činnosti Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov v letech 2014–2018 a její hospodářský výsledek v daných letech?
3. Jaké velké jsou příspěvky od zřizovatele a příspěvky ze státního rozpočtu pro Základní uměleckou školu Vladimíra Ambrose?
4. Jaká je úplata za vzdělávání ve vybraných školách a je v těchto školách zcela naplněna kapacita?
5. Jaké je srovnání výnosů a nákladů vybraných základních uměleckých škol v okrese Prostějov?

Abychom si mohli odpovědět na výše položené výzkumné otázky, v následující podkapitole bude představena metoda výzkumného šetření, která nám to umožní.

4.3 Metody výzkumného šetření

Pro empirickou část byla použita výzkumná strategie analýzy dokumentů, která je vhodná pro dosažení našeho cíle práce. Tato metoda znamená, že výzkumník používá dokumenty již

vzniklé v minulosti, a tudíž nezávislé na jeho osobě. Výzkumník následně tyto dokumenty sám vyhledává.⁵⁷ Analýza dokumentů může být použita v kvantitativním i kvalitativním výzkumu. V porovnání se všemi ostatními plány výzkumu v oblasti kvalitativního přístupu je ze strany výzkumníka právě při analýze dokumentů nejmenší možnost zdrojové materiály ovlivnit a dopustit se tak zkreslení nebo chyb. Kromě analýzy písemných dokumentů mohou být použity i obrazové a zvukové dokumenty, dokonce i výtvarná díla a jiné předměty.⁵⁸

Pro výzkum této práce byly použity výroční zprávy, výkazy zisků a ztrát a další interní dokumenty škol. Zdrojem dat pro práci byl také informační portál Monitor Ministerstva financí České republiky, který umožňuje veřejnosti získat informace o rozpočtových a účetních údajích ze samosprávy a státní správy. Získaná data budou následně v praktické části srovnána a interpretována.

Výzkumný soubor byl vybrán záměrným výběrem, kdy o výběru souboru rozhoduje sám výzkumník nebo zkoumaná osoba.⁵⁹

⁵⁷HENDL, Jan. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. s. 204

⁵⁸ HENDL, Jan. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. s. 130

⁵⁹CHRÁSKA, Miroslav. Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu. 2., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2016. Pedagogika. s. 19.

5 Analýza financování a hospodaření Základní umělecké školy Prostějov

Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je Statutární město Prostějov.⁶⁰ Škola byla založena Ezechielem Ambrosem 3. 9. 1889 jako Městská hudební a zpěvní škola (čtvrtá na Moravě) se vzděláváním v hudebním oboru, ke které se připojil v roce 1961 taneční obor a 3 roky poté literárně-dramatický obor, jako poslední v roce 1967 výtvarný obor. I v současné době je možné na této škole navštěvovat všechny 4 umělecké obory. Sídlo školy je již od roku 1926 Kravařova ulice 14, Prostějov. V současné době slouží hudebnímu oboru, literárně-dramatický obor sídlí od roku 2012 spolu s tanečním oborem ve zrekonstruovaném prostějovském zámku a výtvarný obor se přesunul v roce 2009 na ulici Vápenice 3. Pedagogickou činnost ve škole vykonává přes 40 učitelů. Kromě města Prostějova má tato škola ještě další místa poskytování vzdělávání v Určicích, Vrbátkách, Olšanech u Prostějova, Ptení a Smržicích.⁶¹

5.1 Výnosy hlavní činnosti

Tato část práce se bude věnovat výnosům Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov ve zkoumaných letech 2014 až 2018 a pomůže nám si odpovědět na část výzkumné otázky č. 1.

V roce 2014 dosáhly výnosy této školy 28 931 982,09 Kč. Nejvyšší část tvořily výnosy místních vládních institucí z transferů, druhou nejvýznamnější položkou byly výnosy z prodeje služeb, tedy úplata za vzdělání ve výši 3 463 820 Kč. Oproti jiným rokům zkoumaného období došlo k většímu čerpání financí z fondů. V následujícím roce 2015 se výnosy základní umělecké školy zvýšili o 1,41 % na 29 338 890,81 Kč. Hlavní podíl na tom měly zvýšené výnosy z transferů a zvýšené výnosy z pronájmu hudebních nástrojů. Naopak výnos z prodeje služeb v tomto roce klesl, stejně jako ostatní výnosy z činnosti.

Rok 2016 přinesl zvýšení výnosů z pronájmu hudebních nástrojů o 4 469 Kč oproti roku minulému. Zvýšily se také ostatní výnosy z činnosti, které tvořily zejména výnosy z festivalů 138 560 Kč, tržby z prodeje vstupenek z divadla 60 500 Kč a tržby z příspěvku na výuku

⁶⁰ Přehled škol a školských zařízení. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/default.aspx>

⁶¹ Přehled škol a školských zařízení. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/default.aspx>

angličtiny 21 600 Kč. V tomto roce došlo k čerpání z fondů organizace, 45 140 Kč z fondu odměn a 173 722 Kč z rezervního fondu.

V roce 2017 byl výnos z prodeje služeb stejně jako v minulých letech tvořen výnosy z úplaty za vzdělání ve výši 3 479 088 Kč. Nejvyšší výnosy však tvořily výnosy z transferů, celkem 29 046 349,00 Kč. Došlo k čerpání z fondu odměn 33 300 Kč na mimořádné odměny a fondu rezerv na nákup kopírky (29 645 Kč), na úhradu odvodů 12 128,- Kč a 17 654 Kč pro posílení investičního fondu na prostředky určené na opravy. K ostatním výnosům z činnosti patřil příspěvek žáků na pobyt dechového orchestru v Norsku 158 000 Kč, tržby za divadlo 34560 Kč a podobně jako v minulém roce příspěvek zaměstnanců na výuku anglického jazyka 21 400 Kč.

V roce 2018 tvořily výnosy z transferů 89,22 % z celkových výnosů, druhou nejvyšší položku tvořily stejně jako v minulých letech výnosy z úplaty za vzdělání – 3 441 910 Kč (9,92 %). Výnosy z pronájmu přinesly 56 505 Kč. Významnou položkou byly ostatní výnosy z činnosti. Čerpání z fondů bylo v tomto roce oproti letům minulým výrazně nižší, jen 28 800 Kč.

Tabulka 8: Výnosy hlavní činnosti 2014–2018 v tisících Kč

	2014	2015	2016	2017	2018
Výnosy z prodeje služeb	3 464	3 441	3 459	3 479	3 442
Výnosy z pronájmu	52	53	58	57	57
Čerpání fondů	391	100	219	93	29
Ostatní výnosy z činnosti	333	190	236	327	212
Úroky	10	3	2	1	1
Výnosy z transferů	24 681	25 551	27 319	29 046	30 958
Výnosy celkem	28 932	29 339	31 293	33 004	34 698

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5.1.1 Úplata za vzdělání

Tato základní umělecká škola vybírá od svých žáků různou výši příspěvků podle druhu oboru a druhu výuky, jak je uvedeno v tabulce č. 2. Již z výše uvedených výnosů ZUŠ vyplynulo, že úplata za vzdělání představuje podstatnou část celkových výnosů Základní

umělecké školy. U přípravného studia oborů tanečního, literárně-dramatického a hudebního oboru je stanovena výše úplaty na 400 Kč za jednu vyučovací hodinu (45 minut) týdně za pololetí. Rozdílná výše úplaty přípravného studia je u výtvarného oboru, který má dotaci 2 x 45 minut a úplatu dvojnásobnou, tzn. 800 Kč. V případě přípravné hudební výchovy doplněné o seznámení se s nástrojem a hru na něj je výše úplaty 800 Kč za 45 minut.

U základního studia výtvarného oboru je úplata 1300 Kč za pololetí, u literárně-dramatického oboru s výjimkou prvního a druhého ročníku a tanečního oboru (3x 45 min/týden) je úplata 1200 Kč. U individuální výuky hudebního oboru, ke které patří i hudební nauka, a komorní nebo souborová hra, je výše stanovena na 1500 Kč za pololetí. Taneční obor dále nabízí dvouhodinovou výuku týdně za 950 Kč. Žáci individuální výuky hudebního oboru na pobočkách Základní umělecké školy hradí úplatu ve výši 1150 Kč, u skupinové výuky 750 Kč. U souborů, orchestru a pěveckého sboru je úplata rovna 200 Kč, výuka se však liší hodinovou dotací za týden (viz tabulka č. 2). Výška úplaty za vzdělání se v průběhu zkoumaného období let 2014–2018 nezměnila, a i v letech minulých došlo jen k minimálním úpravám. Lze proto usuzovat, že je daná úplata pro školu dostačující. Úplatě za vzdělání se budeme ještě věnovat v podkapitole 6.4 při srovnání vybraných škol.

Tabulka 9: Výše úplaty podle oborů a časové dotace za týden

	výuka	Čas. dotace	Kč/pol.
Hudební obor	přípravná hudební výchova	1 x 45 min.	400,-
	přípravná hudební výchova	s nástrojem	800,-
	skupinová výuka (2-4 žáci)	45 min.	800,-
	individuální výuka (HN, soub. hra)	45 min.	1500,-
	dětský pěvecký sbor	2 x 45 min.	200,-
	dechový orchestr	3 x 45 min.	200,-
	kytarový soubor	2 x 45 min.	200,-
	výuka na pobočkách	45 min.	1150,-
	výuka na pobočkách (skupinová)	45 min.	750,-
Výtvarný obor	přípravné studium	2 x 45 min.	800,-
	základní studium	3 x 45 min.	1300,-
Taneční obor	přípravné studium	1 x 45 min.	400,-
	základní studium	2 x 45 min.	950,-
	základní studium	3 x 45 min.	1200,-
	taneční soubor	1 x 45 min.	200,-
Literárně-dramatický obor	přípravné studium	1 x 45 min.	400,-
	1. + 2. ročník	2 x 45 min.	950,-
	základní studium	3 x 45 min.	1200,-

Zdroj: www.zusprostejov.cz/

5.1.2 Pronájem hudebních nástrojů

Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose nabízí žákům pronájem hudebních nástrojů. Pro většinu nástrojů je výše pronájmu stanovena na 125 Kč za školní rok, výjimku tvoří akordeon a dechové dřevěné nástroje, které škola pronajímá za 250 Kč a 150 Kč (viz tabulka č. 3). Škola také vybírá poplatek od žáků navštěvující hodiny klavíru 50 Kč za ladění klavíru.

Tabulka 10: Výše pronájmu hudebních nástrojů na jeden školní rok

Pronájem hudebních nástrojů/školní rok	
Příspěvek na ladění klavíru	50,-
Smyčcové nástroje	125,-
Dechové žesťové nástroje	125,-
Dechové dřevěné nástroje	150,-
Akordeon	250,-
Bicí	125,-
Kytara	125,-

Zdroj: www.zusprostejov.cz, vlastní zpracování

5.2 Náklady hlavní činnosti

Náklady Základní umělecké školy stejně jako její výnosy v letech 2014-2018 rostly, v roce 2014 to bylo 28 788 684,34 Kč, v roce 2018 už 34 512 175,76 Kč, tedy o 19,9 % více než v roce 2014. Z tabulky 4 je patrné, že nejvyšší položku nákladů školy tvořily mzdové náklady a zákonné sociální pojištění.

V roce 2016 tvořily ostatní náklady z činnosti pojištění a technické zhodnocení. Nejvyšší část ze spotřeby energie tvořila spotřeba plynu 644 138,30 Kč, dále pak spotřeba elektrické energie 216 391,20 Kč a vodné, stočné a srážkové 107 262,56 Kč.

V roce 2017 proběhla výměna vnitřních dveří v budově Kravařova v hodnotě 204 506 Kč. K ostatním nákladům z činnosti patřilo technické zhodnocení movitého majetku, pojistné majetku a pojištění žáků a odvod za povinný podíl osob se změněnou pracovní schopností. K čerpání na náklady z ostatních služeb patřily finance na koncertní zájezd dechového orchestru do Norska a doprava po ČR (406 095 Kč) dále náklady související s pořádáním Prostějovských

dnů hudby (184 704), licence a softwarové práce (155 536,60 Kč) a náklady na další vzdělávání 102 453 Kč.

V roce 2018 oproti roku 2017 klesla spotřeba energie i náklady na opravy a udržování. Naopak se zvýšily náklady na reprezentaci o 17 777 Kč oproti roku minulému, Náklady na opravu a udržování byly v tomto roce sledovaného období nejnižší. Oproti rokům 2015, 2016 a 2017 klesla také spotřeba energie.

Tabulka 11: Náklady hlavní činnosti 2014–2018 v tisících Kč

	2014	2015	2016	2017	2018
Spotřeba materiálu	935	982	976	834	761
Spotřeba energie	406	955	968	807	739
Opravy a udržování	786	525	573	625	524
Cestovné	38	18	29	60	24
Náklady na reprezentaci	25	23	23	19	36
Ostatní služby	1 117	848	954	1 270	921
Mzdové náklady	17 353	17 671	18 991	20 218	21 736
Zákonné sociální pojištění	5 882	5 991	6 426	6 847	7 361
Jiné sociální pojištění	0,00	0,00	0,00	84	91
Zákonné sociální náklady	193	195	376	421	457
Jiné daně a poplatky	0	0	0	0	2
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	0	0	0	0	1
Odpisy dlouhodobého majetku	332	908	890	728	726
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	1 564	870	808	901	1 086
Ostatní náklady z činnosti	156	200	134	55	46
Náklady celkem	28 789	29 187	31 148	32 868	34 512

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5.3 Výsledek hospodaření hlavní činnosti

Výsledek hospodaření hlavní činnosti je tvořen rozdílem výnosů a nákladů školy. Tabulka 5 ukazuje, že v Základní umělecké škole Vladimíra Ambrose Prostějov výnosy převyšovaly náklady a škola dosáhla v letech 2014–2018 zlepšeného hospodářského výsledku. Nejvyšší hospodářský výsledek ve sledovaném období byl v letech 2018 a 2015.

Tabulka 12: Výsledek hospodaření v letech 2014–2018 a srovnání nákladů a výnosů

	2014	2015	2016	2017	2018
Výnosy	28 931 982,09	29 338 890,81	31 292 620,44	33 003 572,79	34 697 811,48
Náklady	28 788 684,34	29 186 886,99	31 147 569,62	32 868 142,13	34 512 175,76
Výsledek hosp.	143 297,75	152 003,82	145 050,82	135 430,66	185 635,72

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5.4 Zdroje financování

Následující podkapitola se věnuje nejvýznamnějším zdrojům financování Základní umělecké školy Prostějov. K těmto zdrojům financování školy patří příspěvek ze státního rozpočtu, příspěvek od zřizovatele, zdroje z vlastních fondů a vlastní činnost, která byla rozebrána v kapitole 2.1 Výnosy.

5.4.1 Příspěvek od zřizovatele

V následující tabulce č. 6 vidíme vývoj příspěvku od zřizovatele školy města Prostějova v letech 2014–2018. Tento příspěvek vyjma roku 2016 klesal. V roce 2014 tvořily skutečný příspěvek neinvestiční příspěvky ve výši 1 240 920 Kč, a skutečné investiční výdaje na budovy 770 690 Kč, původní schválený rozpočet však počítal s neinvestičními výdaji 1 394 930 Kč a investičními výdaji 1 000 000 Kč. V následujícím roce tvořily výdaje zřizovatele jen neinvestiční příspěvek ve výši 1 643 230 Kč, původně se počítalo s 1 248 930 Kč.

V roce 2016 zřizovatel pro ZUŠ Vladimíra Ambrose schválil příspěvek na provozní výdaje 1 651 550 Kč, v průběhu však došlo k navýšení na částku 1 713 130 Kč, zatímco neinvestiční příspěvek klesl ze schváleného množství o 10,5 % na 1 571 560, během roku bylo potřeba přispět navíc na opravy a udržování ve výši 141 570 Kč. V letech 2017 a 2018 zřizovatel přispěl jen na provoz částkou 1 525 000 a 1 415 000. Obě dvě částky se v průběhu roku nezměnily.

Tabulka 13: Výše příspěvku od zřizovatele 2014–2018 v tisících Kč

	2014	2015	2016	2017	2018
schválený	2 394,93	1 248,93	1 651,55	1 525	1 415
upravený	2 240,93	1 643,23	1 721,55	1 525	1 415
skutečný	2 011,61	1 643,23	1 713,13	1 525	1 415

Zdroj: rozpocet.prostejov.eu, vlastní zpracování

5.4.2 Příspěvek na přímé náklady ze státního rozpočtu

Tento příspěvek je závislý na normativech a tvoří nejpřednější zdroj výnosů pro školu, celý se spotřebuje na mzdy, platy a náklady s nimi spojené. Z tabulky 7, která ukazuje vývoj výše příspěvku ze státního rozpočtu zprostředkovaný Olomouckým krajem z rozpočtu, je jasné, že v roce 2015 příspěvek oproti roku minulému klesl. Pokles byl způsoben snížením krajských normativů na jednoho žáka v Olomouckém kraji v tomto roce, i když republikové normativy v roce 2014 a 2015 zůstaly stejné. Dále se příspěvek na přímé náklady zvyšoval, stejně jako republikové a krajské normativy.

Tabulka 14: Vývoj příspěvku ze státního rozpočtu v letech 2014–2018

	2014	2015	2016	2017	2018
Schválený příspěvek	23 288 000	22 634 500	24 760 000	27 135 090	29 164 790
Konečný příspěvek	23 288 000	23 142 400	25 158 000	26 990 590	29 542 590

Zdroj: Rozpis rozpočtu přímých nákladů na rok 2014–2018 na jednotlivé školy a školská zařízení zřizovaná obcemi na území Olomouckého kraje – UZ 33 353

5.4.3 Fondy

Základní umělecká škola Prostějov tvoří fond kulturních a sociálních potřeb, fond odměn, fond rezerv a fond investic a také z nich čerpá. Tabulka 8 ukazuje stav fondů k 31.12. vybraných let. Prostředky z fondu kulturních a sociálních potřeb šly například na stravování, rekreaci, na kulturu a nákup vstupenek do divadla a na koncerty. Fond odměn je využíván pro vyplácení odměn zaměstnancům a ředitelce školy. U fondu investic dochází pravidelně k čerpání prostředků pro odvod zřizovateli, tento fond je používán také k navýšení peněžních prostředků určených na financování údržby a oprav majetku. Z rezervního fondu nebylo v roce 2018 čerpáno, v ostatních letech byl fond použit na posílení investičního fondu.

Tabulka 15: Stav fondů k 31.12. daného roku

	2014	2015	2016	2017	2018
Fond odměn	61 481,00	36 941,00	6 801,00	3 500,77	9 700,77
Fond kulturních a sociálních potřeb	211 585,00	168 793,00	170 924,00	235 433,12	311 401,91
Rezervní fond	215 957,00	127 926,00	44 647,00	141 270,76	280 164,67
Fond investic	174 100,00	518 282,00	110 001,00	189 187,76	181 666,76
Fondy celkem	663 123,00	851 942,00	332 373,00	569 392,41	782 934,11

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5.5 Doplnková činnost

Následující podkapitola 2.5 popisuje doplňkovou činnost Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov. Škola doplňkovou činnost provozuje se souhlasem zřizovatele.

5.5.1 Výnosy doplňkové činnosti

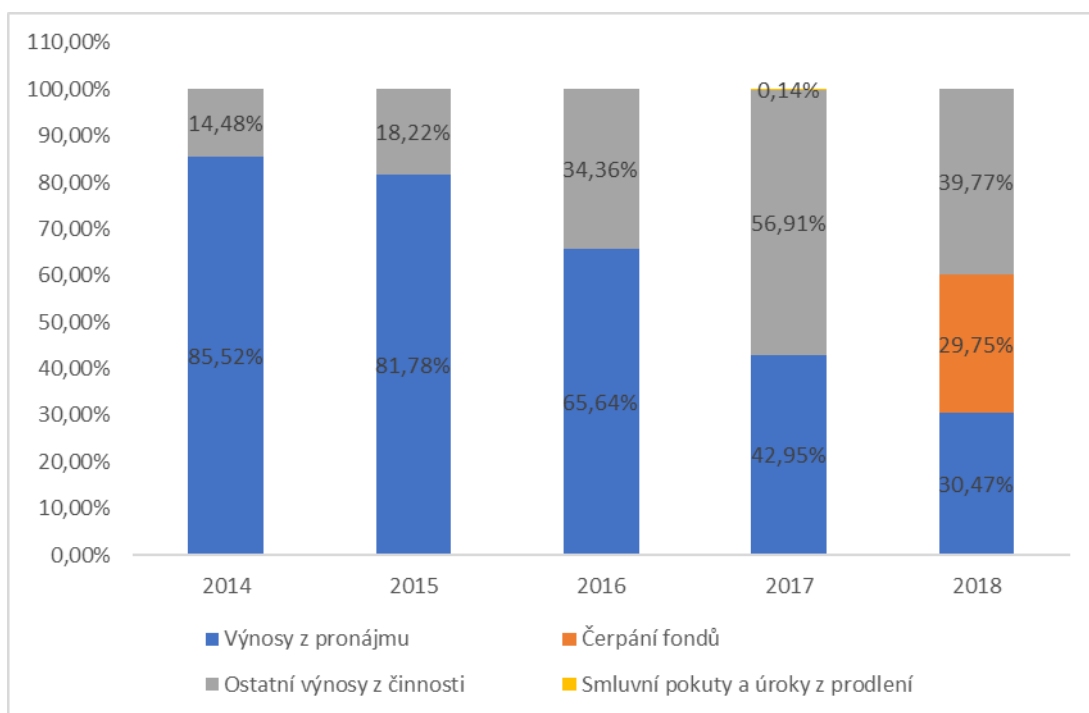
Výnosy z doplňkové činnosti ZUŠ jsou tvořeny pronájmem nebytových a bytových prostor, který v letech 2014–2016 tvořil většinu všech výnosů doplňkové činnosti. Od roku 2016 se však podíl výnosů z pronájmu snižuje a v roce 2018 tvořil jen 30,47 % z celkových výnosů. Naopak ostatní výnosy z činnosti se v letech zvyšovaly. Jak je vidět z tabulky 9, v roce 2018 došlo k čerpání z fondu ve výši 39 753 Kč.

Tabulka 16: Přehled výnosů doplňkové činnosti 2014–2018

	2014	2015	2016	2017	2018
Výnosy z činnosti	74 676,00	79 702,00	95 832,00	94 799,29	133 611,78
Výnosy z pronájmu	63 864,00	65 184,00	62 907,00	40 717,00	40 717,00
Pokuty a úroky z prodlení	0,00	0,00	0,00	129,00	0,00
Čerpání fondů	0,00	0,00	0,00	0,00	39 753,00
Ostatní výnosy z činnosti	10 812,00	14 518,00	32 925,00	53 953,29	53 141,78
Výnosy celkem	74 676,00	79 702,00	95 832,00	94 799,29	133 611,78

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Následující graf ukazuje zastoupení jednotlivých druhů výnosů v letech 2014–2018.

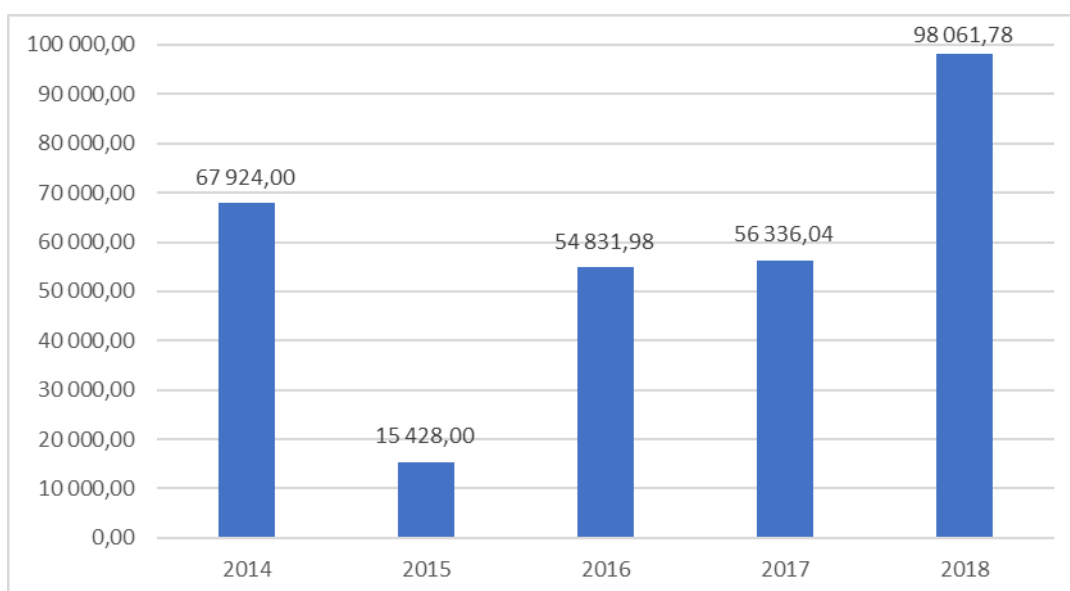


Graf 1: Procentuální zastoupení výnosů z doplňkové činnosti

Zdroj: vlastní zpracování

5.5.2 Náklady doplňkové činnosti

Náklady z doplňkové činnosti v průběhu sledovaného období kolísaly, jak je vidět v grafu 2. Nejvýše až na 98 061,78 Kč se dostaly v roce 2018, kdy se na tom významně podílely opravy a náklady za energie (viz tabulka 10).



Graf 2: Vývoj nákladů doplňkové činnosti 2014–2018

Zdroj: vlastní zpracování

V následující tabulce 10 je vidět složení nákladů za sledované období. V letech 2014 a 2018 bylo podstatným nákladem opravy a udržování, také spotřeba energie v letech 2016 až 2018 tvořila významnou část z celkových nákladů doplňkové činnosti.

Tabulka 17: Vývoj nákladů doplňkové činnosti 2014–2018 v Kč

	2014	2015	2016	2017	2018
Spotřeba materiálu	3 658,00	70,00	4 600,00	266,00	0,00
Spotřeba energie	10 812,00	14 518,00	33 151,98	53 953,04	53 141,78
Opravy a udržování	51 102,00	0,00	7 478,00	0,00	39 753,00
Ostatní služby	2 352,00	840,00	420,00	2 117,00	2 467,00
Jiné daně a poplatky	0,00	0,00	0,00	0,00	2 700,00
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	0,00	0,00	9 182,00	0,00	0,00
Náklady celkem	67 924,00	15 428,00	54 831,98	56 336,04	98 061,78

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5.5.3 Výsledek hospodaření doplňkové činnosti

Výsledek hospodaření doplňkové činnosti tvoří rozdíl mezi výnosy a náklady z této činnosti organizace. Tento výsledek by měl být u doplňkové činnosti vždy kladný a sloužit k financování hlavní činnosti. Od roku 2015 můžeme sledovat vzrůst výnosů z doplňkové činnosti organizace, který však zase v roce 2017 mírně poklesl. V roce 2018 došlo k významnému zvýšení výnosů, podíl na tom má ovšem čerpání z fondů, kterého bylo v tomto roce využito. S většinou stoupajícími výnosy byl ale spojený i růst nákladů. I přes tento nárůst nákladů, zvláště v oblasti spotřeby energie a oprav, se podařilo udržet zvýšený výsledek hospodaření v doplňkové činnosti školy.

Tabulka 18: Výnosy, náklady a výsledek hospodaření doplňkové činnosti 2014–2018

	2014	2015	2016	2017	2018
Výnosy	74 676	79 702	95 832	94 799,29	133 611,78
Náklady	67 924	15 428	54 831,98	56 336,04	98 061,78
Výsledek hospodaření DČ	6 752,00	64 274,00	41 000,02	38 463,25	35 550,00

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

6 Komparace vybraných základních uměleckých škol v okrese Prostějov

V následující kapitole budou krátce představeny další vybrané základní umělecké školy v okrese Prostějov a následně srovnány z několika hledisek.

6.1 Základní umělecká škola Plumlov

Základní umělecká škola Plumlov je příspěvková organizace zřizovaná městem Plumlov. V současné době má škola mimo Plumlova ještě 8 poboček v Mostkovicích, Čelechovicích na Hané, Kostelci a Hané, Čechách pod Kosířem, Krumsíně, Drahanech, Prostějově-Čechovicích a Přemyslovicích.⁶²

6.2 Základní umělecká škola Němčice nad Hanou

Základní umělecká škola Němčice nad Hanou je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je město Němčice nad Hanou. Další místa poskytování vzdělávání jsou v obcích Bedihošť, Brodek u Prostějova, Klenovice na Hané, Nezamyslice, Otaslavice, Pivín, Tištin, Vřesovice. Pobočky jsou umístěny zpravidla v budovách základních či mateřských škol, kromě obcí Nezamyslice a Němčice, a to na základě nájemních smluv.⁶³

6.3 Kapacita vybraných základních uměleckých škol

Pro srovnání hospodaření vybraných základních uměleckých škol je důležitá jejich kapacita, která určuje velikost školy. Žádná z vybraných škol nemá plně využitou kapacitu (viz tabulka 12). Základní umělecká škola Němčice nad Hanou má kapacitu 701 žáků, z toho 186 žáků v nehuděbních oborech a 515 žáků v hudebním oboru, který je každoročně plně obsazen. Ve srovnávaném roce 2017 škola svou kapacitu naplnila z 99,3 % s 696 žáky, což je nejvíce ze sledovaných škol. Nejméně byla v roce 2017 zaplněna Základní umělecká škola v Prostějově, z 87,1 %, ta však svou kapacitou 1600 žáků výrazně převyšuje ostatní vybrané školy. Základní umělecká škola Plumlov byla naplněna z 98,3 %, tedy jen o 1 % méně než ZUŠ Němčice nad Hanou.

⁶² Přehled škol a školských zařízení. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/default.aspx>

⁶³ Přehled škol a školských zařízení. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/default.aspx>

Tabulka 19: Kapacita a naplnění vybraných ZUŠ

	kapacita	počet žáků 2017	Procento naplnění
ZUŠ Prostějov	1600	1394	87,1 %
ZUŠ Plumlov	530	521	98,3 %
ZUŠ Němčice nad Hanou	701	696	99,3 %

Zdroj: Výroční zprávy základních uměleckých škol, vlastní zpracování

6.4 Úplata za vzdělání vybraných základních uměleckých škol

Ke srovnání úplaty za vzdělávání v jednotlivých školách byla vybrána úplata pro rok 2018. Výpočet úplaty za vzdělávání na rok 2018 závisí na neinvestičních nákladech za žáky z minulého kalendářního roku. Maximální úplata za vzdělání je rovna 110 % neinvestičních nákladů na žáka a nesmí být překročena. Ani jedna ze zkoumaných škol nedosahuje maximální možné výše úplaty za vzdělání. Z tabulky 13 je vidět, že Základní umělecká škola Plumlov využívá výši úplaty nejvíce – z 90,91 %, na rozdíl od Základní umělecké školy Němčice nad Hanou a Základní umělecké školy Prostějov, které ji využívají jen z 55,37 % a 59,69 %. Je ovšem nutné dodat, že ZUŠ Plumlov neprovozuje žádnou doplňkovou činnost, a tudíž je pro ně úplata za vzdělávání velice důležitým příjmem.

Tabulka 20: Maximální výše úplaty pro rok 2018 na jednoho žáka

	Počet žáků 2017	Průměrná úplata na 1 žáka	Neinvestiční náklady na žáka	Neinvestiční náklady 110 % na žáka	% z maximální výše úplaty
ZUŠ Prostějov	1394	2 495,76	3 801,39	4 181,53	59,69 %
ZUŠ Němčice nad Hanou	696	1 903,74	3 125,39	3 437,93	55,37 %
ZUŠ Plumlov	521	1 862,95	1 683,70	1 852,07	90,91 %

Zdroj: vlastní práce

6.5 Komparace výnosů vybraných základních uměleckých škol

Následující tabulka 21 ukazuje celkové výnosy z hlavní činnosti od roku 2014 do roku 2018 ve vybraných základních uměleckých školách přepočítané na 1 žáka, aby bylo možné jednotlivé školy porovnat. Je zřetelné, že tyto výnosy ve sledovaném období, mimo Základní uměleckou školu Němčice nad Hanou v roce 2015, rostly a mezi školami v jednotlivých letech nejsou velké rozdíly.

Tabulka 21: Výnosy vybraných ZUŠ v roce 2017 v přepočtu na jednoho žáka

	2017
ZUŠ Prostějov	23 675,45
ZUŠ Němčice nad Hanou	24 269,78
ZUŠ Plumlov	23 334,26

Zdroj: vlastní práce

6.6 Komparace nákladů vybraných základních uměleckých škol

Tato podkapitola popisuje náklady vybraných ZUŠ přepočítané na jednoho žáka. Z tabulky 22 vyplývá, že náklady vybraných škol v okrese Prostějov jsou srovnatelné a stejně jako výnosy daných ZUŠ se liší jen nepatrně.

Tabulka 22: Náklady vybraných ZUŠ v roce 2017 v Kč v přepočtu na jednoho žáka

	2017
ZUŠ Prostějov	23 578,29
ZUŠ Němčice nad Hanou	24 224,98
ZUŠ Plumlov	23 000,77

Zdroj: vlastní práce

7 Výsledky výzkumu

V následující kapitole jsou shrnuty výsledky výzkumu této bakalářské práce a odpovědi na výzkumné otázky stanovené v kapitole 4.2.

1. Jaké byly výnosy a náklady hlavní činnosti Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov v letech 2014–2018 a jakého hospodářského výsledku dosáhla základná umělecká škola?

V roce 2014 tvořily výnosy z hlavní činnosti 28 931 982,09 Kč a po dobu sledovaného období výše výnosů narůstala. V roce 2015 to bylo 29 338 890,81, v roce 2016 už 31 292 620,44, v roce 2017 33 003 572,79 a v roce 2018 výnosy vzrostly na 34 697 811,48 Kč.

Náklady se pohybovaly v přibližné výši výnosů z hlavní činnosti, v roce 2014 to bylo 28 788 684, 34 Kč, v roce 2015 už 29 186 886,99 Kč. V roce 2016 stouply náklady nad hranici 30 milionů, konkrétně 31 147 569,62 Kč. V roce 2017 to bylo 32 868 142,13 Kč a o rok později 34 512 175,76 Kč.

Výsledek hospodaření se v monitorovaných letech držel v kladných hodnotách, nebyl však plynule rostoucí. V roce 2014 vznikl výsledek hospodaření 143 297,75 Kč, v roce následujícím 152 003,82. V roce 2016 výsledek hospodaření mírně poklesl na 145 050,82 Kč a pokles pokračoval i v roce 2017 (135 430,66 Kč). V posledním roce sledovaného období výsledek hospodaření vzrostl až na 185 635,72, což je nejvíce ze všech sledovaných let.

2. Jaké byly výnosy a náklady doplňkové činnosti Základní umělecké školy Vladimíra Ambrose Prostějov ve sledovaném období?

Ve sledovaném období došlo k nárůstu výnosů z doplňkové činnosti. V roce 2014 činily výnosy 74 676 Kč, v roce 2015 to bylo o 6,7 % více oproti roku minulému (79 702 Kč), v roce 2016 dosáhly výnosy doplňkové činnosti výše 95 832 Kč, v roce 2018 narostly výnosy o 40,9 % oproti roku 2017 na 133 611,78 Kč. Ve zmiňovaném roce 2018 to však bylo způsobeno i čerpáním z fondů. Nejnižší náklady dosáhla škola v roce 2015 – 15 428 Kč, v rámci sledovaných let je to spíše výjimka. Když se podíváme na výsledek hospodaření v monitorovaných letech uvedený v podkapitole 2.6, tak je vidět jeho rozkolísanost, avšak ziskovost, která je podmínkou pro provozování doplňkové činnosti. Nejvyšší převahy výnosů nad náklady škola dosáhla v roce 2015, kdy výsledek hospodaření dosáhl 64 274 Kč. Druhým nejúspěšnějším obdobím byl rok 2016 s 41 000 Kč. Nejnižší výsledek

hospodaření byl v roce 2014 (6 752 Kč), dále pak v roce 2018 (35 550 Kč) a v roce 2017 (38 463,25 Kč).

3. Jak velké jsou příspěvky od zřizovatele a příspěvky ze státního rozpočtu pro Základní uměleckou školu Vladimíra Ambrose?

Příspěvky na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu jsou závislé na republikových a krajských normativích a tvoří většinu finančních zdrojů školy. Kromě roku 2015 tento příspěvek ve sledovaném období stoupal. Největší část z celkových výnosů ZUŠ tvořil příspěvek ze státního rozpočtu v roce 2018 (84 %), nejméně naopak v roce 2015 (77 %). Je zřejmé, že bez podpory ZUŠ od státu se tato škola neobejde.

Příspěvek od zřizovatele v monitorovaném období až na rok 2016 postupně klesal. V roce 2014 se výše skutečného příspěvku rovnala 2 011 610 Kč a byla nižší než schválený příspěvek. O rok později se částka vyšplhala na 1 643 230 Kč, o 394 300 větší, než byl plánovaný schválený příspěvek. V roce 2016 činil příspěvek 1 713 130 Kč, v roce 2017 to bylo 1 525 000 a v roce 2018 to bylo 1 415 000 Kč. Dá se předpokládat, že i v budoucnu dojde ke snížení příspěvku od zřizovatele, protože škola bude schopna tento rozdíl vyrovnat svou vlastní činností.

4. Jaká je úplata za vzdělání ve vybraných školách v okrese Prostějov a je v těchto školách zcela naplněna kapacita?

Výše úplaty se v monitorovaných školách liší. U ZUŠ Prostějov to bylo v roce 2017 v průměru na jednoho žáka 2 495,76 Kč, u ZUŠ Plumlov 1 862,95 Kč a u ZUŠ Němčice nad Hanou 1 903,74 Kč. Každá škola má ještě možnost svou úplatu zvýšit. Nejnižší procento z maximální výše úplaty dosahuje Základní umělecká škola Němčice nad Hanou, dále pak Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov, Základní umělecká škola Plumlov dosahovala v roce 2017 téměř 91 % z maximální výše úplaty. Tato škola však kromě úplaty za vzdělání a výnosů z transferů, jiných výnosů prakticky nevyužívá a ani neprovozuje doplňkovou činnost.

Kapacita vybraných škol byla v roce 2017 z velké části naplněna. Do ZUŠ Prostějov chodilo v daném roce 1394 žáků z 1600 možných. ZUŠ Plumlov navštěvovalo 530 žáků, tedy 98,3 % a ZUŠ Němčice nad Hanou využívalo 696 žáků z 701 možných. Tyto čísla svědčí o

tom, že jsou tyto školy populární a školy v Plumlově a Němčicích nad Hanou by mohly uvažovat o navýšení kapacity.

5. Jaké je srovnání výnosů a nákladů vybraných základních uměleckých škol v okrese Prostějov?

Ve sledovaném roce 2017 se výnosy jednotlivých škol pohybovaly ve stejné výši. V Základní umělecké škole Plumlov to bylo nejméně – 23 334,26 Kč na jednoho žáka, v Základní umělecké škole Němčice nad Hanou nejvíce – 24 269,78 Kč, v Základní umělecké škole Vladimíra Ambrose Prostějov to bylo 23 675,45 Kč na žáka.

Náklady monitorovaného roku byly obdobné jako u výnosů jednotlivých škol. Nejvíce nákladů na jednoho žáka měla opět ZUŠ Němčice nad Hanou (24 224,98 Kč), po ní ZUŠ Prostějov (23 578,29 Kč) a nakonec znovu ZUŠ Plumlov (23 000,77 Kč).

Závěr

Tato bakalářská práce se věnovala hospodaření a financování vybraných škol v okrese Prostějov. Cílem práce bylo analyzovat hospodaření a financování vybrané základní umělecké školy v okrese Prostějov v letech 2014–2018 a dále ji srovnat s dalšími základními uměleckými školami v tomto okrese. Tohoto cíle bylo s pomocí stanovených výzkumných otázek dosaženo.

V první kapitole teoretické části byly stručně popsány příspěvkové organizace, jejichž součástí základní umělecké školy jsou. Dále bylo popsáno základní umělecké vzdělávání, jeho charakteristika, organizace, cíle, umělecké obory, které do uměleckého vzdělávání patří. V kapitole 3 bylo rozebráno financování regionálního školství, do kterého se základní umělecké školy řadí, dále také financování a hospodaření základních uměleckých škol.

Na začátku praktické části byla definována metodologie výzkumného šetření – cíl práce, výzkumné otázky, výzkumný soubor a použité metody. Na kapitolu 4 navázala kapitola obsahující analýzu financování a hospodaření Základní umělecké školy Prostějov, která nejprve krátce představila vybranou základní uměleckou školu. V podkapitole 5.1 byly popsány výnosy dané školy včetně úplaty za vzdělání a pronájmu hudebních nástrojů. Náklady dané školy byly popsány v podkapitole 5.2. Na tuto část práce navázal výsledek hospodaření školy v hlavní činnosti, který byl ve sledovaném období vždy zvýšený.

V podkapitole 5.4 byly popsány vybrané zdroje financování školy, mezi které patří příspěvek od zřizovatele, který ve sledovaném období až na rok 2016 klesal. Dále pak příspěvek ze státního rozpočtu, který tvoří většinu zdrojů financování školy. Za zmínku stojí i financování pomocí vlastních fondů, které škola vytváří. Podkapitola 5.5 se věnovala doplňkové činnosti školy, která byla ve sledovaném období zisková. Komparace dalších vybraných škol se Základní uměleckou školou Vladimíra Ambrose Prostějov byla předmětem kapitoly 6. Podle této kapitoly můžeme říct, že je situace výnosů a nákladů v porovnávaných školách podobná. Poslední kapitola 7 praktické části nabízí odpovědi na výzkumné otázky stanovené v kapitole 4.

Z výzkumného šetření vyplývá, že Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose ve zkoumaných letech vykazovala zvýšený hospodářský výsledek ve své hlavní i doplňkové činnosti. Ze srovnání ostatních škol je zřejmé, že hospodaření a financování ZUŠ je závislé na financích od zřizovatele a ze státního rozpočtu a je tedy nutné tyto školy z uvedených zdrojů podporovat.

Seznam zkratk

ČR	Česká republika
DČ	Doplňková činnost
Kč	Koruna česká
KZÚV	Krajské zařízení ústavní výchovy pro děti a mládež
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
RVP	Rámcový vzdělávací program
ZUŠ	Základní umělecká škola

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma financování regionálního školství	17
Obrázek 2: Vztahy mezi příspěvkovou organizací a zřizovatelem	22

Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled republikových normativů podle kategorie za rok 2018	16
Tabulka 2: Přehled reformy financování	18
Tabulka 3: Krajské normativy pro individuální výuku hudebního oboru	19
Tabulka 4: Krajské normativy pro kolektivní výuku hudebního oboru	19
Tabulka 5: Krajské normativy pro výtvarný obor	20
Tabulka 6: Krajské normativy pro taneční obor	20
Tabulka 7: Krajské normativy pro literárně-dramatický obor	20
Tabulka 8: Výnosy hlavní činnosti 2014–2018 v tisících Kč	28
Tabulka 9: Výše úplaty podle oborů a časové dotace za týden	29
Tabulka 10: Výše pronájmu hudebních nástrojů na jeden školní rok	30
Tabulka 11: Náklady hlavní činnosti 2014–2018 v tisících Kč	31
Tabulka 12: Výsledek hospodaření v letech 2014–2018 a srovnání nákladů a výnosů	32
Tabulka 13: Výše příspěvku od zřizovatele 2014–2018 v tisících Kč	33
Tabulka 14: Vývoj příspěvku ze státního rozpočtu v letech 2014–2018	33
Tabulka 15: Stav fondů k 31.12. daného roku	34
Tabulka 16: Přehled výnosů doplňkové činnosti 2014–2018	34
Tabulka 17: Vývoj nákladů doplňkové činnosti 2014–2018 v Kč	36
Tabulka 18: Výnosy, náklady a výsledek hospodaření doplňkové činnosti 2014–2018	36
Tabulka 19: Kapacita a naplnění vybraných ZUŠ	38
Tabulka 20: Maximální výše úplaty pro rok 2018 na jednoho žáka	38
Tabulka 21: Výnosy vybraných ZUŠ v roce 2017 v přepočtu na jednoho žáka	39
Tabulka 22: Náklady vybraných ZUŠ v roce 2017 v Kč v přepočtu na jednoho žáka	39

Seznam grafů

Graf 1: Procentuální zastoupení výnosů z doplňkové činnosti	35
Graf 2: Vývoj nákladů doplňkové činnosti 2014–2018	35

Soupis použité literatury a pramenů

ČESKO. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3557-3567. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>.

ČESKO. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) In: Sbíрка zákonů České republiky. 2004, částka 190, s. 10262-10324. Dostupné také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4494> ISSN 1211-1244.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0219-6.

HRUBOŠOVÁ, Zuzana. Výtvarné obory na ZUŠ: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 131.

CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. 2., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2016. Pedagogika. ISBN 978-80-247-5326-3.

JURÁŇOVÁ, Hana a Karolína JUHÁSZOVÁ. *Účetnictví pro veřejnou správu v příkladech + CD*. Olomouc: ANAG, 2017, 638 s. Účetnictví. ISBN 978-80-7554-085-0.

KOLAFA T. Systém základního uměleckého školství v Evropě a v ČR: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 49–50.

KUDRLOVÁ, J. Historie a současnost ZUŠ v ČR: Praha 22.-23.září 2011. In: *Diskusní fórum Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí*. Praha: NIPOS, 2011, s. 70–72.

Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2017/18: Výroční zpráva České školní inspekce [online]. Praha, 2018 [cit. 2019-03-20]. ISBN 978-80-88087-20-5. Dostupné z: [www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-\(1\)](http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocnizpravy/KVALITA-A-EFEKTIVITA-VZDELAVANI-A-VZDELAVACI-S-(1))

MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, Karla a Petr TĚGL. *Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací územního samosprávného celku 2011*. 2., aktualiz. vyd. Olomouc: ANAG, 2011, 191 s. Účetnictví. ISBN 978-80-7263-664-8.

Materiál čj. MSMT-34213/2017 „Principy normativního rozpisu rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2018 v úrovni MŠMT – KÚ. s. 4–5. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/principy-normativniho-rozpisu-rozpocetu-primych-vydaju-rgs-2>

Porovnání krajských normativů mzdových prostředků a ostatních neinvestičních výdajů stanovených jednotlivými krajskými úřady pro krajské a obecní školství v roce 2018. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/porovnani-krajskych-normativu-mzdovych-prostredku-a-6>.

Přehled škol a školských zařízení. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/default.aspx>

Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání. 1. vydání. [online]. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2010. 63 s. [cit. 2019-03-01]. Dostupné z WWW: <http://www.vuppraha.rvp.cz/wp-content/uploads/2009/12/PRM_RVPZUV_NAWEB.pdf>.

Reforma financování regionálního školství. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY [online]. Praha, 2018 [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/reforma-financovani-regionalniho-skolstvi>>

Umělecké vzdělávání. *Národní ústav pro vzdělávání* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/uv>

Úplata za vzdělávání. *Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose* [online]. [cit. 2019-03-01]. Dostupné z: <http://www.zusprostejov.cz/informace-o-studiu/uplata-za-vzdelavani>

Vyhlášení rozvojového programu: Částečné vyrovnání mezikrajových rozdílů v odměňování pedagogických pracovníků mateřských, základních a středních škol, konzervatoří a školních družin v roce 2019. *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/vyhlaseni-rozvojoveho-programu-castecne-vyrovnani?highlightWords=pedagogick%C3%BDch>

Výdaje v odvětví: Základní umělecké školy. *Rozklikávací rozpočet* [online]. [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <http://rozpocet.prostejov.eu/>

Výkaz zisku a ztráty Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov 2014. *MONITOR* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2014/prispevkove-organizace/detail/00402338#vykaz-zisku-a-zraty>

Výkaz zisku a ztráty Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov 2015. *MONITOR* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2015/prispevkove-organizace/detail/00402338#vykaz-zisku-a-zraty>

Výkaz zisku a ztráty Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov 2016. *MONITOR* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2016/prispevkove-organizace/detail/00402338#vykaz-zisku-a-zraty>

Výkaz zisku a ztráty Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov 2017. *MONITOR* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/prispevkove-organizace/detail/00402338#vykaz-zisku-a-zraty>

Výkaz zisku a ztráty Základní umělecká škola Vladimíra Ambrose Prostějov 2018. *MONITOR* [online]. [cit. 2019-03-20]. Dostupné z:

<https://monitor.statnipokladna.cz/2018/prispevkove-organizace/detail/00402338#vykaz-zisku-a-zraty>

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Petra Sečková
Katedra:	Ústav pedagogiky a sociálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Alena Opletalová, Ph.D.
Rok obhajoby:	2019

Název práce:	Hospodaření a financování základních uměleckých škol v okrese Prostějov
Název v angličtině:	Management and Financing of Elementary Art Schools in Prostějov District
Anotace práce:	Tato bakalářská práce se zabývá hospodařením a financováním základních uměleckých škol. Cílem práce je analýza hospodaření a financování vybrané základní umělecké školy v okrese Prostějov a její srovnání s dalšími základními uměleckými školami v okrese. V teoretické části jsou definovány příspěvkové organizace, základní umělecké vzdělávání a financování a hospodaření základního uměleckého školství. Praktická část obsahuje analýzu financování a hospodaření konkrétní základní umělecké školy a její srovnání se školami v daném okrese.
Klíčová slova:	Příspěvková organizace, základní umělecká škola, hospodaření, financování, výnosy, náklady
Anotace v angličtině:	The bachelor thesis is focused on management and financing of elementary art schools in the Prostějov district. The aim of this thesis is to analyze financial management and financing of chosen elementary art school in the Prostějov district a to compare this school with other elementary art schools in this district. The theoretical part defines state-funded institutions, elementary art education and financing and management of elementary art schools. The practical part of thesis contains analysis of management and financing particular elementary art school a comparison of this school with other elementary art schools.
Klíčová slova v angličtině:	State-funded institutions, elementary art school, management, financing, revenues, costs

Rozsah práce:	50 stran
Jazyk práce:	Český jazyk