



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Báča

Název práce: ČSOB holding a pojištění motorových vozidel

Autor posudku: Ing. et Bc. Martin Král

Cíl práce: analýza postavení skupiny ČSOB (ČSOB pojišťovny) na pojistném trhu a komparace nabídek povinného a havarijního pojištění u vybraných institucí

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle výsledku kontroly antiplagiátorským systémem je práce v pořádku – vykazovaná shoda je 3 %.

Dílicí připomínky a náměty:

Teoretická část sice obsahuje všechny informace nezbytné pro praktickou část, nicméně na některých místech autor danou problematiku pouze nastiňuje, než aby se jí věnoval do hloubky. Výsledkem je pak kratší rozsah této části, která čítá pouze 14 stran (str. 3–16), jež jsou navíc proloženy analytickými informacemi (např. grafy 1 a 2 a jejich komentář). Obrázek 1 je pouze velmi špatně čitelný screen z internetu, informace v něm by autor měl spíše uvést vlastními slovy.

V praktické části autor nejprve popisuje skupinu ČSOB, zaměřuje se na roky 2016, 2018 a 2020. Informace s tím související jsou však spíše pokusem o analýzu nějakého trendu, který je z celkového pohledu naprosto zbytečný (umístění se v různých žebříčcích, změny ve vedení společnosti, ...).

Komplexní vývojový trend např. zisků, objemu vkladů, pojištění atd. autor nezachycuje. Plnění části cíle (analýza postavení ČSOB pojišťovny na pojistném trhu) se tak omezuje pouze na graf č. 2. Následně autor srovnává nabídky pojištění (povinné ručení a havarijní pojištění) vozidel značky BMW (tří různých roků výroby) od ČSOB pojišťovny a dvou konkurenčních pojišťoven – Generali České pojišťovny a Allianz pojišťovny. Z hlediska metodologie výběru vozidla autor v textu uvádí, že dané vozidlo se váže ke konkrétnímu člověku, ale zároveň tvrdí, že pro jeho výběr bylo použito dotazníkové šetření. Pojetí dotazníku je však v kontextu celé práce zcela irelevantní. Samotné výsledky srovnání pojištění jsou z hlediska obsahu okomentované dostatečně, přesto však působí spíše jako propagace ČSOB pojišťovny než jako odborný text. Vzhledem ke srovnání nabídek pouze tří institucí je vlastní přidaná hodnota práce téměř nulová.

Z formálního hlediska práce vykazuje některé zásadní nedostatky. Stylistika práce je na některých místech až žalostná a neodpovídá odbornému textu (úroveň práce snižuje především výskyt pravopisných chyb, neúplných vět a nešikovných obrátů psaných v ich formě, ...).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce má dle mého názoru poměrně krátkou teoretickou část. To by samo o sobě nemuselo být na škodu, pokud by v praktické části autor prokázal schopnost splnit stanovený cíl. Bohužel první část cíle (analýza postavení ČSOB na pojistném trhu) není splněna, nahrazena je pouze popisem ČSOB ve vybraných letech. Druhou část cíle (komparace nabídek pojištění) autor plní, byť z formálního pohledu (např. logická návaznost, „manažerské“ shrnutí) poněkud chaoticky. Celkové pojetí a forma zpracování předloženého díla podle mě neodpovídá odbornostnímu profilu absolventa bakalářského oboru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku **F – nedostatečně**, v případě přesvědčivé obhajoby však ponechávám otevřenou možnost zlepšit hodnocení na stupeň E – dostatečně.

Otázky k obhajobě:

Na Vaši žádost jsem Vám zaslal připomínky a návrhy na úpravy této práce, z nichž jste celou řadu ignoroval a ponechal text ve formátu, který jsem již jednou označil za neobhajitelný. Proč?

Objasněte metodologii práce, jakou úlohu v práci zastává dotazníkové šetření a kde jsou jeho výsledky?

Jste opravdu sám vnitřně přesvědčen, že je Vaše práce dostatečně kvalitní na to, aby mohla být považována za vysokoškolskou kvalifikační práci? Obhajte jak vlastní přínos (např. jak se liší od běžných internetových srovnávačů), tak i formální stránku (stylistiku, pravopis, formu psaní, ..).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: F

V Hradci Králové, dne 28. prosince 2020

podpis