

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Lucie Marešová**

Název závěrečné práce: **Problematika péče o dítě s dětskou mozkovou obrnou z pohledu
poradkyň rané péče**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem bakalářské práce je popsat pohled poradkyň rané péče na hlavní potřeby rodin dětí s DMO. Tento dobře formulovaný hlavní cíl se následně dělí na tři dílčí cíle, které na něj vhodně navazují. Celkově lze téma i cíl bakalářské práce hodnotit jako velmi aktuální a zajímavé.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Její struktura je logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu se autorka věnuje všem tématům úzce souvisejících s hlavním a dílčími cíli textu. Definiuje zde problematiku DMO, včetně dopadu tohoto onemocnění dítěte na fungování celé rodiny. Dále se orientuje na podrobný popis služby rané péče a následně konkrétně i na popis činnosti Střediska rané péče v Pardubicích, o.p.s., ve kterém následně probíhal výzkum. Popis témat je adekvátní co do rozsahu i obsahu sdělovaného. Téma se autorka celkově vhodně snaží zasadit do kontextu oboru sociální práce. Teoretickou část dobře uzavírá její stručné Shrnutí.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části práce autorka dobře popisuje a zdůvodňuje výběr výzkumné strategie a techniky sběru informací, uvádí přehlednou transformační tabulku, popisuje výběr souboru informantek a komentuje případná rizika výzkumu. V návaznosti na cíle textu byla výzkumná strategie i technika sběru informací vhodně zvolena.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci interpretací postupuje autorka systematicky dle jednotlivých dílčích cílů, dobře pracuje s doslovnými citacemi informantek a snaží se z provedených rozhovorů vytěžit co nejvíce informací, což se jí vcelku daří. Na závěr interpretací ke každému dílčími cíli uvádí funkční shrnutí toho nejpodstatnějšího. Na základě celkového zhodnocení zpracování výsledků výzkumu navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly naplněny. Závěry textu jsou jasně a přehledně zpracovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce neobsahuje práce žádné závažnější nedostatky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů textu do praxe je potenciálně poměrně vysoký, možné by bylo pokusit se je ještě více rozpracovat do konkrétnějších doporučení pro praxi.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jaká nejzásadnější doporučení pro praxi by mohla z Vašich zjištění vyplývat?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Autorka pracovala na textu práce dlouhodobě, intenzivně a s velkým zaujetím. Ostatní hodnocení viz výše.

V Hradci Králové dne 26. 4. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.