

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta	Adéla Klozová
Téma práce	Platební styk a elektronické bankovníctví v České republice
Cíl práce	Cíl této bakalářské práce bude popsat současnou situaci platebního styku a elektronického bankovníctví v České republice. Nejprve budou definovány základní pojmy a funkce, které plní bankovní sektor. Poté současné podmínky pro uzavření elektronického bankovníctví v několika vybraných bankách, výhody a nevýhody vedení účtu přes internet a poplatky z něj. Tato práce by měla poskytnout ucelený pohled na bankovníctví z hlediska klientů bank. Cílem práce je též vytvořit vhodnou kvantitativní metodu pro vyhodnocení výhodnosti produktu.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Pavel Hanuš

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
vstupní data a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
jazyková úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka předkládá práci, která po obsahové stránce nabízí ucelený obraz problematiky elektronického bankovníctví v ČR. Autorka splnila jeden z požadavků kladených na bakalářskou práci – prokázala, že je schopna pracovat se zdroji informací a vytvořit pomocí nich souvislý text. Popis problematiky je udělán poctivě a zešíroka. Práce má velmi dobrou strukturu a veškeré pojmy jsou jasně a srozumitelně vymezeny.

Z hlediska obsahu mám k práci tyto méně závažné připomínky:

1. Zařazení schématu č. 2 (str. 9) považuji za zbytečné, protože je až na telefonní číslo identické jako schéma č. 1 (str. 7).
2. Část 2.4.1 (str. 15) by bylo vhodné zařadit do následující kapitoly.

3. U vyhodnocení testů nezávislosti (str. 38 – 44) jsou uvedeny správné číselné údaje pro kritické hodnoty pro danou kontingenční tabulku, avšak symboly obsahují chybný údaj pro stupně volnosti.
4. Chybně je v práci řešena závislost mezi dvěma identifikačními údaji o respondentech (str. 41 ... pohlaví a věk, str. 43 ... pohlaví a druh pracovní činnosti).
5. V příloze je chybně uvedeno, že se jedná o tabulku kvantilů chí-kvadrát rozložení. Ve skutečnosti se jedná o tabulku kritických hodnot.

Závažnou výhradu mám ke čtvrté kapitole. Autorka v ní zaznamenala pouze informace o produktech internetového bankovníctví čtyř největších bank v ČR. Chybí mi však jakýkoliv pokus o jejich porovnání, přestože kapitola začíná slovy „K porovnání byly vybrány ...“. V pojetí této kapitoly nalézám chyby, díky kterým by případné srovnání bylo problematické:

1. Srovnávány by měly být obdobné produkty. Avšak v práci jsou pro tři ze čtyř vybraných bank uvedeny informace o produktu internetového bankovníctví určeného spíše pro běžného klienta. Naopak u Komerční banky je popisován produkt pro podnikatele nebo firmu.
2. Informace o jednotlivých produktech jsou psány nejednotným způsobem. Nejspíše to způsobilo pouhé přejímání z webových stránek bank. Pro kvalitní srovnání by bylo vhodné nejprve zvolit jednotlivá kritéria a následně vyhledat, jak jsou konkrétní bankou řešeny, včetně jejich přehledného a jednotného způsobu záznamu v práci (např. formou tabulky).
3. V rozporu s cílem práce nejsou uvedeny případné poplatky za produkty internetového bankovníctví jednotlivých bank. Nejsou posuzovány výhody a nevýhody internetového bankovníctví.

K obhajobě mám tyto otázky a úkoly:

1. Jaký je rozdíl mezi 5% kvantilem a 5% kritickou hodnotou?
2. Pro test v tabulce č. 15 (str. 44) správně запиšte kritickou hodnotu (včetně symbolu).
3. Jaké jsou poplatky pro produkty internetového bankovníctví z kapitoly 4?

Po stránce jazykové jsem v práci občas narazil na chyby pravopisné nebo gramatické (chybějící nebo nadbytečné čárky, vybočení z vazby). Formální úprava textu je uspokojivá, přesto mám výhrady ke grafické podobě stran 24 a 25 (nejednotné mezery mezi řádky a velikost písma). Číselné odkazy na seznam literatury nejsou vždy funkční (např. str. 3 ... odkaz na [11], nejspíš str. 10 ... odkaz na [20]). V seznamu literatury je chybný údaj u položky [11].

I přes tyto připomínky bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou **dobře**.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Zušćák, Ph.D.

Podpis:

V Hradci Králové dne 29. 7. 2015