

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE - posudek vedoucího práce

Autor: Adéla Klozová
Název práce: Platební styk a elektronické bankovníctví v České republice

Bakalářská práce na atraktivní téma je rozdělena do pěti základních částí (kapitol), přičemž závěrečná (pátá) kapitola je věnována dotazníkovému šetření.

V první kapitole se autorka snaží definovat vlastní pojem elektronického bankovníctví, a to ve všech podobách, s nimiž se aktuálně můžeme setkat. Zmiňuje i právní rámec platebního styku a historii elektronického bankovníctví.

Druhá kapitola se zaměřuje na konkrétní realizaci elektronického bankovníctví (autorka kapitolu nazývá Prostředky vzdáleného přístupu). Zde je třeba říci, že text je zaměřen spíše uživatelsky, rozhodně nejde o popis nějakých konkrétních technologií či algoritmů. Třetí kapitola se zaměřuje na zabezpečení elektronického bankovníctví. Autorka zmiňuje i použití protokolu WAP, který je však dnes spíše na ústupu a pro nové uživatele se již převážně nenabízí. Zajímavá je i část věnovaná možnostem zneužití či napadení elektronického bankovníctví.

Popis realizace platebního styku (např. smysl fungování systému CERTIS či TARGET2) by mohl být rozebrán detailněji.

Poslední dvě kapitoly se již zaměřují na praktické souvislosti. V předposlední kapitole autorka představuje či spíše popisuje produkty elektronického bankovníctví čtyř bank, přičemž "klíčem" k jejich výběru byla jejich velikost (mělo by se jednat o čtyři největší tuzemské banky). Přestože popis lze považovat za korektní a zajímavý, čtenář zde může postrádat například nějaký pokus o porovnání těchto produktů. V této části nebyl možná zcela plnohodnotně naplněn cíl práce.

Za nejpřínosnější lze označit pátou část, kde autorka provedla dotazníkové šetření na použití elektronického bankovníctví. Toto šetření autorka sama označuje za "marketingový průzkum", což patrně není označení ani ideální, ani správné. Způsob sběru dat je vysvětlen dostačujícím způsobem, počet respondentů lze označit za uspokojivý, ne tak však cílení na různé věkové kategorie. Vyhodnocení dotazníkového šetření bylo realizováno jednak pomocí přehledných grafů, jednak bylo použito hodnocení pomocí testování hypotéz. Pro méně poučeného čtenáře by mohly být minimálně závěry testování hypotéz popsány srozumitelněji.

Odkazy na tištěné i elektronické zdroje jsou uvedeny korektně. Pokud jde o vhodnost použití tištěných zdrojů (odborné literatury), bylo případně možné použít aktuálnější (novější) tituly; tato skutečnost však není na závazdu obsahu práce.

Práci lze vytknout drobné formální či pravopisné chyby (např. na str. 35: z dotazovaných byli necelě 2 % mladší než 18 let) apod.

U obhajoby doporučuji věnovat se následujícím tématům:

1. Ve Vaší práci zmiňujete tzv. elektronický podpis. Jaké jsou možnosti jeho získání? Je rozdíl mezi "elektronickým podpisem" a "zaručeným elektronickým podpisem"? Jaká je legislativní úprava této oblasti?
2. Popište proces transakce platební kartou přes internet. K čemu slouží CVC (resp. CVC2) kód?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 17. srpna 2015

Ing. Pavel Hanuš
KMa PŘF UHK