

**POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Faktory ovlivňující spokojenost a motivaci zaměstnanců

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Procházka Jiří

**Vedoucí práce:** Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Autor bakalářské práce se zabýval aktuálním tématem z oblasti řízení lidských zdrojů a to " Faktory ovlivňující spokojenost a motivaci zaměstnanců ". Cíl je jasně stanoven, jedná se však o relativně složitý cíl, se kterým se autor v průběhu práce relativně dobře popasoval. Proto byly vhodně stanoveny dílčí cíle. Souhrn práce je výstižný. Teoretická část práce tvoří dostatečnou základnu pro praktickou část práce, autor se snaží komparovat názory autorů na danou problematiku. Metodika práce je konkrétní a podrobně zpracována. Výsledky práce jsou pro úroveň bakalářských prací dostatečné, bylo by však vhodné více věnovat pozornost konkretizaci doporučení. Z formálních náležitostí je nutné popsat osy u grafů a doporučuji používat menší množství přímé citace. Práce má zbytečně velké grafy, ale i po jejich odstranění práce splňuje, i když na hraně, svůj rozsah. I přes výše uvedené nedostatky autor prokázal orientaci v dané problematice, schopnost analýzy a syntézy, proto hodnotím práci známkou velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi motivací a stimulací? Uveďte příklady 3 motivů a 3 stimulů.

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Byla navržená opatření diskutována s vedením obchodních center? S jakými výsledky?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Bez otázek.

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Bez otázek.

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 20.12.2016

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz