

**POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Privátní značky obchodních řetězců a jejich vnímání českými spotřebiteli

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Černá Klára

**Vedoucí práce:** Ing. Břetislav Stromko, MBA

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Tématem práce jsou privátní značky obchodních řetězců a to, jak je vnímají čeští spotřebitelé. Mezi cíle pak patří právě posouzení tohoto vnímání a zjištění vlivů a atributů, které ovlivňují poptávku po těchto produktech. Pro získání dat studentka provedla dotazníkové šetření. V teoretické části studentka správně rozebírá problematiku značek - funkci, hodnotu a jednotlivé druhy. Vzhledem k tématu práce se pak také věnuje privátním značkám v ČR a vybraným obchodním řetězcům, které působí na českém trhu. Citace jsou většinou na velmi dobré úrovni. Místy by odkazování na zdroje mohlo být přesnější a citlivější. Pestrost a aktuálnost zdrojů je v pořádku. Oceňuji, že je často na jedno téma nahlíženo z pohledu více autorů. Následuje metodologie, ve které je především náležitě popsáno uskutečněné dotazníkové šetření. Studentce se podařilo získat 359 respondentů při návratnosti 73,3%. Vzor dotazníku a tabelizovaná data lze dohledat v přílohách práce. Studentka v dotazníku použila zajímavé větvení a rozdělení respondentů do několika skupin, což jí dále pomohlo získat relevantní data. V analyticko-praktické části práce je provedeno vyhodnocení dotazníkového šetření. To je uděláno poměrně zdařile, pouze místy je přehlednost zpracování a orientace v něm kvůli několika skupinám respondentů nižší. Nicméně poskytuje patřičné podklady pro závěrečné shrnutí a doporučení, která jsou na základě získaných dat kvalitní a odpovídají cílům práce. Každopádně ještě mohlo být zajímavé se získanými daty více pracovat a prokřížit odpovědi i přes sebrané demografické údaje, což by pravděpodobně poskytlo další důležitá zjištění. Práce obsahuje drobné překlepy, také by bylo vhodné zvýšit kvalitu summary v angličtině. Jako vedoucí práce oceňuji zájem studentky o dané téma a její aktivní komunikaci v průběhu tvorby BP. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jaké konkrétní nástroje podpory prodeje mohou být použity pro navýšení prodeje privátních značek? Vyjmenujte alespoň tři a popište, jak byste je použila a proč.

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Mohlo výsledky provedeného dotazníkového šetření nějak ovlivnit to, že velká skupina respondentů ve výzkumu byla z Prahy a ve věku 19-26? Dají se předpokládat v této problematice regionální a věkové odlišnosti? Jestliže ano, tak jaké? Svou odpověď zdůvodněte.

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Proč je řetězec TESCO v segmentu privátních značek tak úspěšný? Co dělá oproti ostatním řetězcům jinak? Svou odpověď zdůvodněte.

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

Jaké jsou nejhodnotnější české značky (značky původem z Čech) a proč? Mají něco společného?

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	<b>X</b>
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 03.01.2015**

---

**Podpis vedoucího práce**