

Posudek oponentky bakalářské práce

Autor: Josef Ležák

Název práce: Čína prostor pro střet civilizací?, 63 str. (včetně příloh)

Předkládaná práce Josefa Ležáka nesoucí název *Čína prostor pro střet civilizací?* se zabývá dlouhodobě aktuálním tématem – střetem civilizací. Jak již název práce napovídá, platnost této Huntingtonovy teorie se autor snaží ověřovat na potenciálním kulturním střetu v případě Čínské lidové republiky.

Cílem práce je tedy zjistit, zda je Huntingtonova teorie v případě ČLR funkční, či zda selhává. S ohledem na tento cíl si ovšem autor hned v úvodu práce protičečí, neboť zde nejprve tvrdí, že přistupuje na Huntingtonovy předpoklady (str. 10), zároveň pak o několik řádků dál představuje hypotézu, z níž práce vychází, že Huntingtonova teorie o střetu civilizací není pravdivá a nedostatečně vysvětluje dění na území ČLR (str. 11). Autorův postoj vůči Huntingtonově teorii tak působí v práci poněkud nevyjasněně.

Práce je strukturována logicky, autor se tak nejprve věnuje podrobnějšímu vysvětlení teorie o střetu civilizací, na tomto místě neopomíná představit ani její širokou kritiku. V další kapitole se věnuje etnickému a náboženskému složení populace v ČLR. Následně popisuje konfuciánské a nekonfuciánské civilizace a jejich vzájemnou interakci napříč dějinami, tato část práce se tedy věnuje samotnému střetu civilizací v ČLR, a to dle kritérií vycházejících z Huntingtonovy teorie. Závěrem práce autor široce shrnuje předešlá zjištění a podrobuje je analýze.

Z formálního hlediska má autor v práci problém dodržovat citační normu katedry. V textu i v seznamu na některých místech chybí tečky za odkazy na použité zdroje. Odkazy na prameny jsou pak v práci uváděny nesprávně v poznámkách pod čarou, na některých místech v práci se pak stejný problém týká i odkazování na literaturu. Nicméně velice kladně lze hodnotit množství relevantních zdrojů, z nichž autor v práci vychází, jejichž počet je pro bakalářskou práci nadstandartní. Práci lze hodnotit jako velmi čtivou, bohužel zároveň její kvality snižuje poměrně vysoký počet hrubých gramatických chyb.

I navzdory některým zmíněným nejasnostem a formálním nedostatkům, lze předkládanou bakalářskou práci celkově hodnotit pozitivně, a to zejména díky autorově schopnosti samostatně analyzovat získaná data a informace, na jejichž základě dochází ke kritickým

závěrům, které v případě Číny částečně vyvracejí platnost Huntingtonovy teorie.
Předkládanou bakalářskou práci oponentka tedy **k obhajobě doporučuje**.

V Praze, dne 13.8.2016

Mgr. Iva Sojková