

Posudek Bakalářské práce: Jan Vodák- Únětické sídliště v Plačicích (okr. Hradec Králové)

Účelem předkládané práce je základní zpracování dosud nezpracovaného (?) archeologického výzkumu na výše uvedené lokalitě, resp. zaměření se na sídliště Únětické kultury, ke které náleží většina objektů i movitých nálezů zjištěných výzkumem. K práci mám těchto několik poznámek:

- pozitivně hodnotím začlenění kapitoly 5. - Historie osídlení lokality a nejbližšího okolí. Možná trochu nad rámec je obsažení informací nejen z období únětické kultury, resp. starší doby bronzové ale prakticky celého pravěku. Vzhledem k tomu, že tato kapitola má však pouze sedm stran z celkových sto třiceti čtyř, nelze autora podezírat z umělého prodlužování textu
- velmi pozitivně hodnotím začlenění kapitoly 6.-Současný stav poznání únětické kultury v Čechách se zřetelem ke Královéhradecku, které umožňuje komplexnější zasazení pojednávané lokality do obrazu únětického osídlení oblasti
- velmi pozitivně hodnotím zařazení rozboru kamenných nálezů s geologickým určením surovin stejně jako zařazení rozboru osteologického. Tyto dvě kategorie bývají často opomíjeny i v pracích profesionálních archeologů, o to potěšující je vidět jiný přístup ve studentské bakalářské práci
- v grafické příloze by stálo za úvahu obsažení více objektů na jednu stránku, nikoliv jednoho objektu vždy na jednu stránku. Když jde o objekty rozměrově malé, mnoho místa na stránce zůstává nevyužito. To samé platí v některých případech pro kresebnou dokumentaci movitých nálezů. Bude-li práce publikována v odborném tisku, bude třeba toto ještě dořešit
- nejsem si jist, zda-li je možno sumarizační tabulky (s. 124-133), jejichž využití velmi vítám, nazývat databázemi. Databáze je prostředí, ve kterém lze s daty různě pracovat, využívat pro získání určité informace jistých vzorců, či filtrů, apod. Nejsem si jist, zda-li je toto možné v případě prezentovaných tabulek v prostředí MS Excel.
- jako velmi zanedbatelné nedostatky lze hodnotit občasné překlepy či případy chybně seřazených titulů v bibliografii z hlediska abecedy

Závěrem lze pouze uvést, že prezentované nedostatky považují za zanedbatelné a v případě publikace práce za jednoduše odstranitelné. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a navrhuji udělení známky A.

PhDr. Martin Trefný, Ph.D.