

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Petra Beranová

Název práce: Orientace osob s mentálním postižením v systému
Sociální ochrany obyvatelstva

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení struktury práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení teoretické části práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení metodické části práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení formální stránky práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění, připomínky:

Studentka si pro zpracování bakalářské práce zvolila téma z oblasti sociální politiky (teoretické poznatky, procesní náležitosti) a speciální pedagogiky (cílová skupina klientů). V teoretické části uvádí aktuální přehled sociálních dávek a sociálních služeb, které jsou v systému sociální ochrany obyvatelstva určené osobám s mentálním postižením. V empirické části autorka popisuje ilustrativní příklad základní sociální dávky – příspěvku na péči a rozpracovává v souvislosti s jeho poskytováním 2 metodiky (pro pomáhající profesionály, pro uživatele služby). Svou bakalářskou práci psala sl. Beranová na zakázku zařízení Skok do života, kde pracuje. Podařilo se jí jak v teoretické, tak empirické části uchopit a vzájemně propojit hlavní východiska a klíčové kategorie. V praxi, kterou popisuje, se dobře orientuje, při psaní i pilotáži uplatnila vlastní praktické zkušenosti. Výhodou pro ni byla znalost fungování organizace. Pracovala samostatně, využila kreativní přístup při navázání spolupráce s uživateli služby. Studentka se náročného úkolu, který před ní stál – přenést poznatky

z teoretické roviny do roviny praxe s ohledem na schopnost porozumění a kompetence cílové skupiny uživatelů – zhostila podle mého názoru velmi dobře. Při zpracování využila různé zdroje informací, rozsah práce překračuje doporučený limit. V obsahu i v metodické části práce se objevuje chybné číslování kapitol – chybí 4. kapitola, o které se autorka zmiňuje (týká se metodik – 4.1, 4.2).

Otázky k obhajobě:

- Co bylo pro Vás při vypracování bakalářské práce nejtěžší?

Celkové hodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V Hradci Králové dne 2. května 2015

Mgr. Martina Macková, Ph.D.