



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek diplomové práce**

**Autor:** Bc. Kristýna Víšková

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň základních škol: Český jazyk a literatura, Etická výchova

**Název práce (česky/anglicky):** Porovnání vybraných děl Viktora Dyka: *Píseň o vrbě, Soykovy děti, Děs z prázdna* / The comparison of Viktor Dyk's literary works: *Píseň o vrbě, Soykovy děti, Děs z prázdna*

**Vedoucí práce:** Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Antiplagiátorská kontrola prokázala shodu 13%, vesměs se jedná o shodné bibliografické odkazy, případně citace. Všechny citace jsou v práci řádně vyznačeny a uveden zdroj.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. V úvodu práce připomínáte, že v učebnicích je Dyk zmiňován pro svou poezii a novelu *Krysař*. Lze využít ve výuce i některý z vámi analyzovaných textů? Pokud ano, pro jaké aspekty?
2. V práci zmiňujete kontroverzní politické postoje Viktora Dyka, upozorňujete na jeho „blízkost k fašismu“ (s. 11). Považujete za relevantní hodnotit dílo jakéhokoliv tvůrce na základě jeho postojů nebo činů?
3. Podle jakých kritérií jste volila díla a události, jejichž výčet reprezentuje ve vaší práci kontext české literatury, šířeji dobový kontext, do něhož řadíte i tvorbu Viktora Dyka, analyzovaná díla? (Kupř. uvádíte: „Poslední rozebírané dílo vyšlo ve stejném roce jako Čapkova *Dášeňka* čili život *štěněte*, *Slavná Nemesis* od Ladislava Klímy a *Nezvalovi Milenci* z kiosku. V témže roce bylo založeno *Muzeum Antonína Dvořáka*“ (s. 57).)



**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Na práci oceňuji, že se její autorka zaměřila na rozbor v literární recepci ne příliš frekventovaných próz Viktora Dyka, povídkového cyklu *Píseň o vrbě*, novely *Soykovy děti* a románu *Děs z prázdná*. Rovněž hodnotím jako pozitivní autorčino podrobné čtení vybraných textů, jejich zevrubnou analýzu zaměřenou na aspekty kompoziční, naratologické, tematické a jazykové a opírající se o předem zvolené a v úvodních partiích podrobně charakterizované teoretické koncepty. Škoda jen, že zjištěné znaky v převážné většině pouze pojmenovala, klasifikovala, aniž by je dále interpretovala, zabývala se jejich funkcí v kontextu díla.

**Datum a podpis oponentky práce:**

13. 6. 2023