



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Bc. Kristýna Víšková

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol: Český jazyk a literatura, Etická výchova

Název práce (česky/anglicky): Porovnání vybraných děl Viktora Dyka: *Píseň o vrbě*, *Soykovy děti*, *Děs z prázdná* / The comparison of Viktor Dyk's literary works: *Píseň o vrbě*, *Soykovy děti*, *Děs z prázdná*

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Nella Mlssová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerptovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy:
A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Antiplagiátorská kontrola prokázala shodu 13%, vesměs se jedná o shodné bibliografické odkazy, případně citace. Všechny citace jsou v práci řádně vyznačeny a uveden zdroj.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V úvodu práce připomínáte, že v učebnicích je Dyk zmiňován pro svou poezii a novelu Krysař. Lze využít ve výuce i některý z vámi analyzovaných textů? Pokud ano, pro jaké aspekty?
2. V práci zmíňujete kontroverzní politické postoje Viktora Dyka, upozorňujete na jeho „blízkost k fašismu“ (s. 11). Považujete za relevantní hodnotit dílo jakéhokoliv tvůrce na základě jeho postojů nebo činů?
3. Podle jakých kritérií jste volila díla a události, jejichž výčet reprezentuje ve vaší práci kontext české literatury, šířeji dobový kontext, do něhož řadíte i tvorbu Viktora Dyka, analyzovaná díla? (Kupř. uvádíte: „Poslední rozebírané dílo vyšlo ve stejném roce jako Čapkova Dášeňka čili život štěněte, Slavná Nemesis od Ladislava Klímy a Nezvalovi Milenci z kiosku. V témež roce bylo založeno Muzeum Antonína Dvořáka“ (s. 57.).)



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Na práci oceňuji, že se její autorka zaměřila na rozbor v literární recepci ne příliš frekventovaných próz Viktora Dyka, povídkového cyklu *Píseň o vrbě*, novely *Soykovy děti* a románu *Děs z prázdnin*. Rovněž hodnotím jako pozitivní autorčino podrobné čtení vybraných textů, jejich zevrubnou analýzu zaměřenou na aspekty kompoziční, narratologické, tematické a jazykové a opírající se o předem zvolené a v úvodních partiích podrobně charakterizované teoretické koncepty. Škoda jen, že zjištěné znaky v převážné většině pouze pojmenovala, klasifikovala, aniž by je dále interpretovala, zabývala se jejich funkcí v kontextu díla.

Datum a podpis oponentky práce:

13. 6. 2023