

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Renatra Petříková

Název práce: Genius loci turismu zvoleného regionu Evropy a světa s důrazem na autenticitu - Region Drážďany.

Autor posudku: dr.doc. Jiří Štyrský, CSc

Cíl práce: Autorka, která navštěvuje Drážďany permanetně, intenzivně prožívá jeho zvláštní atmosféru, která ji inspirovala k nelehké metodologické interpretaci zvláštního "Ducha místa" tedy genia loci, který snad každého návštěvníka nutí nejen k intenzivnímu prožívání samotného města - ale i k žádoucím návratům.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	A	<input type="checkbox"/>				
Vymezení cíle a jeho naplnění	A	<input type="checkbox"/>				
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	A	<input type="checkbox"/>				
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	B	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	A	<input type="checkbox"/>				
Práce s literaturou	A!	<input type="checkbox"/>				
Logická stavba a členění práce	A	<input type="checkbox"/>				
Jazyková a terminologická úroveň	A	<input type="checkbox"/>				
Formální úprava a náležitosti práce	A	<input type="checkbox"/>				
Vlastní přínos studenta	A!	<input type="checkbox"/>				
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	A	<input type="checkbox"/>				

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Výsledky antiplagiátorské kontroly - v mezích normy

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka práci dobře strukturovala, poměrně důkladně se věnuje obtížně definovatelnému pojmu genius loci, kde je zajímavé autorčino mínění o geniu loci, jako o stavu (str.7). zajímavá je charakteristika Ch. Daye na str.8. Originální je i kapitola věnovaná autenticitě

(str.11), včetně rozboru tabulky č. 1 (str.14). Za originální považuji kapitolu 5.2. Přírodní atraktivita Babisnauer Pappel. (str.24,zejména její závěr na str. 28.).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je rozdělena na teoreticko-metodologickou část a část ověřovací, tedy praktickou. Teoreticko-metodologická část je především věnována základním pojmem, včetně stručné literární rešerše. Základní teoretické pojmy, které jsou rozebíránu se týkají pojmu GENIUS LOCI a AUTETICITA. Praktická část práce uvádí přehledné a stručné informační minimum, které se týká Německa, Saska a regionu Drážďan. Tomuto záměru odpovídají i výzkumné otázky, včetně rozboru autorčiných srovnávacích fotografií (str.42 - otázky 13,14,16) v dotazníku, na který odpovídalo 71 respondentů. Zajímavý je i řízený rozhovor s pracovnicí cestovní agentury, ze kterého např. vyplývá zájem spíše o zimní zájezdy..

Práce je přehledná, originální, zpracovaná s velmi sympatickým osobním zaujetím. Fotografická příloha je velmi zdařilá a vhodně práci doplňuje. Práci lze doporučit k využití nejen v cestovních kancelářích - ale i jako vhodný metodologický příklad.

Otzázkky k obhajobě:

1. Zabývejte se problémem zachování města jako památky UNESCO, včetně teorie Norberga-Schulze (str.52).
2. Zhodnote význam atraktivity "topol Babisnauer Pappel".

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:A

V Hradci Králové, dne 9. května 2019

podpis