

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Mgr. Iveta Hátlová

Název závěrečné práce: Analýza názorů veřejnosti a sociálních pracovníků na sebevražedné jednání

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Cíl práce je jednoznačně a pregnantně vymezený. Z obsahu celé práce a způsobu jejího zpracování lze dovodit, že tento cíl byl splněný

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení teoretické části práce:

C

Odůvodnění:

Tato část práce je po obsahové velice dobře zpracovaná, nicméně však je namístě upozornit na některé neúplnosti. Na sebevraždu může být pohled sociologický, psychologický, psychiatrický, sociální, kriminologický, kriminalistický, právní a další. Některé z nich autorka textu zohledňuje, avšak nelze přehlednout absenci pohledu sociologického a nezpracování klasického Masarykova díla *Sebevražda hromadným jevem společenským moderní doby*, které neztratilo nic na svoji aktuálnosti.

Autorka na str. 29 a násl. zmiňuje některé možné trestně právní konsekvence mezi sebevraždou a protiprávním jednáním. Pro úplnost by bylo správné doplnit tuto problematiku i o situace, ve kterých lze pokus sebevraždy za splnění specifických podmínek kvalifikovat jako trestný čin (§§ 369, 384 tr. zák.).

Hodnocení metodické části práce:**A**

Odůvodnění:

Bez připomínek

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**A**

Odůvodnění:

Předložený text svědčí o pečlivosti se kterou autorka realizovala a následně vyhodnotila výzkum. Závěry výzkumu se jeví být relevantní a dále použitelné ať již jako podklady pro další výzkumné práce či jako ilustrace pro potřeby výuky. Tady bych autorce doporučil publikaci v některém odborném periodiku ať již z oblasti sociální práce nebo práva.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**A**

Odůvodnění:

Cíle formulované na začátku práce byly splněny a našly svoje vyjádření v závěru práce. Tyto závěry jsou srozumitelně formulované a vyjadřují věcně správně obsah práce

Hodnocení formální stránky práce:**A**

Odůvodnění:

Práce je napsaná pečlivě, kultivovaně, bez věcných nesprávností, zaběhnutých klišé, překlepů a prohřešků proti pravopisu. Obsahuje přiměřené množství odkazů a pracuje s dostatkem aktuální literatury.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

Odůvodnění:

Málokdy se setkávám s prací, která by mohla být označena jako přínosnou pro praxi. V tomto případě má zejména výzkumná část v sobě něco navíc a – jak jsem se již vyjádřil v jiné části posudku – bylo by dobré práci resp. její vybrané části dále vhodným způsobem využít.

Další připomínky:

Nemám.

Otázky k obhajobě:

V souvislosti s diskuzí o přípustnosti euthanasie se diskutuje o dekriminalizaci pomoci k sebevraždě (§ 144 odst.1 tr. zák.). Jaké je vaše stanovisko k těmto snahám ?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění

Vyplývá z hodnocení jednotlivých bodů tohoto hodnocení.

V Praze, dne 24. dubna 2022

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.