

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta práce

Jméno studenta: Michaela Suchá

Studium: M7503 (Učitelství pro 2. stupeň ZŠ: tělesná výchova – etická výchova)

Název práce: Vliv atletického tréninku na rozvoj pohybových schopností mládeže v atletickém oddíle TJ Sokol Hradec Králové

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: Aktuální, náročnost střední

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 63 stran + přílohy

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: Struktura práce odpovídající, formální úroveň s výhradami (nejednotné odsazování 1. řádku; nesprávné zarovnání např. str. 29; předložky a spojky na konci řádků např. str. 17, 18, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30,; špatně označené přílohy, strany příloh jsou číslované), stylistická úroveň odpovídající.

Syntéza poznatků (literární rešerše): Odpovídající rozsahu diplomové práce

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: Srozumitelná, odpovídající.

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): Odpovídající úrovni diplomové práce

Výsledky a diskuse: Zpracování výsledků velmi dobré, diskuse mírně nepřehledná (v některých částech nepodložená)

Využitelnost v praxi: Průměrná

Konkrétní připomínky k práci: Autorka zpracovala práci po obsahové stránce velmi dobře, kapitoly v teoretické části směřují správně k cílům práce.

Úkoly výzkumu byly stanoveny správně, vyjma bodu „sestavit anketní šetření“ a „...sběru dat pro anketní šetření“. Tyto úkoly do této práce nepatří vzhledem k tomu, že se tam žádné anketní šetření nenachází, ani není v cíli práce.

Autorka stanovila jednu výzkumnou otázku a u každého ze čtyř motorických testů hypotézu nulovou i alternativní s předpokladem, že mezi probandy nebude rozdíl.

Statistické testování je na velmi dobré úrovni. Autorka využila pro data Gaussovo rozložení, aby zjistila, zda může použít Studentův T-test. Také využívá F-test k zjištění rovnosti, popř. nerovnosti rozptylů (pro T – test). Výsledky testování jsou zpracovány a vysvětleny na odpovídající úrovni.

Kapitola *výsledky a diskuse* je zpracována mírně nepřehledně. Chybí tu srovnání s podobnými výzkumy či studii. Např. u testu *Běh na 50 m z polovysokého startu* píšete, že došlo podle očekávání ke změně výkonosti. V práci jsem nenašel, kdo toto tvrzení předpokládá. Taktéž chybí odpověď na výzkumnou otázku.

Otázka k obhajobě:

Úkoly výzkumu – proč máte uvedeny jako úkoly sestavení a sběr dat pro anketní šetření, která v práci neprovádíte?

Výsledky a diskuse – u běhu na 50 m z polovysokého startu. Tvrdíte, že došlo ze změně výkonosti dle očekávání. Jak máte toto tvrzení podložené?

Výzkumná otázka – Odpovězte na výzkumnou otázku.

Výsledek: DP doporučuji k obhajobě

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové 16. 07. 2019