

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Zuzana ČUČKOVÁ

NÁZEV PRÁCE	VYHODNOCENÍ PLÁNU STRAVY U STUDENTŮ VE ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH JIHOMORAVSKÉHO KRAJE V PROGRAMU NUTRIPRO
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Vitamíny, minerální látky a stopové prvky na str. 19 a 23 řadíte mezi tzv. mikroživiny. Je to správné zařazení a jak by to případně mělo být jinak?

Na str. 21 píšete „Zahradní ovoce má menší podíl sacharidů, avšak obsah cukru značně narůstá při běžných způsobech konzervace, jako je zavařování, kompoty, džemy, marmelády, sirupy.“ Jak si to vysvětlujete?

Na str. 36 a dále píšete, že byl zjištěný vysoký nadbytek sodíku a selenu. U sodíku je to patrné z uvedených tabulek, ale jak jste zjistila informace o selenu?

Podobně se zmiňujete i o cholesterolu – str. 32 a dále, ale nikde nejsou jeho hodnoty uvedeny.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	<b>C – DOBŘE</b>
--	------------------

## **Slovní hodnocení práce:**

Práce je zpracována v rozsahu 58 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 16 tabulek a 10 grafů. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 36 literárních zdrojů z toho 4 internetové. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá určitý teoretický i praktický materiál podložený množstvím zpracovaného materiálu.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na vyhodnocení plánu stravy u studentů školských zařízení Jihomoravského kraje. Studentka vymezila nutriční a energetické požadavky studentů střední školy a popsala stravování v uzavřeném systému středních škol. Dále byla provedena analýza jídelníčků pro danou fyziologickou skupinu u deseti školských zařízení Jihomoravského kraje a podle navržené metodiky vyhodnoceny dle doporučených výživových dávek.

Formální připomínky se týkají některých drobných překlepů a nepřesných formulací např. na str. 31 – místo „počet“ bílkovin, tuků, sacharidů používat výraz „množství“ bílkovin atd. Také není vhodné uvádět „Zdroj: vlastní zpracování.“ Zdroj je charakterizovaný bibliografickými parametry, je někde uložen (knihovna, archiv, web) a je dohledatelný, což vaše odkazy nesplňují.

Co se týče uvádění literatury, některé zdroje jsou uvedeny s nedostatečnými bibliografickými údaji v rozporu s normou pro uvádění literárních zdrojů a některé v textu uváděné v přehledu vůbec nejsou - (GAJDŮŠEK ET. AL, 1999) str. 12.

Celkově má práce logickou strukturu a obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry jsou akceptovatelné v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení: **C – DOBŘE.**

**Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.**

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 22. 5. 2018