



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Stanislava Preclíková

Název práce: Management pořádání venkovních kulturních akcí v turistické oblasti Kladské pomezí.

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Analýza procesu pořádání venkovních kulturních akcí v turistické oblasti a na základě místního šetření vytvoření doporučených postupů pro plánování a realizaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly je vyhovující.

Díličí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka dostatečným způsobem formulovala teoretická východiska ve vztahu k hlavnímu cíli práce. Za nejslabší stránku teoretické části lze považovat nedostatečnou pozornost specifikům venkovních kulturních akcí z hlediska jejich managementu, což mohlo

být v případě nedostatku odborných zdrojů vytvořeno jako výzkumné předpoklady vycházející z autorčiných úvah, zkušeností, případně i ze zdrojů neodborných.

V empirické části se autorka zaměřila, vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci, na tři kulturní akce. Některé „rozhovory“ však realizovala e-mailovou formou, což značně oslabilo výzkumný potenciál přímého rozhovoru. Na některé (pod)otázky ve scénáři pak odpověď bohužel nenalezneme. Informanti by měli být, při analýze výsledků, označováni zejména jejich pozicí v problematice, případně nějakým kódem a nikoli jejich příjmením. Samotné šetření by si zasloužilo větší provázanost s teoretickou částí, důraz na otázky týkající historického vývoje, problémy a jejich řešení. Samotný závěr pak příliš nedopovídá deklarovanému hlavnímu cíli, tzn. „vytvoření doporučených postupů pro plánování a realizaci“.

I přes uvedené nedostatky však dílo odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na jaké otázky by autorka zaměřila případnou další pozornost?
- 2) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 4. 1. 2021

podpis vedoucího práce