



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Stanislava Preclíková

Název práce: Management pořádání venkovních kulturních akcí turistické oblasti
Kladské pomezí

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem je v kontextu významu a forem kulturního cestovního ruchu a jeho vlivů na soci-kulturní prostředí analyzovat proces pořádání vybraných venkovních kulturních akcí v turistické oblasti Kladské pomezí spolu s problémy, které organizování takovéto akce obnáší, zhodnotit jej a doporučit postup pro případné zlepšení procesu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Shoda je 1%, kde všechny doslova převzaté části textu jsou ošetřeny přímou citací, a další shoda je jen u jednotlivých publikací v Seznamu zdrojů. Takže je to v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Použitá zkratka WTO je nesprávné, již několik let je to UNWTO.

- „Dle skript *Event marketing v CR (2007, str. 9)*“ je nesprávný způsob odkazování, je třeba odkazovat harvardským stylem (autor, rok: strana). V Seznamu zdrojů jsou navíc dvě skripta stejného názvu a roku vydání, což je nepřijatelná nejednoznačnost.
- V kap. 2 by bylo vhodné učinit odkaz na kap. 4.4, kde je podrobně popsán způsob sběru dat a průběh dalších výzkumných kroků.
- V práci by (v souladu s doplněnou metodikou zpracování BC práce na KRCCR) neměl být používán osobní styl, např.: „Autorka vidí velkou výhodu ve vedení osobních rozhovorů; Autorka proto využila čas k osobnímu rozhovoru; Dle autorky této práce jsou tyto efekty,..“ Veškerá sdělení uvedená v textu BC (není-li uveden odkaz na zdroj) jsou sděleními autorky, je tedy zbytečné to všude psát! Zcela postačující je např. následující řešení: „Velkou výhodu lze spatřovat ve vedení osobních rozhovorů; ...byl využit čas k osobnímu rozhovoru; ... tyto efekty jsou ...“.
- Nemělo by docházet k nepřesnému používání terminologie (turista versus návštěvník)-

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce představuje systematické uchopení tématu kulturního (event.) turismu. Formulace výzkumných otázek se v dostatečné míře opírá o relevantní poznatky v řešené problematice, které jsou přehledně představeny teoretické části práce. Nedostatečná je míra využití odborné literatury, autorka poměrně obsáhle čerpá z dostupných učebních textů, avšak minimálně využívá odborné články domácích i zahraničních autorů. Některé kapitoly působí příliš křečovitě, neboť autorka přebírá sdělení bez snahy spojit je v souvislý výklad (zejména kap. 3.1.2). Naopak poměrně vysoká je citační etika a kultura, autorka si dobře osvojila kontextové citování.

V praktické části autorka uvádí v přílišné míře doslovná sdělení informátorů, místo aby pomocí analýzy hledala významy sdělení a pomocí abstrakce jejich kategorie. Pozitivně lze však hodnotit podrobnost analýzy řešených kulturních akcí, a to i přes limitující dopady koronaviru.

Celkově jde o velmi zdařilou práci, ze které je vidět zřetelný zájem její autorky o problematiku kulturního turismu a region Kladského pomezí a zcela jistě splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký přínos má (ve standardní situaci) má podle Vašeho názoru pořádání eventů v Kladském pomezí pro místní ekonomiku a jaký pro místní identitu? Domníváte se, že jde o synergické působení (na ekonomiku a místní identitu) nebo spíše protichůdné?
2. Jakým způsobem by bylo možné zkoumat dopady Vámi řešených eventů na místní komunitu a prostředí?
3. Máte srovnání se způsobem organizace a marketingu podobných akcí v blízkém zahraničí (Polsku, Německu atd.)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V zbečně, dne 5. ledna 2021

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke on the right side.

podpis