

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Tereza Knopová

Název závěrečné práce: **Význam a role sociálního pracovníka/pracovnice v terapeutických komunitách pro drogově závislé**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) velmi dobře

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je „*popsat, jaký je význam a role sociálního pracovníka a pracovnice v terapeutické komunitě pro drogově závislé*“ (s. 10). Škoda, že autorka v Úvodu nevymezila i dílčí cíle, protože formulace hlavního cíle je poměrně obecná až vágní. V Úvodu jsou dále uvedeny logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a možný přínos práce pro veřejnost.

Hodnocení struktury práce: a) výborně až velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „terapeutická komunita pro drogově závislé“ (dále TK), „klienti TK“, „pracovníci TK“, „role, význam, postavení sociálního pracovníka v TK“ a „teorie a metody sociální práce v TK“. Ve vztahu k formulaci hlavního cíle se zdá, že autorka vymezuje všechny klíčové pojmy své práce. Není patrné, že by byl nějaký pojem v rámci teoretické části redundantní. Absentuje shrnutí teoretické části.

Hodnocení teoretické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. V kapitole 1.3 mi chybí vymezení úkonů dle Vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Tato absence se ukazuje jako zásadní, když si čtenář/ka přečte v metodické části tazatelské otázky, které se opírají o činnosti sociální práce v TK.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, jejichž formulaci lze hodnotit jako kvalitní (škoda, že je autorka nezmínila i v Úvodu – čtenář/ka by se lépe orientoval/a v teoretické části), transformaci dílčích cílů do tazatelských otázek (s. 35 – 36; postrádám indikátory, které by ukazovaly návaznost na teoretickou část), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního interview lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, strategie zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně až velmi dobře

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou doplněna citacemi z rozhovorů. Interpretace však není zcela přehledná, protože nejsou tučně zvýrazněna klíčová zjištění. Absentuje celkové shrnutí výzkumné části.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíle bakalářské práce, v Závěru shrnuje hlavní zjištění.

Hodnocení formální stránky práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Autorka špatně odkazuje na internetové zdroje.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) nelze hodnotit

Odůvodnění: Otázka č. 4 k obhajobě.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu autorka neuvádí úkony v TK dle Vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách? Které úkony tedy mají TK realizovat?
2. Autorka cituje na s. 18 Kalinu (2008), který píše, že „*klient je zákazníkem odborné služby*“. Tento výrok je poměrně sporný. Z jakého důvodu?
3. Autorka na s. 20 píše: „*Komunita pro drogově závislé obvykle od terapeuta (a stejně tak od sociálního pracovníka) požaduje minimálně vyšší odborné vzdělání v oboru humanitních věd, praxe minimálně 3 roky (někde se uvádí i 5 let) v pomáhajících profesích.*“ Znamená to tedy, že porušuje ustanovení zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách na požadavek odborné způsobilosti sociálních pracovníků? Jaký je tento požadavek dle zmíněného zákona?
4. Autorka nepříliš šťastně směřuje využitelnost své práce vůči veřejnosti. V čem by však mohla být její práce přínosná do praxe sociální práce?

Celkové zhodnocení práce: a) výborně až velmi dobře

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Terezy Knopové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

20. 4. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.