



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK

Autor práce	Bc. Veronika Březovjáková
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň základní školy – anglický jazyk a literatura Učitelství pro 2. stupeň základní školy – občanská nauka
Forma studia	denní
Název práce	Využití žánru nonsens při výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ Nonsense Genre in English Lessons at Secondary School
Vedoucí práce	Mgr. Jan Suk, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	C
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
Formální stránka	
Logická struktura práce	B
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení	
<p>Studentka Bc. Veronika Březovjáková se ve své diplomové práci zaměřuje na možnosti využití nonsensového žánru ve výuce anglického jazyka. V prvních třech kapitolách se autorka věnuje vymezení žánru nonsensu, jeho vývoji a představení hlavních představitelů; zde neanalyzuje pouze kanonické autory nonsensu, ale zapojuje i autory současné, což hodnotím kladně, i když bych doporučil kapitolu o současných autorech rozšířit v poměru k ostatním. Dále bych doporučil jasněji artikulovat, zdali můžeme srovnáním autorů 19. století s autory současnými hovořit o evoluci nonsensu.</p> <p>V druhé části se autorka věnuje aplikaci teoretických poznatků z první části na možnosti použití nonsensu v hodinách angličtiny, zejména dovednosti čtení, což je škoda. Možná by pak samotný název práce mohl být zaměřen toliko na čtení. Dále praktická část navrhuje pracovní listy. Zde bohužel chybí samotná aplikace v hodinách, či komentář anebo hlubší reflexe této praktické části. Celkově je však koncepce práce logická. Závěry práce jsou jasné, postrádám pouze užší propojení obou částí a reflexi praktického využití navrhovaných pracovních listů.</p>	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Teoretická část diplomové práce vychází i z autorčiny práce bakalářské, kterou nekopíruje, či neplagiuje, naopak vhodně rozvíjí, což hodnotím kladně. Autorčin vlastní výzkum je neoddiskutovatelný, podpořený relevantní a aktuální (ačkoli omezenou) bibliografií. Zde postrádám např. nedávnou studii Petry Bubeníčkové *O smyslu nesmyslu* (2017), která reflektuje obdobné téma, a byly by jistě vhodným pramenem dalších možných trajektorií projektu. Cíle vytyčené úvodem jsou přesvědčivě obhájeny. Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni. Citace jsou veskrze jednotné.

Předkládaná diplomová práce je originální a přínosná. Cíle projektu jsou přes drobné inkonzistence zdařile obhájeny.

V Hradci Králové dne **22. 1. 2018**

autor posudku **Jan Suk**