

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Martin BOHATÝ

NÁZEV PRÁCE	VLIV LÁZEŇSKÉHO CESTOVNÍHO RUCHU NA ROZVOJ REGIONU CESTOVNÍHO RUCHU
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Budou výsledky návrhu znovuotevření Lázní Kyselka využity v praxi?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C – DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Student předložil bakalářskou práci v rozsahu 42 stran. V seznamu použité literatury je uvedeno celkem 31 odkazů včetně internetových. Práce splňuje požadavky na daný typ práce. V teoretické části jsou vymezeny pojmy region, cestovní ruch, lázeňský cestovní ruch a multiplikační efekt v lázeňství. Popsány jsou následně Lázně Kyselka, historie a současnost a lázeňské kúry.

Návrhová část práce je věnována možnosti znovuotevření Lázní Kyselka. Je rozdělena do tří fází obnovy.

Připomínky:

- V bakalářské práci chybí vložené zadání práce, splnění zadání a cíle práce jsem hodnotila dle údajů uvedených v anotaci a úvodu práce. Doplňte do Theses.
- Psaní klíčových slov velkými písmeny, výběr klíčových slov neodpovídá požadavkům na klíčová slova (Vliv, Rozvoj, Lázně...) pro dohledatelnost práce.
- Nedodržení šablony VŠOH určené pro psaní bakalářské práce.
- Práce není psána v pasívu, vyskytuje se „ich forma“.
- Nové kapitoly nejsou psány na novou stranu.
- Obsah práce na začátku práce – „lidová tvořivost“.
- Zcela nevhodné členění práce na teoretickou část, teoreticko-praktickou část a praktickou část, tedy pouze 3 kapitoly práce.
- Chybí kapitoly „Cíl práce“ a „Metodika práce“.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Oponent bakalářské práce:

V Brně dne 22. 5. 2017