

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Veronika Horová				
Název práce	Terapie osob s afázií				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management spec. zař.				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 81 stran					
Obrazová příloha	ano	Tabulky	Ano	Přílohy	160 stran smíšené příl. – pracovní listy
Použitá literatura (počet)	35 položek, internetové zdroje 3x				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	Ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		s výhradou
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano		s výhradou
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i>	Ano		s výhradou
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>		Ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	Ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	Ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	Ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	Ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		s výhradou
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano	Ne	velmi rozsáhlé

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:)

- Práce zahrnuje přiměřený zvládnutí širokého odborného tématu, námitky lze vznést k místy zkratkovitému uvedení tématu a spíše absenci zásadní literatury k tématu t anglofonní oblasti, kde je bohatě saturována.
- Provedení kazuistických studií je spíše doplňkem k shrnutému souboru pracovních listů, není příliš přehledné, co do výsledků stimulace a postrádá zacílení na typ terapie a nějaké sumarizaci dosažených výsledků a pokroku v průběhu programu.
- Validita práce je snížena malým rozsahem textu o typech a rozdílech terapeutických přístupů a metod. Vzhledem k tomu, že jde o nosné téma práce, měl být poměr textu o diagnostice a terapii opačný, než je. Také vytvořený soubor prac. listů, ač rozsáhlý, neukazuje na hlubší pochopení obnovovací terapie, jde spíše o pomůcku k stimulaci lexie, grafie a nominace pojmů, neukotvenou do určitého přístupu k obnov. funkcí.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- Formální úroveň práce je na dobré úrovni
- Rozsah pracovních listů je 160 str, textu práce 80 str, - nepoměr je příliš veliký

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Uveďte příklad specifické metody z Lurijovi metody a z kognitivně-psycholingvistického přístupu. S konkrétní pomůckou, uveďte rozdíly v zaměření terapie u obou směrů.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

29.4. 2015 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce